Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

12 февраля 2026 года № 3313-25-00-2/1955 город Талдыкорган

Специализированный межрайонный экономический суд области Жетісу в составе:
председательствующего судьи Садуакасовой М.М.,
при секретаре судебного заседания Баймұкашеве Ж.С.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску,

ИСТЕЦ:
Государственное коммунальное предприятие на праве хозяйственного ведения «Областной центр психического здоровья» государственного учреждения «Управление здравоохранения области Жетісу»

ОТВЕТЧИК:
Индивидуальный предприниматель «Изумруд 888»

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
1. О признании недобросовестным участником государственных закупок.
2. О взыскании неустойки.

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
прокурор Самат О.
представитель истца — Садыкова А.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ

ГКП на ПХВ «Областной центр психического здоровья» обратилось в суд с иском к Изумруд 888 о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки.

В обоснование требований указано, что между сторонами заключён договор о государственных закупках товаров № 227 от 21 октября 2025 года, по условиям которого ответчик обязался поставить фреон iCOOL R410A, 11,3 кг (2 единицы) на общую сумму 136 798 (сто тридцать шесть тысяч семьсот девяносто восемь) тенге в течение 15 календарных дней со дня заключения договора, то есть не позднее 5 ноября 2025 года.

Истец указывает, что ответчик свои обязательства по договору в установленный срок не исполнил, поставку товара не произвел, в связи с чем 24 ноября 2025 года договор был расторгнут в одностороннем порядке. Неисполнение обязательств, по пояснениям представителя истца, повлекло негативные последствия для деятельности медицинского учреждения.

Истец просил признать ответчика недобросовестным участником государственных закупок, взыскать договорную неустойку в размере 1 915,2 тенге.

Представитель истца в судебном заседании исковые требования поддержал в полном объёме и просил удовлетворить.

Ответчик в судебное заседание не явился, письменный отзыв на иск не представил. Из материалов дела усматривается, что ответчик был надлежащим образом извещён о времени и месте судебного заседания, однако в суд не явился и уважительных причин неявки суду не сообщил.

В связи с изложенным суд, руководствуясь частью 4 статьи 196 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан, признал причины неявки неуважительными и определил рассмотреть дело в отсутствие ответчика на основании имеющихся в материалах дела доказательств.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ

По требованию № 1 — о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок.

В соответствии со статьёй 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства. Согласно статье 273 Гражданского кодекса Республики Казахстан односторонний отказ от исполнения обязательства и его одностороннее изменение не допускаются, за исключением случаев, прямо предусмотренных законом или договором. В силу статьи 349 Гражданского кодекса Республики Казахстан нарушением обязательства признаётся его неисполнение либо ненадлежащее исполнение, в том числе несвоевременное исполнение.

Судом установлено, что между ГКП на ПХВ «Областной центр психического здоровья» ГУ «Управление здравоохранения области Жетісу» и Изумруд 888 заключён договор о государственных закупках товаров № 227 от 21 октября 2025 года. В соответствии с условиями договора ответчик принял на себя обязательство поставить фреон iCOOL R410A, 11,3 кг (2 единицы) на общую сумму 136 798 (сто тридцать шесть тысяч семьсот девяносто восемь) тенге в течение 15 календарных дней со дня заключения договора, то есть не позднее 5 ноября 2025 года. Договор действовал до 31 декабря 2025 года.

Документ подписан: Садуакасова М. М., 21.02.2026

Дата вступления в законную силу: 27.03.2026, судья Садуакасова М. М., 31.03.2026

Однако ответчик в установленный договором срок обязательства не исполнил, поставку товара (фреона для кондиционирования) не осуществил.

В связи с допущенным ответчиком нарушением условий договора заказчиком 24 ноября 2025 года договор расторгнут в одностороннем порядке в порядке и на основаниях, предусмотренных законодательством о государственных закупках и условиями договора.

Согласно пункту 5 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан от 3 июля 2015 года № 5 «О применении судами законодательства о государственных закупках» наличие вины поставщика является основанием для возложения на него гражданско-правовой ответственности. Вина ответчика подтверждается материалами дела и выражается в неисполнении обязательств по договору государственных закупок в установленный срок без уважительных причин.

Представитель истца в судебном заседании пояснил, что неисполнение обязательств повлекло негативные последствия для деятельности учреждения. Закупленный фреон предназначался для обслуживания кондиционирующего оборудования в стационарных отделениях. Отсутствие заправки кондиционеров в условиях повышенной температуры воздуха создает риск перегрева помещений, что неблагоприятно сказывается на состоянии стационарных больных, в том числе лиц с хроническими заболеваниями сердечно-сосудистой системы и иными соматическими патологиями, может способствовать ухудшению самочувствия пациентов и осложнению течения заболеваний.

В соответствии с частью 4 статьи 8 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших свои обязательства по заключённым с ними договорам. В случае, указанном в подпункте 3) указанной нормы, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня расторжения договора либо истечения срока действия договора обратиться с иском в суд о признании такого поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

Договор расторгнут 24 ноября 2025 года, срок его действия истёк 31 декабря 2025 года. Истец обратился в суд с иском в установленный законом срок, что подтверждается материалами дела.

Учитывая установленные по делу обстоятельства, факт неисполнения ответчиком обязательств по договору о государственных закупках, расторжение договора, истечение срока его действия, причинение негативных последствий для деятельности учреждения здравоохранения, а также соблюдение истцом сроков обращения в суд с иском, суд приходит к выводу о наличии предусмотренных законом оснований для удовлетворения требования о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок.

Документ подписан: Садуакасова М. М., 21.02.2026

Дата вступления в законную силу: 27.03.2026, судья Садуакасова М. М., 31.03.2026

По требованию № 2 — о взыскании неустойки

В соответствии со статьёй 298 Гражданского кодекса Республики Казахстан неустойка (штраф, пеня) подлежит взысканию за неисполнение либо ненадлежащее исполнение обязательства при наличии предусмотренных договором условий ответственности должника.

Согласно пункту 7.3 договора о государственных закупках товаров № 227 от 21 октября 2025 года, в случае нарушения срока поставки товара заказчик вправе взыскать с поставщика неустойку в размере 0,1 % от общей суммы договора за каждый день просрочки.

Судом установлено, что ответчиком обязательства по поставке фреона iCOOL R410A, 11,3 кг (2 единицы) в установленный срок — не позднее 5 ноября 2025 года — исполнены не были. В связи с неисполнением обязательств договор о государственных закупках был расторгнут заказчиком в одностороннем порядке.

Истцом заявлено требование о взыскании договорной неустойки в размере 1 915,2 тенге, что подтверждается представленным расчетом и соответствует условиям договора.

В соответствии со статьёй 349 Гражданского кодекса Республики Казахстан нарушением обязательства признаётся его неисполнение либо ненадлежащее исполнение, включая просрочку исполнения. Поскольку судом установлен факт неисполнения ответчиком обязательств в установленный договором срок, а предусмотренные законом либо договором основания для освобождения от гражданско-правовой ответственности отсутствуют, требование истца о взыскании договорной неустойки является обоснованным и подлежит удовлетворению в заявленном размере.

Согласно части 1 статьи 117 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан с ответчика в доход государства подлежит взысканию государственная пошлина в размере 1 966 тенге.

В силу статьи 109 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан с ответчика в пользу истца подлежат взысканию расходы по оплате государственной пошлины в размере 57,5 тенге.

В соответствии с Указом Президента Республики Казахстан от 07 февраля 2001 года «О некоторых вопросах функционирования национальной валюты Республики Казахстан» наличные денежные знаки в виде тиынов изымаются из обращения, в связи с чем суммы, подлежащие взысканию, определяются без указания тиынов.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226, 109, 117 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан, суд

РЕШИЛ:

Документ подписан: Садуакасова М. М., 21.02.2026

Дата вступления в законную силу: 27.03.2026, судья Садуакасова М. М., 31.03.2026

Иск Государственного коммунального предприятия на праве хозяйственного ведения «Областной центр психического здоровья» государственного учреждения «Управление здравоохранения области Жетісу» удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя «Изумруд 888» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «Изумруд 888» в пользу Государственного коммунального предприятия на праве хозяйственного ведения «Областной центр психического здоровья» государственного учреждения «Управление здравоохранения области Жетісу» неустойку в сумме 1 915 (одна тысяча девятьсот пятнадцать) тенге и расходы по оплате государственной пошлины в сумме 57 (пятьдесят семь) тенге.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «Изумруд 888» в доход государства государственную пошлину в сумме 1 966 (одна тысяча девятьсот шестьдесят шесть) тенге.

На решение может быть подана апелляционная жалоба сторонами и (или) принесено апелляционное ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 401, 403 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан в судебную коллегию по гражданским делам суда области Жетісу через специализированный межрайонный экономический суд области Жетісу в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья **Садуакасова М.М.**

Документ подписан: Садуакасова М. М., 21.02.2026

Дата вступления в законную силу: 27.03.2026, судья Садуакасова М. М., 31.03.2026