Кому: Государственное учреждение "Отдел
государственных активов и закупок города Караганды"

от директора ТОО «MANSURY»
Тлеубаевой К.Е.

Жалоба
на действия (бездействие) организатора закупок

В соответствии с Протоколом об итогах открытого конкурса № 16564243-2 от 2 Апреля 2026 года, организованным: Государственное учреждение "Отдел государственных активов и закупок города Караганды", расположенного по адресу: КАЗАХСТАН, 351013100, Карагандинская область, г.Караганда, район им.Казыбек би, ул. проспект Н.Назарбаева , д. 39, оф., победителем по лоту № 84246462-ОК1 был определен Потенциальный поставщик ТОО "STEM Academia", занявшим второе место был определен Потенциальный поставщик ТОО "iSAPA".

Итоги вышеуказанного открытого конкурса считаем, незаконными.

Согласно пп.2) п. 212 Правил осуществления государственных закупок, утвержденных приказом Министра финансов Республики Казахстан от 9 октября 2024 года № 687 (далее-Правила), потенциальный поставщик не допускается к участию в конкурсе (не может быть признан участником конкурса), если его заявка на участие в конкурсе определена не соответствующей требованиям конкурсной документации по следующим основаниям:

- представление потенциальным поставщиком технической спецификации, не соответствующей требованиям конкурсной документации, а равно непредставление документов, требуемых технической спецификацией.

Считаем, что заявка Потенциального поставщика ТОО «MANSURY» была неправомерно отклонена по следующим причинам:

Причина отклонения:

1. Согласно пп.2 п.212 Правил осуществления государственных закупок утвержденный Приказом Министра финансов Республики Казахстан от 9 октября 2024 года №687 (далее-Правила), потенциальный поставщик не допускается к участию в конкурсе (не признается участником конкурса), если его заявка на участие в конкурсе определена не соответствующей требованиям конкурсной документации по следующим основаниям, представление потенциальным поставщиком технической спецификации, не соответствующей требованиям конкурсной документации, а равно непредставление документов, требуемых технической спецификацией. Предложенная потенциальным поставщиком техническая спецификация товара не соответствует требованиям конкурсной документации, а именно: По пункту 3.1.3 Лицензионное программное обеспечение для учебного процесса тип 1 – 1 штука , Программное обеспечение предназначено для изучения следующих разделов: биология (закупается кабинет физики).

Свою позицию аргументируем следующим:

Указание в технической спецификации формулировки «программное обеспечение предназначено для изучения следующих разделов: биология (закупается кабинет физики)» не свидетельствует о несоответствии требованиям конкурсной документации, поскольку не отражает фактическое содержание предлагаемого программного обеспечения. При этом в представленной технической спецификации подробно раскрыто наполнение программного обеспечения, включающее обширный перечень тем и модулей, относящихся к предметной области физики (в том числе: акустический резонанс, аналоговые и цифровые сигналы, барометр-анероид, бесщеточный двигатель постоянного тока, виды динамометров и иные разделы), что подтверждает соответствие предлагаемого программного обеспечения целям закупки и требованиям заказчика. Таким образом, совокупность представленных характеристик позволяет однозначно установить назначение программного

обеспечения для использования в рамках преподавания физики, а указанная формулировка не влияет на содержание заявки, не искажает характеристики предлагаемого товара и не препятствует его оценке конкурсной комиссией. Следовательно, отклонение заявки по данному основанию является необоснованным, поскольку представленная техническая спецификация в совокупности соответствует требованиям конкурсной документации, а указанное замечание носит формальный характер и не может рассматриваться как основание для применения подпункта 2 пункта 212 Правил.

Считаем, что заявка Потенциального поставщика ТОО «STEM Academia» была неправомерно допущена:

1. В позиции «МОБИЛЬНАЯ ЛАБОРАТОРИЯ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ОПЫТОВ ПО ФИЗИКЕ – 1 комплект» указано «Габариты 12 бит», что не позволяет определить фактические размеры предлагаемого товара, поскольку бит является единицей измерения разрядности и объема цифровой информации, а не физического размера объекта. Учитывая, что мобильная лаборатория представляет собой материальный товар, ее габариты должны быть указаны в соответствующих единицах измерения длины, ширины и высоты, тогда как приведенная формулировка не дает конкурсной комиссии возможности установить реальные размеры предлагаемого товара и оценить его соответствие требованиям конкурсной документации.
2. В позиции «ПРИБОР ДЛЯ ДЕМОНСТРАЦИИ ЗАВИСИМОСТИ СОПРОТИВЛЕНИЯ ПРОВОДНИКА ОТ ЕГО ДЛИНЫ, СЕЧЕНИЯ И МАТЕРИАЛА – 1 штука» содержится описание: «с демонстрации помощью универсальных зажимов натянуты зависимости железная, медная и никелево-хромовая сопротивления проводника от его длины, сечения и материала проволоки одного сечения и длины», которое изложено несвязно и не позволяет однозначно понять конструкцию, состав и характеристики предлагаемого прибора. В данном случае речь идет не об отдельных орфографических неточностях, которые допускаются правилами проведения государственных закупок, а о нарушении смысловой и синтаксической связности описания, в результате чего конкурсная комиссия лишена возможности достоверно определить, что именно предлагается к поставке и соответствует ли данный товар требованиям конкурсной документации.
3. В позиции «ШАР ПАСКАЛЯ – 1 штука» указано: «Прибор состоит из цилиндра, поршня со штоком, пластиковой ручки и шара с несколькими отверстиями». Использование формулировки «с несколькими отверстиями» является неопределенным, поскольку не содержит конкретного количественного признака и не позволяет установить точные характеристики предлагаемого товара. При описании технических параметров и комплектности поставщик обязан указывать однозначные и конкретные сведения, тогда как применение словесных обозначений без точного количества не дает возможности комиссии объективно оценить соответствие товара требованиям конкурсной документации.
4. В позиции «ШАР С КОЛЬЦОМ -1 штука» указано: «Основной состав: металлический шар на цепочке с рукояткой, металлическое кольцо с рукояткой, иногда закрепленные на общем штативе». Данная формулировка также не отвечает требованию определенности, поскольку слово «иногда» указывает на неопределенный и вариативный состав товара, из которого невозможно установить, входит ли общий штатив в комплект поставки или не входит. Техническая спецификация должна содержать точные и однозначные сведения о комплектности и конструкции предлагаемого товара, тогда как указанное описание не позволяет конкурсной комиссии достоверно определить состав предлагаемого изделия и проверить его соответствие требованиям конкурсной документации.

Указанные обстоятельства свидетельствуют о том, что техническая спецификация потенциального поставщика содержит неоднозначные, несвязные и неконкретные формулировки, не позволяющие конкурсной комиссии надлежащим образом определить характеристики предлагаемого товара и проверить соответствие заявки требованиям конкурсной документации, в связи с чем такая заявка подлежит отклонению в соответствии с подпунктом 2 пункта 212 Правил осуществления государственных закупок.

На основании вышеизложенного просим признать заявку ТОО "STEM Academia" несоответствующей техническим требованиям и отклонить.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ч.1 статьи 25 Закона «О государственных закупках» просим:

1. Рассмотреть данную жалобу исключительно в пределах заявленных требований (доводов) в соответствии с Законом о государственных закупках Республики Казахстан и Правилами осуществления государственных закупок.

2. Пересмотреть протокол итогов по открытому конкурсу № 16564243-2 от 2 Апреля 2026 года, а именно допустить заявку Потенциального поставщика ТОО «MANSURY» и отклонить заявку Потенциального поставщика ТОО «STEM Academia».

С уважением,

Директор ТОО «MANSURY» *Подписано с ЭЦП* Тлеубаева К.Е.