ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ
ҚАРАҒАНДЫ,
КАЗАХСТАНСКАЯ, 2 КӨШЕСІ

РЕСПУБЛИКА КАЗАХСТАН
КАРАГАНДА
УЛ. КАЗАХСТАНСКАЯ, 2

СТН 302000221829 ЖСК KZ826010191000271910 АҚ «Қазақстан Халық Банкі» БСК HSBKKZKX БСН 020240002274
РНН 302000221829 ИИК KZ826010191000271910 АО «Народный Банк Казахстана» БИК HSBKKZKX БИН 020240002274

Исх. №36 08/04/2026

Организатор: Государственное учреждение "Управление государственных закупок области Ұлытау"

Наименование заказчика: ГУ "Отдел пассажирского транспорта и автомобильных дорог города Жезказгана"

Лицо подающее жалобу:ТОО «ЗУБР-21»
БИН 020240002274
Казахстан, г. Караганда, ул. Казахстанская 2
Директор Ынтыкбаев Ж.К.

Возражение на жалобу ТОО «СпецТреидТМ»
от 06 апреля 2026 года на (Протокол об итогах государственных закупок способом конкурса № 16583574-ОК1)

В ответ на жалобу ТОО «СпецТреидТМ» о якобы несоответствии конкурсной заявки ТОО «Зубр-21» квалификационным требованиям сообщаем следующее.

1. Заявитель указывает, что техника, переданная по договору аренды, принадлежит индивидуальному предпринимателю, тогда как арендодателем выступает ТОО, и делает вывод о незаконности сделки.

Данный довод является необоснованным по следующим причинам.

Сам по себе факт указания в техническом паспорте иного собственника не свидетельствует об отсутствии прав у арендодателя. В соответствии со статьей 540 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее — ГК РК), арендодателем может выступать собственник имущества либо иное лицо, управомоченное законом или собственником.

При этом законодательство не требует обязательного представления всей цепочки договоров (собственник → арендатор) в составе конкурсной заявки.

Представленные в составе заявки договор аренды и акт приема-передачи подтверждают фактическое наличие техники и право ее использования.

Бремя доказывания отсутствия прав на имущество лежит на лице, заявляющем соответствующее требование.

Согласно статье 551 ГК РК, арендатор вправе сдавать имущество в субаренду (поднаем), если иное не предусмотрено договором аренды.

Таким образом, в силу положений статей 540 и 551 ГК РК передача имущества третьим лицам допускается при наличии соответствующего правового основания у арендатора, при этом заявителем не представлено доказательств отсутствия таких прав у ТОО «DIZAIN NS».

Факт того, что в техническом паспорте собственником указан ИП, а в договоре аренды — ТОО, не свидетельствует о противоречии в сведениях, а отражает допустимую законом модель использования имущества.

2. Заявитель утверждает, что использование техники по договору лизинга невозможно без согласия лизингодателя и не подтверждает наличие материальных ресурсов.

Данный довод также не основан на нормах права.

В соответствии со статьей 565 ГК РК и Законом РК «О финансовом лизинге», лизингополучатель приобретает право владения и пользования имуществом.

Это право включает возможность эксплуатации имущества в предпринимательской деятельности.

Заявитель ошибочно приравнивает использование техники при выполнении работ к распоряжению имуществом.

Однако:

- **распоряжение** — это отчуждение, передача прав, изменение правового режима имущества;
- **пользование** — это эксплуатация по назначению.

Использование техники для выполнения работ по договору государственных закупок является формой **пользования**, а не распоряжения, и не требует отдельного согласия собственника, если договором не установлено иное.

Заявителем:

- не представлены положения договора лизинга, прямо запрещающие использование техники;
- не доказано отсутствие права эксплуатации имущества.

Следовательно, утверждения носят предположительный характер.

Само по себе отсутствие отдельных приложений к договору лизинга: не свидетельствует о недействительности договора, не опровергает факт передачи имущества и не лишает лизингополучателя права пользования.

Доводы жалобы основаны, на неправильном толковании норм Гражданского кодекса РК, на смешении понятий «собственность», «владение», «пользование» и «распоряжение» и на предположениях, не подтвержденных доказательствами.

При этом представленные ТОО «Зубр-21» документы: подтверждают наличие законного права пользования техникой, соответствуют требованиям конкурсной документации.

Просим

1. Признать жалобу ТОО «СпецТреидТМ» необоснованной;

Оставить в силе протокол об итогах государственных закупок по лоту № 85991335-ОК1.

Директор ТОО “ЗУБР-21” **Ынтыкбаев Ж.К.**