КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

17 февраля 2025 года Дело № 1013-24-00-2/3304 город Семей

Специализированный межрайонный экономический суд области Абай в составе:
председательствующего судьи Байкумбаевой А.С.,
при секретаре судебного заседания Султангазине М.М.,
рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Государственное учреждение «Аппарат акима Саржалского сельского округа Абайского района области Абай»

ОТВЕТЧИК:
Товарищество с ограниченной ответственностью «Asyl-Arna-2019»

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
1. признание недобросовестным участником государственных закупок
2. взыскание суммы неустойки

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
Прокурор Сунгатов Е.К.
представитель истца Рымжанова Г.Е.
Представитель ответчика Жармухамбетов Б.А.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

5 сентября 2024 года между сторонами заключен договор №71 о государственных закупках работ (далее – договор), по которому ответчик обязался выполнить работы «Разработка технической документации и сметы с сопровождением положительного заключения ведомственной экспертизы на Средний ремонт дороги ул.Көкенай батыра в с.Саржал Абайского района области Абай» на общую сумму 328 966,4 тенге, в течение 20 календарных дней, со дня заключения договора, то есть до 24 сентября 2024 года.

Иск подан 30 сентября 2024 года.

Договор расторгнут в одностороннем порядке 30 ноября 2024 года.

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Истец обратился в суд с иском к ответчику с требованиями признать ответчика недобросовестным участником государственных закупок и взыскать сумму неустойки в размере 2 302,76 тенге, в связи с невыполнением работ.

Представитель истца в суде, поддержав иск, пояснила, что от поставщика специалист прибыл только 10 октября 2024 года, позже составили проект сметную документацию ошибочно указав Заказчика как ГУ «Отдел архитектуры, строительства,жилищно-коммунального хозяйства, пассажирского транспорта и автомобильных дорог Абайского района области Абай». Только 1 ноября 2024 года исправленный проект сметно-технической документации был сформирован и отправлен на портал прохождения ведомственной экспертизы. Но были выявлены недостатки, различия и несоответствия требованиям, установленным технической документацией, о чем 26 ноября 2024 годы получили уведомление от филиала РГП на ПХВ «Национальный центр качества дорожных активов» по области Абай.

Представитель ответчика, не признав иск, пояснил, что согласно Правил ведомственной экспертизы технической документации для среднего ремонта автомобильных дорог Республики Казахстан от 30 марта 2023 года №196 Глава 2 п.11 После получения положительного заключения экспертной группы техническая документация утверждается заказчиком. Также согласно, данного приказа заявку имеют право подавать только заказчики либо аккредитованные организации, находящиеся в государственном реестре. На портале НЦКДА (Национальный центр качества дорожных активов) заявка сформирована от Заказчика. В договоре не указано, что заявка формируется поставщиком. Поставщик на основании замечаний может только корректировать сметную либо техническую документацию. Со своей стороны поставщик договорные обязательства исполнил, выполнил техническую документацию.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

Истец обратился в суд с иском в рамках положений, установленных подпунктом 3) части первой пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан от 4 декабря 2015 года «О государственных закупках», о включении в реестр недобросовестных участников государственных закупок поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, ссылаясь на невыполнение работ.

В соответствии с частью третьей пункта 4 статьи 12 Закона иск о признании поставщика недобросовестным участником государственных закупок может быть подан в отношении ненадлежаще исполнившим свои обязательства поставщика, за исключением случаев, которые в

Құжатқа қол қойылған: Байкумбаева А. С., 21.02.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

совокупности удовлетворяют следующим условиям: 1) выплаты поставщиком неустойки (штрафа, пени); 2) полного исполнения договорных обязательств; 3) отсутствия ущерба, причиненного заказчику.

Пунктом 2.2 договора предусмотрено, что работы выполняются по Проекту - Разработка технической документации и сметы с сопровождением положительного заключения ведомственной экспертизы на Средний ремонт дороги ул.Көкенай батыра в с.Саржал Абайского района области Абай, который находится Область Абай Абайский район село Саржал.

Также технической спецификацией, являющейся неотъемлемой частью договора, предусмотрено, что техническая документация должна разрабатываться с получением положительного заключения ведомственной экспертизы. Разработка технической документации считается завершенной после получения Заказчиком утвержденной технической документации с положительной ведомственной экспертизой по акту приема-передачи.

То есть для того, чтобы обязательства ответчика считать исполненными, необходимо наличие положительного заключения ведомственной экспертизы, полученного по технической документации, разработанной ответчиком.

Однако положительного заключения ведомственной экспертизы не имеется.

Довод ответчика, что процесс получения положительного заключения ведомственной экспертизы зависит только от заказчика и к обязанностям подрядчика не относится не правомерен, так как соответствие технической документации установленным нормативам, что и является предметом исследования ведомственной экспертизы, является полностью ответственностью подрядчика.

В этой связи и предусмотрено условие договора, что разработка технической документации считается завершенной после получения заказчиком утвержденной технической документации с положительной ведомственной экспертизой.

Учитывая неисполнением ответчиком договорных обязательств, требования истца о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок подлежит удовлетворению.

В пункте 1 статьи 239 ГК неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения.

Пунктом 8.3 договора предусмотрено, что в случае просрочки сроков выполнения работ, заказчик удерживает (взыскивает) с исполнителя неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1 % от общей суммы договора за

Құжатқа қол қойылған: Байкумбаева А. С., 21.02.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

каждый день просрочки в случае полного неисполнения исполнителем обязательств либо удерживает (взыскивает) неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1 % от суммы неисполненных обязательств за каждый день просрочки в случае ненадлежащего исполнения (частичного неисполнения) обязательств. При этом общая сумма неустойки (штрафа, пени) не должна превышать 10 % от общей суммы Договора.

Истец требует неустойку с 24 сентября 2024 года по 30 сентября 2024 года в размере 2 302,76 (328 966,4 * 0,1% * 7 дней) тенге.

Так как расчет произведен правильно, требование о взыскании неустойки удовлетворяется в указанном размере.

Согласно требований части 1 статьи 109 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан государственная пошлина возмещается пропорционально удовлетворенной части иска.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, **суд,**

РЕШИЛ:

Иск государственного учреждения «Аппарат акима Саржалского сельского округа Абайского района области Абай» к товариществу с ограниченной ответственностью «Asyl-Arna-2019» о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки удовлетворить.

Признать товарищество с ограниченной ответственностью «Asyl-Arna- 2019» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью «Asyl-Arna-2019» в доход государства неустойку в сумме 2 302 (две тысячи триста два) тенге.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью «Asyl-Arna-2019» в доход государства государственную пошлину в сумме 1 915 (одна тысяча девятьсот пятнадцать) тенге.

Решение может быть обжаловано, принесено ходатайство прокурора с соблюдением требований статей 403, 404 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан в судебную коллегию по гражданским делам суда области Абай в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья **Байкумбаева А.С.**

Копия верна,
Судья **Байкумбаева А.С.**

Құжатқа қол қойылған: Байкумбаева А. С., 21.02.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Құжатқа қол қойылған: Байкумбаева А. С., 21.02.2025

«ТӨРЕЛІК» АҚПАРАТТЫҚ ЖҮЙЕСІ
- Сот өндірісі -
- Судопроизводство -
ИНФОРМАЦИОННАЯ СИСТЕМА «ТӨРЕЛІК»