"АБАЙ ОБЛЫСЫНЫҢ
МЕМЛЕКЕТТІК САТЫП АЛУ
БАСҚАРМАСЫ "
МЕМЛЕКЕТТІК МЕКЕМЕСІ

071400, Абай облысы, Семей қаласы,
Қайым Мұхамедханов көшесі, 8

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
"УПРАВЛЕНИЕ
ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЗАКУПОК
ОБЛАСТИ АБАЙ "

071400, область Абай , город Семей ,
ул. Кайыма Мухамедханова, 8

№

ИП «Ибраева Рауза Атакановна»
местонахождение:
область Абай, г. Семей
1 Микрорайон 7 «А»

Управление государственных закупок области Абай (*далее – Организатор*) рассмотрев Ваши жалобы № 286059 и № 285619 по государственной закупке № 16621314-1 «Услуги аутсорсинга по обеспечению шестиразовым питанием услуг получателей» по лоту № 81882136-ОК3, сообщает следующее.

Согласно пп.4) п.1 ст. 11 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее - Закон), к потенциальным поставщикам предъявляются следующие квалификационные требования: обладать материальными, трудовыми и финансовыми ресурсами, достаточными для исполнения обязательств по договору о государственных закупках.

В соответствии с п.4 ст. 11 Закона, соответствие потенциального поставщика и (или) привлекаемого субподрядчика (соисполнителя) квалификационным требованиям, установленным настоящей статьей, подтверждается посредством представления заказчику, организатору, единому организатору соответствующих документов, предусмотренных настоящим Законом и правилами осуществления государственных закупок, либо посредством информационных систем государственных органов в соответствии с законодательством Республики Казахстан об информатизации.

В соответствии с пп.1) п. 212 Правил осуществления государственных закупок, утвержденных приказом Министра финансов Республики Казахстан от 9 октября 2024 года № 687 (далее - Правила), потенциальный поставщик не допускается к участию в конкурсе (не может быть признан участником конкурса) если он и (или) его субподрядчик либо соисполнитель определены не соответствующими квалификационным требованиям по следующим основаниям, несоответствие потенциального поставщика квалификационным требованиям в части обладания материальными и трудовыми ресурсами, достаточными для исполнения обязательств по договору.

Ваши доводы относительно отсутствия материального ресурса у ТОО «Doctor Dental», а именно касательно помещения (пищеблока), являются необоснованными. Согласно договорам аренды, представленным потенциальным поставщиком, подписание акта приема-передачи не предусмотрено.

Доводы касательно санитарно-эпидемиологического заключения являются необоснованными. Наличие соответствующего заключения подтверждается данными информационной системы «E-license».

Также форма Ф2 в квалификационных требованиях заказчика не предусмотрены. В связи с этим жалоба в данной части не подлежит удовлетворению.

Также доводы относительно использования автотранспорта для перевозки продуктов питания (с наличием холодильной установки) с предоставлением подтверждающих и разрешительных документов, а также требования о регистрации транспортного средства в области Абай являются обоснованными.

В представленных документах на транспортное средство марки Mercedes-Benz Sprinter, государственный номер № 165AEV18, указаны договор аренды и акт приёма-передачи от 23 февраля 2026 года, тогда как уведомление СЭС датировано 19 января 2026 года, что свидетельствует о несоответствии представленных сведений по срокам.

Дополнительно сообщаем, что на основании вашей жалобы был направлен запрос в РГУ «Семейское городское управление санитарно-эпидемиологического контроля области Абай Комитета санитарно-эпидемиологического контроля Министерства здравоохранения Республики Казахстан».

Согласно полученному ответу № 03-01-10/1140 от 03.04.2026 г. указанный документ в данное учреждение не поступал и не зарегистрирован в информационной системе «E-license».

В связи с изложенным, жалоба в данной части подлежит удовлетворению.

Также доводы касательно наличия автотранспортного средства для перевозки продуктов питания с предоставлением подтверждающих и разрешительных документов, при условии регистрации автотранспорта на территории области Абай (в количестве 1 единицы), является обоснованным.

Вместе с тем установлено, что заявленный автотранспорт с государственным регистрационным номером 235ABQ18 имеет несоответствия в документации: данные, указанные в техническом паспорте, не совпадают со сведениями, содержащимися в справке ДП области Абай.

В частности, в справке указаны иная модель транспортного средства и VIN-код, принадлежащие другому автомобилю.

Также доводы касательно заведующего производством Маликовой В.В. являются обоснованными.

В рамках предыдущей закупки №16390223-1 от ТОО «Doctor Dental» были представлены документы на Маликову В.В., включая трудовую книжку серии ЕТ-1 №4533586, в которой указано, что 11.12.2014 года она была принята в ТОО «Дәстүр-Catering» на должность повара на основании приказа №23 от 11.12.2014г.

В связи с этим сведения, указанные в трудовой книжке, не соответствуют данным, представленным в трудовом договоре №7 от 11.12.2014 г., а также справке №5 от 10.08.2021 г., выданной ТОО «Дәстүр-Catering», где указана должность «заведующий производством».

В связи с изложенным, жалоба в данной части подлежит удовлетворению.

Ваши доводы касательно повара Ваши доводы касательно повара (разряд не ниже 5-го) Аубакировой Т.Р. являются необоснованными, поскольку по двум БИН числится одно и то же юридическое лицо — ТОО «KRAFT TRADE DIS», принадлежащее Нижегородову Павлу Валерьевичу.

Касательно диплома нами был направлен запрос в КГУ «Государственный архив области Абай» Управления культуры, развития языков и архивного дела области Абай.

Согласно полученному ответу № 584/456 от 06.04.2026 г., указано, что данное лицо числится в списках обучавшихся и действительно получило диплом 1 июля 2013 года (регистрационный номер 29, номер диплома № 0369443).

В связи с изложенным, по второй позиции принимается Аубакиров Т.Р.

Ваши доводы касательно повара (разряд не ниже 5-го) Садвакасовой Г.К являются обоснованными. В представленных документах отсутствует подтверждение смены фамилии, поскольку диплом выдан на имя Бекитаевой Г.К.

Ваши доводы касательно повара (разряд не ниже 4-го) Жиенбаевой Р.И. являются необоснованными, поскольку ранее нами был направлен запрос в ЕНПФ. Согласно полученному ответу, личная информация не распространяется третьим лицам.

В связи с этим жалоба в данной части не подлежит удовлетворению.

Доводы касательно Айтказина Т.Б. и Елеусизова Д.Т. является необоснованным. Согласно квалификационным требованиям конкурсной документации, заказчиком предусмотрено наличие 2 повара с разрядом не ниже 4-го. Поставщиком по данной позиции были представлены три трудовых ресурса: Айтказина Т.Б., Бекитаева А.К., Елеусизова Д.Т. При этом в качестве соответствующего установленным требованиям трудового ресурса были приняты Бекитаева А.К., Елеусизова Д.Т.

В связи с изложенным, жалоба в данной части удовлетворению не подлежит.

Ваши доводы относительно водителя-экспедитора Нестерова А.В. являются необоснованными. В представленном водительском удостоверении содержатся все необходимые сведения, подтверждающие его право на управление автотранспортным средством.

Таким образом, Организатором принято решение о частичном удовлетворении Вашей жалобы.

Досудебный порядок урегулирования споров, предусмотренный настоящей статьей, является обязательным.

В соответствии с пунктом 3 статьи 25 Закона, решение заказчика, организатора, единого организатора, принятое по результатам рассмотрения жалобы, может быть обжаловано в суд в соответствии с законодательством Республики Казахстан (Специализированный межрайонный административный суд).

И.о. руководителя **А. Жунусов**

Исп.: Т. Дарханқызы