# РЕШЕНИЕ
# ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

24 июня 2025 года дело №4394-25-00-4/452 г. Кызылорда

Специализированный межрайонный административный суд Кызылординской области в составе:
председательствующего судьи Сарсенбаева А.К.,
при секретаре судебного заседания Ыскаковой А.М.,
рассмотрел в открытом судебном заседании административное дело по иску:

**ИСТЕЦ:**
Индивидуальный предприниматель «Жанатаев» в лице Жанатаева Акылбека Шайкамаловича (далее - Истец)

**ОТВЕТЧИК:**
Коммунальное государственное учреждение «Управление государственных закупок Кызылординской области» (далее – Управление, Организатор)

**ЗАИНТЕРЕСОВАННЫЕ ЛИЦА:**
Коммунальное государственное учреждение «Средняя школа №158» отдела образования по Шиелийскому району, ИП «Сарсенов С.», ИП «Утепбергенова М», коммунальное государственное учреждение «Средняя школа № 239 имени Толепбергена Абдрашева» отдела образования по Жанакорганскому району»

**ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:**
Об оспаривании протокола об итогах № 14040751-ОК1 от 10 апреля 2025 года по конкурсу по организации обеспечения питания детей

**В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:**
прокурор Д.Жубаназар.
представитель истца Лесбаева С.Т.
представитель ответчика Орынбеков Б.Б.
заинтересованное лицо Ахбенбетов Д.Д.
специалист Жолжанова Н.Y.

## ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

18 февраля 2025 года Организатором опубликован конкурс №14040751-1 по закупке услуги по организации обеспечения питания детей для КГУ «Средняя школа №158» отдела образования по Шиелийскому району Управления образования Кызылординской области» (далее - Конкурс).

Согласно протоколу вскрытия от 19 марта 2025 года в конкурсе участвовали следующие потенциальные поставщики:

1) ИП «Жанатаев»,
2) «БЕРЕКЕ-U» ЖШС,
3) ИП «Утепбергенова М.»,
4) ДК «САРСЕНОВ С»,
5) ИП «СЕЙЛБЕКОВА ПАТИМА АХМЕТОВНА».

В соответствии протоколом об итогах от 10 апреля 2025 года победителем признан ДК «САРСЕНОВ С», занявшим второе место ИП «Утепбергенова М.». Истец занял третье место.

Не согласившись с итогами конкурса, истец направил жалобу в адрес Организатора, последний своим письмом оставил жалобу без удовлетворения.

Истец обратился с иском в суд, где просил признать незаконным и отменить протокол об итогах, мотивируя требования тем, что конкурсной комиссией необоснованно занижены баллы истца по опыту работы и за наличие поваров, а также о необоснованном признании победителем конкурса ИП «Сарсенов С».

Ответчик в отзыве указывает, что баллы присвоены правомерно в соответствии с приложенными документами, что протокол об итогах является законным, просил отказать в удовлетворении административного иска.

Первый заместитель акима Кызылординской области Жаналинов Д. в мотивированной позиции указал, что ИП «Жанатаев» по опыту работы конкурсной комиссией присвоено 3 балла (2018, 2023, 2024). А по представленному опыту работы за 2019, 2020, 2021, 2022 года баллы не поставлены, по причине предоставления счетов-фактур в бумажном виде. Опыт работы за 2022 год не учитывается в связи с несоответствием требованиям Правил. Касательно поваров ИП «Жанатаев» конкурсной комиссией присвоено по наличию повара 4 балла (3 балла Ишанова Салтанат Мамбеталиевной, 1 балл Сейтжапбар Бибінұр Ғалымжанқызы) и 1 балл по стажу повара Ишановой Салтанат Мамбеталиевой.

Касаемо повара Нәріш Рысдәулет Тәждинұлы - согласно приложению 7 Правил, при предоставлении сведений о наличии поваров, представленных потенциальным поставщиком в ранее проведенных конкурсах, в которых потенциальный поставщик объявлен победителем и (или) согласно договору оказывает услугу в период проведения текущего конкурса и (или) осуществляющих деятельность в другой организации, конкурсной комиссией баллы не выставляются.

Таким образом, по информации отдела образования по Жанакорганскому району Нәріш Рысдәулет Тәждинұлы на момент проведения конкурса работал в Средней школе №239 имени Толепбергена Абдрашева отдела образования по Жанакорганскому району.

Следовательно, Организатором не присвоены баллы по наличию поваров и по стажу повару Нәріш Рысдәулет Тәждинұлы.

Құжатқа қол қойылған: Сарсенбаев А. К., 02.07.2025

От остальных заинтересованных лиц отзыв не поступил.

В судебном заседании представитель истца Лесбаева С., поддержав административный иск, просила удовлетворить его.

Представитель ответчика Орынбеков Б. не признав иск, считая вынесенный протокол об итогах законным, просил в удовлетворении иска отказать.

Заинтересованное лицо ИП «Утепбергенова М» просил рассмотреть дело без его участия.

Коммунальное государственное учреждение «Средняя школа № 239 имени Толепбергена Абдрашева» Отдела образования по Жанакорганскому району» извещен о времени и месте судебного заседания надлежащим образом, однако на судебном заседании не участвовала по неизвестным суду причинам, что не является препятствием к проведению судебного заседания согласно части 1 статьи 115 Административного процедурно-процессуального кодекса Республики Казахстан (АППК).

Прокурор дал заключение об отказе в удовлетворении административного иска.

**МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:**

Предъявленный административный иск является иском об оспаривании.

В силу статей 84, 156 административного процедурно-процессуального кодекса Республики Казахстан (АППК) иск об оспаривании является обоснованным, если административный акт является незаконным (противоправным) и (или) послужило причиной нарушения прав и законных интересов истца.

Ответчик является надлежащим ответчиком по спору по смыслу статьи 4 АППК, поскольку конкурсной комиссией организатора подведен итог ввиде протокола об итогах.

Обоснованность иска: административный иск является обоснованным, так как оспариваемый протокол является незаконным, и нарушает права и интересы истца.

В соответствии с пунктом 1 статьи 9 АППК каждый вправе в порядке, установленном настоящим Кодексом, обратиться в административный орган, к должностному лицу или в суд за защитой нарушенных или оспариваемых прав, свобод или законных интересов.

Иск обоснован тем, что оспариваемый протокол об итогах ответчика является незаконным и необоснованным, в связи с занижением баллов по критериям.

Согласно пункту 64 Правил организации питания обучающихся в государственных организациях среднего, технического и профессионального,

Құжатқа қол қойылған: Сарсенбаев А. К., 02.07.2025

послесреднего образования, внешкольных организациях дополнительного образования, а также приобретения товаров, связанных с обеспечением питания детей, воспитывающихся и обучающихся в государственных дошкольных организациях, организациях образования для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, утвержденных приказом Министра образования и науки Республики Казахстан от 31 октября 2018 года (далее - Правила), Конкурсная комиссия при формировании протокола об итогах конкурса выставляет баллы в соответствии с критериями, согласно приложениям 7, 8 к Типовой конкурсной документации (далее - ТКД), применительно к каждому потенциальному поставщику, представившему заявку на участие в конкурсе, за исключением случаев, когда на участие в конкурсе представлена одна заявка.

Победителем конкурса признается потенциальный поставщик, набравший наибольшее количество баллов.

Так в приложении 7 к ТКД предсумотрены нижеследующие критерии выбора:

-опыт работы на рынке услуги за предыдущие 7 лет в соответствующем регионе (не более 5 баллов);

- наличие повара, имеющего среднее специальное образование (при получении документа об образовании до 27 июля 2007 года) или техническое и профессиональное, высшее образование с присуждением квалификации повара (в области общественного питания) (до 1300 обучающихся в организации образования не более 6 баллов,

- от 1301 и более обучающихся в организации образования – не более 10 баллов);

- стаж повара не менее 1 года (не более 4 баллов);

- наличие диетолога или диетической сестры, имеющего медицинское образование и квалификацию в области диетологии и (или) медицинское образование с прохождением повышения квалификации (переподготовкой) в области диетологии (не более 1 балла);

-наличие технолога или техника - технолога, имеющего высшее, средне – техническое образование, в области общественного питания (не более 2 баллов).

Установлено, что в КГУ «Средняя школа №158» Отдела образования по Шиелийскому району» всего воспитанников и обучающихся составляет – 714, в том числе, количество воспитанников и обучающихся, питающихся за счет средств из государственного бюджета – 364.

Согласно подпункта 4) пункта 43 Правил сведения о квалификации потенциального поставщика по форме согласно приложению 6 к ТКД с приложением копий подтверждающих документов о наличии, из расчета: от 651 до 1300 обучающихся в организации образования – не менее 2-х поваров,

Құжатқа қол қойылған: Сарсенбаев А. К., 02.07.2025

14394-25-3-1-1/451

4-х кухонных рабочих.

Из вышеуказанного следует, что по спорному конкурсу требуется наличие 2-х поваров и 4-х кухонных рабочих.

Согласно протоколу об итогах № 14040751-ОК1 от 10 апреля 2025 года истцу присвоен за опыт работы – 3 балла, за наличие поваров – 4 балла, за стаж поваров – 1 балл, за наличие диетолога – 0 балл, за наличие технолога – 2 балла, всего – 10 баллов.

Победителю конкурса ИП «Сарсенов С» присвоено за опыт работы – 3 балла, за наличие поваров – 6 балла, за стаж поваров – 1 балл, за наличие диетолога – 1 балл, за наличие технолога – 2 балла, всего – 13 баллов.

Установлено, что истцом предоставлены документы, подтверждающие опыт работы по организации питания обучающихся и воспитанников государственных организации среднего образования за период 2018-2024 годы, установленные приложением №7 к ТКД:

- 2018 год в КГУ «Средняя школа №189» Отдела образования по городу Кызылорда– 9 месяцев (январь, февраль, март, апрель, май, сентябрь, октябрь, ноябрь, декабрь);

- 2022 год в КГУ «Школа-лицей №110» отдела образования по Жанакорганскому району управления образования Кызылординской области» - 7 месяцев (январь, февраль, апрель, май, сентябрь, октябрь, ноябрь);

- 2023 год в КГУ «Средняя школа №158» отдела образования по Шиелийскому району Управления образования Кызылординской области»- 9 месяцев (январь, февраль, март, апрель, май, сентябрь, октябрь, ноябрь, декабрь);

- 2024 год в КГУ «Средняя школа №158» отдела образования по Шиелийскому району Управления образования Кызылординской области»- 9 месяцев (январь, февраль, март, апрель, май, сентябрь, октябрь, ноябрь, декабрь).

Исчисление опыта работы должно осуществляться по месяцам за предыдущие 7 лет, путем суммирования количества месяцев оказания услуги за последние 7 лет и выставления по 1 баллу за каждые 8 месяцев, что также подтверждается письмом ГУ «Министерство просвещения Республики Казахстан» №ЖТ-2024-04806689 от 7 августа 2024 года.

Однако конкурсной комиссией приняты только опыт работы за 2018, 2023, 2024 годы, по предоставленному опыту работы за 2019, 2020, 2021, 2022 года баллы не были выставлены.

Причиной не принятия опыта работы за 2019, 2020 и 2021 года явилось предоставление счет-фактур в бумажном формате, за 2022 год (7 месяцев) опыт работы не засчитан, ввиду отсутствия подтверждающих опыта работы документов за 8 месяцев в соответствующем году.

Құжатқа қол қойылған: Сарсенбаев А. К., 02.07.2025

4394-25-3-1-1/451

Не присвоение баллов за опыт работы за 2019, 2020 и 2021 года являются правильными, поскольку за указанные года истцом счета-фактуры представлены в бумажном виде, тогда как согласно пункту 2 статьи 412 Налогового кодекса счет-фактура выписывается в электронной форме.

Однако конкурсной комиссией неправомерно не присвоен балл за 2022 год, ввиду наличия только 7 месяцев за указанный год.

В данном случае конкурсная комиссия при расчете баллов по опыту работы должна была суммировать все месяца за все года и поделить на 8 месяцев.

Согласно представленным документам опыт работы истца составляет:

- 2018 год 9 месяцев (январь, февраль, март, апрель, май, сентябрь, октябрь, ноябрь, декабрь),

- 2022 год - 7 месяцев (январь, февраль, апрель, май, сентябрь, октябрь, ноябрь);

- 2023 год - 9 месяцев (январь, февраль, март, апрель, май, сентябрь, октябрь, ноябрь, декабрь);

- 2024 год - 9 месяцев (январь, февраль, март, апрель, май, сентябрь, октябрь, ноябрь, декабрь).

Таким образом, истцу за опыт работы положено присвоить 4 балла (34 месяца / 8 = 4,25).

Касательно поваров ИП «Жанатаев» конкурсной комиссией присвоено по наличию повара 4 балла (3 балла Ишанова Салтанат Мамбеталиевной, 1 балл Сейтжапбар Бибінұр Ғалымжанқызы) и 1 балл по стажу повара Ишановой Салтанат Мамбеталиевой.

Повару Нәріш Рысдәулет Тәждинұлы баллы не были присвоены поскольку конкурсной комиссией установлено, что указанный повар на момент проведения конкурса работал в ИП «Бастау», который оказывал услуги питания в средней школе №239 имени Толепбергена Абдрашева отдела образования по Жанакорганскому району.

Привлеченный в качестве заинтересованного лица КГУ «Средняя школа № 239 имени Толепбергена Абдрашева» отдела образования по Жанакорганскому району» представил суду приказы о приеме на работу в ИП «Бастау» Нәріш Рысдәулет Тәждинұлы от 30 декабря 2024 года на должность повара пищевых продуктов, а также приказ об увольнении Нәріш Рысдәулет Тәждинұлы с 9 января 2025 года.

Таким образом установлено, что в момент проведения конкурса Повару Нәріш Рысдәулет Тәждинұлы не работал в ИП «Бастау».

Согласно приложение 7 Правил, за наличие повара, имеющего среднее специальное образование (при получении документа об образовании до 27 июля 2007 года) или техническое и профессиональное, высшее образование с присуждением квалификации повара (в области общественного питания) (до

Құжатқа қол қойылған: Сарсенбаев А. К., 02.07.2025

1300 обучающихся в организации образования не более 6 баллов. Повару 5 разряда присваивается - 2 балла.

Нәріш Рысдәулет Тәждинұлы согласно представленным документам является поваром 5 разряда.

Конкурсной комиссии следовало по указанному критерию (наличие поваров) присвоить 6 баллов.

Также конкурсной комиссией не посчитан балл за стаж работы повара Нәріш Рысдәулет Тәждинұлы.

Таким образом, как при объективной оценке и на основании представленных документов баллы истца должны были составить не менее 14 баллов.

Также заслуживают доводы истца о том, что повара - Халина Баян Турарбековна, Мутиева Жанерке Нурлановна, Джаксыбаева Әсемгүл Мұхитденқызы не состоят в фактических трудовых отношениях с ДК «САРСЕНОВ С», поскольку согласно письму Департамента Комитета государственной инспекции труда Министерства труда и социальной защиты населения Республики Казахстан по Кызылординской области от 15 мая 2025№ЖТ-2025-01577711, указанные повара одновременно были зарегистрированы в единой системе учета трудовых договоров (ЕСУТД) за разными юридическими лицами: - КХ «Ел-Дәулет»; - КХ «ЕРСАЙН»; - ДК «Сарсенов С» - с регистрацией непосредственно накануне подачи заявки.

Указанные повара зарегистрированы как проживающие в Западно-Казахстанской области и отсутствуют какие-либо сведения о фактическом пребывании или выполнении трудовых обязанностей на территории Кызылординской области.

Также заслуживают доводы истца о том, что без наличия соответствующего сертификата специалиста в области здравоохранения диетолог не может быть признан квалифицированным медицинским работником и зачисления балла по данному критерию не имеется.

Согласно подпункту 83) статьи 1 Кодекса Республики Казахстан «О здоровье народа и системе здравоохранения» (Кодекс), сертификат специалиста является документом установленного образца, подтверждающим квалификацию физического лица и его готовность к профессиональной деятельности в области здравоохранения, включая клиническую практику.

В силу подпункта 6) пункта 1 статьи 19 Кодекса, сертификат специалиста относится к категории разрешительных документов. А согласно пункту 4 статьи 27 Кодекса, осуществление деятельности в сфере здравоохранения без соответствующего сертификата специалиста запрещено, в том числе — оказание медицинских услуг или выполнение клинических функций.

Құжатқа қол қойылған: Сарсенбаев А. К., 02.07.2025

14394-25-3-1-1/451

Участвовавшая в качестве специалиста представителем Министерства здравоохранения Республики Казахстан Жолжановой Н.Y. дано заключение по делу, где также указано, что для занятия должности «Сестра диетическая» необходимо наличие сертификата по специальности «Сестринское дело» и свидетельство о повышении квалификации «Сестринское дело в диетологии».

Ввиду вышеизложенного следует, что доводы истца обоснованны и суд считает, что указанные неверные расчеты присвоенных баллов влияют на итоги конкурса, так как в соответствии с пунктом 64 Правил победителем конкурса признается потенциальный поставщик, набравший наибольшее количество баллов.

Одной из задач административных процедур являются укрепление законности в публично-правовой сфере (часть 1 статьи 5 АППК).

В силу части 4 статьи 6 АППК нарушение принципов административных процедур в зависимости от его характера и существенности влечет признание административных актов, административных действий (бездействия) незаконными.

В соответствии с частью 1 статьи 156 АППК, если иск об оспаривании обременяющего административного акта, затрагивающего права, свободы и законные интересы истца, является обоснованным и суд признает его незаконность, то он отменяет его полностью или в какой-либо части.

Согласно статьи 108 Налогового кодекса истцу подлежит возврату с бюджета уплаченная государственная пошлина в размере 1966 тенге.

**РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:**

Руководствуясь статьями 151-152, 156, 161, 168 АППК, суд

**РЕШИЛ:**

Административный иск индивидуального предпринимателя «Жанатаев» в лице Жанатаева Акылбека Шайкамаловича к коммунальному государственному учреждению «Управление государственных закупок Кызылординской области» об оспаривании протокола об итогах удовлетворить.

Признать незаконным и отменить протокол об итогах коммунального государственного учреждения «Управление государственных закупок Кызылординской области» №14040751-ОК1 от 10 апреля 2025 года по конкурсу по организации обеспечения питания детей для КГУ «Средняя школа №158» отдела образования по Шиелийскому району Управления

Құжатқа қол қойылған: Сарсенбаев А. К., 02.07.2025

образования Кызылординской области» №14040751-1 «Услуги по организации обеспечения питания детей».

Об исполнении решения сообщить суду в тридцатидневный срок с момента вступления решения в законную силу.

Разъяснить коммунальному государственному учреждению «Управление государственных закупок Кызылординской области», что не исполнение решения суда в установленный судом срок, является основанием для применения денежного взыскания согласно статье 127 АППК в размере 50 (пятидесяти) месячных расчетных показателей.

Возвратить индивидуальному «Жанатаев» в лице Жанатаева Акылбека Шайкамаловича с бюджета уплаченную государственную пошлину в размере 1966 (одна тысяча девятьсот шестьдесяь шесть) тенге.

На решение может быть подана апелляционная жалоба, принесено апелляционное ходатайство прокурором в судебную коллегию по административным делам Кызылординского областного суда через специализированный межрайонный административный суд Кызылординской области в течение 10 (десяти) рабочих дней со дня вынесения решения в окончательной форме.

**Судья** **А.Сарсенбаев**

**Копия верна.**

**Судья** **А.Сарсенбаев**

Құжатқа қол қойылған: Сарсенбаев А. К., 02.07.2025

4394-25-3-1-1/451