ОПРЕДЕЛЕНИЕ

6 апреля 2026 года Дело № 3514-26-00-2/631 город Караганды

Специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области под председательством судьи Жумашева А.К., при секретаре судебного заседания Садвакасове С.Б., с участием представителя истца Драчук О.А., рассмотрев в открытом судебном заседании электронное гражданское дело по иску Коммунального государственного предприятие на праве хозяйственного ведения «Больница города Абая» управления здравоохранения Карагандинской области к индивидуальному предпринимателю «ФЕДОСЬКИН» в лице Федоськина Владимира Сергеевича о признании недобросовестным участником государственных закупок,

УСТАНОВИЛ:

Истец обратился в суд с вышеназванным иском, мотивируя свои требования тем, что между сторонами был заключен договор о государственных закупках услуг №990140002426/260036/00 от 29.01.2026 года на сумму 18 000 тенге (далее – Договор). Ответчик отказался от исполнения Договора.

Суд, изучив материалы дела, приходит к следующему.

Согласно пункту 5 статьи 17 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках», в случае если потенциальный поставщик, признанный победителем, в сроки, установленные правилами осуществления государственных закупок, не представил заказчику подписанный договор или, заключив договор, не внес обеспечение исполнения договора и (или) антидемпинговую сумму (при наличии), то такой потенциальный поставщик признается уклонившимся от заключения договора.

В соответствии с подпунктом 2) пункта 4 статьи 8 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках», реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень потенциальных поставщиков, определенных победителями, уклонившихся от заключения договора.

Согласно пункту 5 статьи 8 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках», реестр недобросовестных участников государственных закупок, предусмотренных подпунктом 2) части первой пункта 4 настоящей статьи, формируется уполномоченным органом на основании решения заказчика о признании потенциальных поставщиков недобросовестными участниками государственных закупок.

В соответствии с пунктами 3.1 Договора Поставщик обязуется в течение десяти рабочих дней со дня вступления в силу Договора, внести обеспечение исполнения Договора в сумме 900 тенге, а также сумму в соответствии со статьей 13 Закона равную 22 500.00 тенге, что в общем составляет 23 400.00 (двадцать три тысячи четыреста тенге ноль тиын) тенге в виде: денег, находящихся в электронном кошельке Подрядчика; либо: банковской гарантии, представляемой в форме электронного документа согласно

приложению 44 к Правилам. Либо: договора страхования гражданско-правовой ответственности поставщика в виде электронного документа по типовой форме согласно приложению 45 к Правилам осуществления государственных закупок.

При этом обеспечение исполнения Договора может не вноситься поставщиком в случае полного и надлежащего им исполнения обязательств по Договору до истечения срока внесения обеспечения исполнения Договора.

Судом установлено, что ответчик свои обязательства по внесению обеспечения исполнения Договора не исполнил. Соответственно, ответчик уклонился от внесения обеспечения исполнения Договора.

В данном случае для признания ответчика недобросовестным участником государственных закупок, как уклонившегося от заключения Договора и включения его в реестр недобросовестных участников государственных закупок необходимо решение заказчика в соответствии с пунктом 5 статьи 8 Закона.

Истец вправе направить в уполномоченный орган решение о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок для формирования уполномоченным органом и включения ответчика в реестр недобросовестных участников государственных закупок.

При таких обстоятельствах, решения суда для признания ответчика недобросовестным участником государственных закупок при уклонении от заключения договора и внесения в реестр недобросовестных участников государственных закупок, не требуется.

Таким образом, иск не подлежит рассмотрению в порядке гражданского судопроизводства.

В соответствии с пунктом 1 статьи 277 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан суд прекращает производство по делу, если дело не подлежит рассмотрению в порядке гражданского судопроизводства.

Руководствуясь пунктом 1 статьи 277, статьями 268-269, 429 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Производство по гражданскому делу по иску Коммунального государственного предприятие на праве хозяйственного ведения «Больница города Абая» управления здравоохранения Карагандинской области к индивидуальному предпринимателю «ФЕДОСЬКИН» в лице Федоськина Владимира Сергеевича о признании недобросовестным участником государственных закупок прекратить.

Разъяснить сторонам, что повторное обращение в суд по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям не допускается.

На определение может быть подана частная жалоба в судебную коллегию по гражданским делам Карагандинского областного суда через специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской

Документ подписан: Жумашев А. К., 06.04.2026

3514-26-3-1/674

области в течение десяти рабочих дней со дня изготовления определения в окончательной форме.

Судья А.Жумашев

«ТӨРЕЛІК» АҚПАРАТТЫҚ ЖҮЙЕСІ
- Сот өндірісі -
- Судопроизводство -
ИНФОРМАЦИОННАЯ СИСТЕМА «ТӨРЕЛІК»

Документ подписан: Жумашев А. К., 06.04.2026

3514-26-3-1/674