«Sinergy Smart» ЖШС

БСН 150440024833
Қазақстан Республикасы
010000, Астана қаласы,
Алматы ауданы, Жаркент көшесі, 26
sinergy.smart@inbox.ru
тел: +7 701 888-66-69

ТОО «Sinergy Smart»

БИН 150440024833
Республика Казахстан
010000, г. Астана,
район Алматы, улица Жаркент, 26
sinergy.smart@inbox.ru
тел: +7 701 888-66-69

№ _____

_____

Портал goszakup.gov.kz

Начальнику
Департамента полиции
Жамбылской области
генерал-майору полиции
Султанбаеву К.А.

БИН 990440001531
г. Тараз, ул. Желтоксан, 80

ЖАЛОБА

на итоги государственных закупок способом открытого конкурса
№ 16556445-2 «Аппарат летательный беспилотный вертолетного типа»

Заявитель: ТОО «Sinergy Smart» БИН 150440024833

Заказчик / организатор: ГУ «Департамент полиции Жамбылской области Министерства внутренних дел Республики Казахстан» БИН 961140001479

Оспариваемая закупка: Открытый конкурс № 16556445-2 «Аппарат летательный беспилотный вертолетного типа»

Лоты: № 81702295-ОК1 и № 82076705-ОК1

Настоящей жалобой ТОО «Sinergy Smart» оспаривает итоги открытого конкурса № 16556445-2 по лотам № 81702295-ОК1 и № 82076705-ОК1, поскольку закупка проведена с существенными нарушениями Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (*далее - Закон*) и Правил осуществления государственных закупок, утвержденных приказом Министра финансов Республики Казахстан № 687 от 9 октября 2024 года (*далее - Правила*).

Оспариваются не только выводы комиссии в отношении заявки ТОО «Sinergy Smart», но и законность самой процедуры допуска и определения победителя, поскольку конкурс проведен в режиме изъятий из национального режима, однако данный режим применен комиссией непоследовательно, выборочно и в противоречии с обязательными требованиями Правил и самой конкурсной документации.

2. Фактические обстоятельства

1. По объявлению № 16556445-1 закупка изначально была размещена с признаком **«Изъятие из национального режима – Да»** по обоим лотам.

2. По результатам предварительного обсуждения проекта конкурсной документации организатор принял решение **внести изменения и (или) дополнения в проект КД**, после чего было создано новое объявление № 16556445-2.

3. При этом первая закупка не была признана несостоявшейся по причине отсутствия заявок. Напротив, по материалам закупки видно, что по объявлению № 16556445-1 имело место именно **изменение документации**, а **не завершение процедуры протоколом о несостоявшейся закупке**.

4. Во втором объявлении № 16556445-2 признак **«Изъятие из национального режима – Да»** также сохранен по обоим лотам.

5. ТОО «Sinergy Smart» приняло участие в конкурсе по обоим лотам и внесло обеспечение заявки.

6. По итогам рассмотрения заявок конкурсная комиссия отклонила заявку ТОО «Sinergy Smart»:

- по лоту № 81702295-ОК1 — по мотивам того, что в приложении 17 не указаны наименование, марка или модель на каждую комплектующую по отдельности, не предоставлено описание функциональных, технических, качественных, эксплуатационных и иных характеристик предлагаемого товара, а также отсутствует авторизационное письмо от дилера или производителя на право продажи предлагаемого товара;
- по лоту № 82076705-ОК1 — по тем же основаниям, а также дополнительно по мотиву неуказания завода-изготовителя и его местонахождения.

7. Победителем конкурса определен ИП «Техническая поддержка», несмотря на то, что по открытым данным реестра казахстанских товаропроизводителей **сведения о данном участнике отсутствуют**, а в поданной им технической спецификации заявлен товар иностранного происхождения.

8. Допущенный участник ТОО «Новые технологии-Тараз» действительно присутствует в реестре казахстанских товаропроизводителей, однако открытые сведения реестра отражают за данным участником **иные виды продукции, не совпадающие с предметом спорной закупки БПЛА**.

Указанные обстоятельства свидетельствуют о том, что комиссия одновременно применяла к одним участникам критерий подтверждения статуса отечественного товаропроизводителя через официальный реестр, а к другим участникам — нет, либо применяла его без проверки связи с конкретным закупаемым товаром.

Лоты

№ п/п	Номер лота	Заказчик	Изъятие из национального режима
1	81702295-ОК1 История	Государственное учреждение "Департамент полиции Жамбылской области Министерства внутренних дел Республики Казахстан"	Да
2	82076705-ОК1 История	Государственное учреждение "Департамент полиции Жамбылской области Министерства внутренних дел Республики Казахстан"	Да

Снимок скрина с портала госзакупок

Потенциальный поставщик, занявшим второе место по лоту № 81702295-ОК1 и 82076705-ОК1 ТОО "Новые технологии-Тараз"

Реестр казахстанских товаропроизводителей

Официальный реестр компаний, получивших статус казахстанского товаропроизводителя

Реестр производителей товаров, полностью

130540006429

Фильтр

Адрес / Контакты	Товар	Мощность	ТН ВЭД
район Жібек Жолы, массив Карасай, ул.Бұралхиева 72 А +77761066555 new_technology_taraz@mail.ru	Видеокамера "NT"2 категория	800.00 шт/год	8521900009
район Жібек Жолы, массив Карасай, ул.Бұралхиева 72 А +77761066555 new_technology_taraz@mail.ru	Видеорегистратор "NT"2 категория	10000.00 шт/год	8521900009
район Жібек Жолы, массив Карасай, ул.Бұралхиева 72 А +77761066555 new_technology_taraz@mail.ru	Турникет поясной NT-05 2 категория	5000.00 шт/год	8479899707
район Жібек Жолы, массив Карасай, ул.Бұралхиева 72 А +77761066555 new_technology_taraz@mail.ru	Турникет поясной NT-04 2 категория	5000.00 шт/год	8479899707
район Жібек Жолы, массив Карасай, ул.Бұралхиева 72 А +77761066555 new_technology_taraz@mail.ru	Турникет поясной NT-02 2 категория	5000.00 шт/год	8479899707
район Жібек Жолы, массив Карасай, ул.Бұралхиева 72 А +77761066555 new_technology_taraz@mail.ru	Турникет полноростовой NT-01R 2 категория	5000.00 шт/год	8479899707
район Жібек Жолы, массив Карасай, ул.Бұралхиева 72 А +77761066555 new_technology_taraz@mail.ru	Турникет поясной NT-01 2 категория	5000.00 шт/год	8479899707
район Жібек Жолы, массив Карасай, ул.Бұралхиева 72 А +77761066555 new_technology_taraz@mail.ru	Турникет поясной NT-03 2 категория	5000.00 шт/год	8479899707

Победитель по лоту № 81702295-ОК1 и 82076705-ОК1 ИП "Техническая поддержка"

Реестр казахстанских товаропроизводителей

Официальный реестр компаний, получивших статус казахстанского товаропроизводителя

Реестр производителей товаров,

940813300590

Фильтр

Регион	Адрес / Контакты	Товар	Мощность	ТН ВЭД

Ничего не найдено

3. Правовые основания жалобы

3.1. Закупка осуществлялась в режиме изъятий из национального режима, следовательно, должна была проводиться только среди субъектов, отвечающих пункту 23 Правил.

Согласно пункту 23 Правил государственные закупки товаров, на которые решением Правительства Республики Казахстан установлены изъятия из национального режима, осуществляются среди физических и юридических лиц, находящихся:

1) в реестре казахстанских товаропроизводителей либо представителей (дистрибьюторов или дилеров) производителей транспортных средств и сельскохозяйственной техники;

2) в реестре доверенного программного обеспечения и продукции электронной промышленности.

Из карточек закупки по объявлениям № 16556445-1 и № 16556445-2 прямо следует, что по обоим лотам был установлен признак **«Изъятие из национального режима – Да»**.

Следовательно, комиссия и организатор были обязаны применять именно специальный режим допуска участников, предусмотренный пунктом 23 Правил.

3.2. Объявление № 16556445-2 не является повторной закупкой после несостоявшейся первой, а потому режим изъятий из национального режима не прекращался

Пункт 23 Правил допускает проведение таких закупок среди всех потенциальных поставщиков только в случае признания закупок несостоявшимися **ввиду отсутствия представленных заявок**.

Однако по материалам закупки установлено иное: - по объявлению № 16556445-1 было принято решение о внесении изменений и (или) дополнений в проект конкурсной документации; - после этого было создано новое объявление № 16556445-2; - статус первой закупки отражен как **«Изменена документация»**, а не как несостоявшаяся закупка; - доказательств признания первой закупки несостоявшейся ввиду отсутствия заявок не имеется.

Следовательно, у организатора отсутствовали правовые основания рассматривать объявление № 16556445-2 как повторную закупку, в которой допустим общий режим допуска среди всех поставщиков.

Иными словами, режим изъятий из национального режима продолжал действовать и во второй редакции закупки.

3.3. При режиме изъятий из национального режима техническая спецификация должна подаваться только на товар собственного производства

В примечании к приложению 17 к конкурсной документации прямо указано, что при закупках товаров, по которым решением Правительства Республики Казахстан установлены изъятия из национального режима, потенциальные поставщики должны представлять техническую спецификацию **только на товар собственного производства в соответствии с официальным реестром компаний, получивших статус казахстанского товаропроизводителя**.

Следовательно, при данной закупке комиссия должна была единообразно проверить: - статус участника в реестре казахстанских товаропроизводителей; - связь этого статуса именно с предметом закупаемого товара; - представление технической спецификации именно на товар собственного производства.

Однако данное требование не было применено комиссией единообразно.

3.4. Комиссия применила критерии допуска к участникам неравно и непоследовательно, чем нарушила принципы статьи 5 Закона

Согласно статье 5 Закона осуществление государственных закупок основывается, в том числе, на принципах: - предоставления потенциальным поставщикам равных возможностей для участия в государственных закупках; - добросовестной конкуренции; - открытости и прозрачности процесса государственных закупок; - поддержки казахстанских товаропроизводителей в пределах, допускаемых законом.

Между тем по итогам спорной закупки сложилась противоречивая и непоследовательная правоприменительная картина:

1. ТОО «Стандарт Қапал Құрылыс» было отклонено, в том числе по мотиву того, что письмо о том, что компания является производителем предлагаемого товара, **не получило подтверждения на официальном сайте отечественных товаропроизводителей Республики Казахстан**.

2. ИП «Техническая поддержка», признанный победителем, по открытым сведениям реестра казахстанских товаропроизводителей **не подтверждается**, при этом в его технической спецификации заявлен товар иностранного происхождения.

3. ТОО «Новые технологии-Тараз» допущено к участию, однако открытые сведения реестра КТП указывают на наличие у него иных товаров, не совпадающих с предметом закупки БПЛА.

Таким образом, к одним участникам комиссия применила строгую проверку подтверждения через реестр отечественных товаропроизводителей, к другим — фактически нет, либо применила ее без проверки релевантности именно предмету спорной закупки.

Такой подход прямо нарушает принципы равных возможностей, добросовестной конкуренции и прозрачности закупок, закрепленные в статье 5 Закона.

3.5. Отклонение заявки ТОО «Sinergy Smart» произведено по требованиям КД, которые сами сформированы с нарушением Правил

Комиссия сослалась на подпункт 2) пункта 212 Правил и указала, что заявка ТОО «Sinergy Smart» не соответствует требованиям КД ввиду недостатков приложения 17 и отсутствия авторизационного письма.

Однако сами требования КД сформированы противоречиво.

Во-первых, по первой редакции закупки приложением 5 по обоим лотам было прямо установлено, что: - наличие материальных ресурсов не требуется; - наличие трудовых ресурсов не требуется; - наличие опыта работы не требуется; - установление квалификационных требований в иных документах не допускается.

Во-вторых, при этом в технической спецификации и в требованиях к сопутствующим услугам заказчиком были сохранены требования, адресованные не товару как таковому, а поставщику, в частности: - наличие не менее двух квалифицированных специалистов по настройке и ремонту; - обязанность осуществлять ремонт на территории Республики Казахстан; - наличие авторизационного письма.

Согласно пункту 73 Правил к потенциальным поставщикам, участвующим в государственных закупках товаров, квалификационное требование в части обладания материальными и трудовыми ресурсами не предъявляется.

Согласно пункту 75 Правил не допускается установление квалификационных требований в части обладания материальными и трудовыми ресурсами, которые ограничивают и необоснованно усложняют участие потенциальных поставщиков, а также непосредственно не вытекают из необходимости выполнения обязательств по договору и технической спецификации.

Кроме того, сама форма приложения 17 прямо содержит примечание о том, что в технической спецификации не допускается устанавливать квалификационные требования к потенциальному поставщику.

Следовательно, организатор использовал в качестве основания отклонения ТОО «Sinergy Smart» такие условия КД, законность которых сама по себе вызывает обоснованные сомнения.

3.6. Замечания к первой редакции КД были учтены лишь формально, но не по существу

В протоколе предварительного обсуждения проекта КД по объявлению № 16556445-1 комиссия признала необходимость приведения технической спецификации в соответствие и ее разделения по соответствующим разделам.

Однако по существу спорные условия сохранены: - требование об авторизационном письме оставлено; - требования к поставщику продолжили содержаться в технической спецификации и сопутствующих услугах; - режим изъятий из национального режима сохранен, но единообразно к участникам не применен.

Следовательно, новая редакция КД в объявлении № 16556445-2 не устранила выявленные проблемы, а лишь воспроизвела их в измененном виде.

3.7. Конкурсная документация содержит внутренние противоречия и дефектные технические условия

В спорной закупке имеются и иные признаки ненадлежащего формирования КД, в частности: - расхождение между гарантийным сроком в технической спецификации и в проекте договора; - наличие спорных и технически дефектных параметров в описании товара; - чрезмерная детализация технических условий, которая в сочетании с требованием об авторизационном письме и специальным режимом по национальному режиму фактически использовалась как фильтр допуска.

Данные обстоятельства в совокупности подтверждают, что итоги закупки подведены не по надлежащей, ясной и единообразно примененной конкурсной документации.

4. Почему итоги подлежат отмене

По смыслу Закона и Правил отклонение заявки участника может быть признано законным лишь в случае, если сама конкурсная документация соответствует обязательным требованиям законодательства, а установленные в ней условия одинаково и последовательно применяются ко всем участникам.

В рассматриваемой закупке этого не произошло, поскольку: - режим изъятий из национального режима был установлен, но применен неединообразно; - первая закупка не была признана несостоявшейся, а потому не было законных оснований для перехода к общему режиму допуска; - комиссия использовала требования КД выборочно и противоречиво; - победитель определен при наличии признаков несоответствия специальному режиму закупки; - заявка ТОО «Sinergy Smart» была отклонена по основаниям, вытекающим из спорных и противоречивых требований самой КД.

Следовательно, итоговый протокол не может считаться законным и подлежит отмене.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 5 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках», а также пунктами 23, 73, 75 и 212 Правил осуществления государственных закупок, прошу:

1. **Изменить итоги открытого конкурса № 16556445-2** по лотам № 81702295-ОК1 и № 82076705-ОК1.
2. Признать, что протокол итогов принят с нарушением требований законодательства о государственных закупках, в том числе в части применения режима изъятий из национального режима.
3. И признать открытый конкурс № 16556445-2 по лотам № 81702295-ОК1 и № 82076705-ОК1 **несостоявшимся** в связи с отсутствием заявок, соответствующих требованиям законодательства Республики Казахстан о государственных закупках и конкурсной документации.
4. Обязать организатора привести конкурсную документацию в соответствие с Законом и Правилами и устранить противоречия, связанные:

✓ с недопустимым смешением требований к товару и требований к поставщику;

✓ с применением требований об авторизационных письмах и комплектующих согласно принятому решению по замечаниям потенциальных поставщиков;

✓ с внутренними противоречиями технической спецификации и проекта договора.

5. Принять иное предусмотренное законодательством решение, направленное на восстановление законности, прозрачности и равного доступа участников к государственным закупкам.

С уважением,
Директор **Габдуллин Р.Б.**