Р Е Ш Е Н И Е
И М Е Н Е М Р Е С П У Б Л И К И К А З А Х С Т А Н

9 февраля 2026 года 3514-25-00-2/5439 город Караганды

Специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области в составе:
председательствующего судьи Жунусовой А.А.
при секретаре судебного заседания Дияровой Г.Е.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску

ИСТЕЦ:
коммунальное государственное учреждение «Областная специализированная школа-интернат-колледж олимпийского резерва имени Алии Молдагуловой» управления физической культуры и спорта Карагандинской области

ОТВЕТЧИК:
индивидуальный предприниматель «БрокТрейд» Салов Иса Сергеевич

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
1. о признании недобросовестным участником государственных закупок
2. о взыскании неустойки

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
прокурор Нығметжан Г., представитель истца Исабекова З.Н.

<u>ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:</u>

27.01.2025 года, по итогам государственных закупок способом «запрос ценовых предложений», между коммунальным государственным учреждением «Областная специализированная школа-интернат-колледж олимпийского резерва имени Алии Молдагуловой» управления физической культуры и спорта Карагандинской области (далее – КГУ, заказчик) и индивидуальным предпринимателем «БрокТрейд» Салов Иса Сергеевич (далее – ИП, поставщик) заключен договор о государственных закупках №44 оказания услуг (далее - договор).

Общая сумма договора - 20 000 тенге.

Срок оказания услуг согласно технической спецификации – январь - декабрь 2025 года по заявке заказчика.

28.11.2025 года заказчик по порталу государственных закупок направил заявку на оказание услуги.

Однако, ИП услуга не оказана.

Договор расторгнут в одностороннем порядке 20.12.2025 года.

КГУ обратилось в суд с иском к ИП о признании недобросовестным участником государственных закупок, взыскании неустойки в сумме 1 060 тенге. Требование мотивировано не исполнением обязательств по договору.

Представитель истца иск поддержал, просил удовлетворить.

Ответчик, извещенный о времени и месте судебного заседания, в суд не явился, заявлений о рассмотрении дела в его отсутствие, об отложении судебного заседания либо подключении посредством мобильного приложения к участию в судебном заседании не поступало.

Суд определил рассмотреть дело в его отсутствие в порядке части 4 статьи 196 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее - ГПК).

Прокурором дано заключение об удовлетворении иска.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

По требованию №1.

В соответствии со статьей 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК), обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Согласно подпунктом 3) пункта 4 статьи 8 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее - Закон), реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам.

В случае, указанном в подпункте 3) части первой настоящего пункта, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня расторжения договора либо истечения срока действия договора обратиться с иском в суд о признании такого поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

Судом установлено, что данные государственные закупки проведены способом «Запрос ценовых предложений».

Следовательно, поставщик, приняв участие в государственных закупках, подписав договор с заказчиком, согласился и принял на себя обязательство оказать услугу в срок.

Между тем, услуга не оказана, обязательство по договору не исполнено.

В этой связи, заказчиком договор расторгнут в одностороннем порядке 20.12.2025 года.

В нарушение статьи 72 ГПК, ответчиком не представлено доказательств, опровергающих доводы истца.

Документ подписан: Жунусова А. А., 16.02.2026

Дата вступления в законную силу: 17.03.2026, судья Жунусова А. А., 18.03.2026

3514-25-3-1/6639

На основании части 1 статьи 73 ГПК, непредставление суду имеющихся у сторон доказательств исключает возможность представления этих доказательств суду апелляционной, кассационной инстанций.

Указанный Законом срок истцом соблюден, так как договор расторгнут 20.12.2025 года, с иском в суд обратился 23.12.2025 года.

При таких обстоятельствах, требование №1 обоснованно и подлежит удовлетворению.

По требованию №2.

В соответствии со статьи 293 ГК, неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения.

На основании пп. 7.3 договора, в случае просрочки оказания услуги товара Заказчик удерживает (взыскивает) с Поставщика неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1 % от общей суммы Договора за каждый день просрочки в случае полного неисполнения поставщиком обязательств либо удерживает (взыскивает) неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1 % от суммы неисполненных обязательств за каждый день просрочки в случае ненадлежащего исполнения (частичного неисполнения) обязательств. При этом общая сумма неустойки (штрафа, пени) не должна превышать 15% от общей суммы договора.

Истец просил взыскать неустойку в сумме 1 060 тенге, исходя из суммы договора 20 000 тенге, периода просрочки с 28.10.2025 года по 19.12.2025 года (53 дня).

В соответствии с частью 2 статьи 225 ГПК, суд разрешает дело в пределах заявленных требований.

Приведенный истцом расчет неустойки соответствует условиям обязательства, с данным расчетом суд соглашается и считает его верным.

Согласно статье 297 ГК, если подлежащая уплате неустойка (штраф, пеня) чрезмерно велика по сравнению с убытками кредитора, суд вправе по требованию должника уменьшить неустойку (штраф, пеню), учитывая степень выполнения обязательства должником и заслуживающие внимание интересы должника и кредитора.

Судом установлено, что ответчиком обязательство по договору не исполнено, письменное уведомление в адрес истца о возможности продлить срок исполнения обязательств по договору не направлялось, сумма неустойки не является чрезмерно великой по сравнению с убытками кредитора, о снижении размера неустойки ответчик не заявлял, то оснований для уменьшения суммы неустойки не имеется.

При таких обстоятельствах, суд считает, требование истца №2 является обоснованным и подлежащими удовлетворению в пределах заявленного требования.

Документ подписан: Жунусова А. А., 16.02.2026

Дата вступления в законную силу: 17.03.2026, судья Жунусова А. А., 18.03.2026

В соответствии с 1 частью статьи 109, частью 1 статьи 117 ГПК с ответчика в доход государства подлежит взысканию государственная пошлина в размере 1998 тенге.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226, 403 ГПК, суд

Р Е Ш И Л:

Иск коммунального государственного учреждения «Областная специализированная школа-интернат-колледж олимпийского резерва имени Алии Молдагуловой» управления физической культуры и спорта Карагандинской области к индивидуальному предпринимателю «БрокТрейд» Салову Исе Сергеевичу о признании недобросовестным участником государственных закупок, взыскании неустойки удовлеворить.

Признать индивидуального предпринимателя «БрокТрейд» Салова Ису Сергеевича недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «БрокТрейд» Салова Исы Сергеевича в доход государства неустойку в сумме 1060 (одна тысяча шестьдесят) тенге, государственную пошлину в размере 1998 (одна тысяча девятьсот девяноста восемь) тенге.

Решение может быть обжаловано и (или) принесено ходатайство прокурора в судебную коллегию по гражданским делам Карагандинского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья Жунусова А.А.

Копия верна

Судья Жунусова А.А.

Документ подписан: Жунусова А. А., 16.02.2026

Дата вступления в законную силу: 17.03.2026, судья Жунусова А. А., 18.03.2026

ИНФОРМАЦИОННАЯ СИСТЕМА «ТЕРЕЛИК» - Судопроизводство -

Документ подписан: Жунусова А. А., 16.02.2026

Дата вступления в законную силу: 17.03.2026, судья Жунусова А. А., 18.03.2026

«ТӨРЕЛІК» АҚПАРАТТЫҚ ЖҮЙЕСІ
Сот өндірісі
Судопроизводство
ИНФОРМАЦИОННАЯ СИСТЕМА «ТӨРЕЛІК»