КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

22 августа 2025 года №7194-25-00-4/1850 город Астана

Специализированный межрайонный административный суд города Астаны в составе:
председательствующего судьи Даутова Б.К.,
при секретаре судебного заседания Кожабековой М.Ж.
рассмотрел в открытом судебном заседании административное дело по иску

ИСТЕЦ:
Товарищество с ограниченной ответственностью «ADK Corporation»

ОТВЕТЧИКИ:
Государственное учреждение «Управление активов и государственных закупок города Астаны»
Государственное коммунальное предприятие на праве хозяйственного ведения «Средняя школа №24 имени Жүсіпбека Аймауытұлы» акимата города Астаны

ЗАИНТЕРЕСОВАННЫЕ ЛИЦА:
Товарищество с ограниченной ответственностью «Соотечественники»
Товарищество с ограниченной ответственностью «Rest KRA Group»,
Товарищество с ограниченной ответственностью «Ассуар Али»

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
1.о признании незаконным и отмене протокола об итогах №14324459-ОК2 от 4 июля 2025 года
2.о признать недействительным договора об оказании услуг №120 от 15 июля 2025 года, об устранении допущенные нарушения путем пересмотра итогов конкурса

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представитель истца Даureханов Ж.Н.,
представитель государственного учреждения «Управление активов и государственных закупок города Астаны» Садвакасова А.Н.,

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

представитель государственного коммунального предприятия на праве хозяйственного ведения «Средняя школа №24 имени Жүсіпбека Аймауытұлы» акимата города Астаны Фазылов М.А.,
представитель товарищества с ограниченной ответственностью «Соотечественники» Ларионова Е.В.,
представитель товарищества с ограниченной ответственностью «Rest KRA Group» Марчевская И.Н.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ

1 апреля 2025 года государственное учреждение «Управление активов и государственных закупок города Астаны» (далее – Управление, ответчик, организатор) посредством веб-портала государственных закупок объявило конкурс по приобретению услуг по организации питания воспитанников и обучающихся для государственного коммунального предприиятия на праве хозяйственного ведения «Средняя школа №24 имени Жүсіпбека Аймауытұлы» акимата города Астаны (далее – Школа №24), номер лота 78283135-КпОПО1 (далее - Конкурс).

Предмет закупки: «Услуги по организации обеспечения питания детей для Школы № 24».

Организатором конкурса является Управление, а заказчиком Школа №24.

На участие в указанном конкурсе подано 4 заявки от потенциальных поставщиков: товарищество с ограниченной ответственностью (далее-ТОО) «Ассуар Али», ТОО «Соотечественники», ТОО «Rest KRA Group», ТОО «ADK Corporation» (далее-истец).

Протоколом об итогах № 14324459-ОК2 от 25 апреля 2025 года с присвоением общего балла по критериям победителем признано ТОО «Rest KRA Group» - 18 баллов, время подачи заявки 17:18:02 часов от 16 апреля 2025 года.

Занявшим второе место ТОО «ADK Corporation» - 17 баллов, время подачи заявки 00:23:30 часов от 17 апреля 2025 года, занявшим третье место ТОО «Ассаур-Али» - 14 баллов, заявка подана в 09:21:54 часов 2 апреля 2025 года.

Заявка ТОО «Соотечественники» отклонена (по причине наличии ареста на долю учредителя Захаренковой А.В.).

На итоги конкурса 28 апреля 2025 года подана жалоба от ТОО «Соотечественники» о необоснованном отклонении заявки.

2 мая 2025 года от ТОО «ADK Corporation» подана жалоба на протокол итогов о несоответствии конкурсной заявки ТОО «Rest KRA Group».

Документ подписан: Даутов Б. К., 14.09.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

21 мая 2025 года Организатором по жалобе ТОО «Соотечественники» предоставлен ответ о принятии благоприятного акта и направлении письма в адрес акционерного общества «Центр электронных финансов» (далее - АО «ЦЭФ») и государственное учреждение «Министерство просвещения Республики Казахстан» (далее - Министерство).

23 мая 2025 года Организатором предоставлен ответ на жалобу ТОО «ADK Corporation», жалоба оставлена без удовлетворения.

26 мая 2025 года Организатор направил в адрес Министерства письмо о необходимости приведения закупок в соответствие с требованиями законодательства и предоставлении для этого технической возможности на веб-портале (в части необоснованного отклонения заявки по аресту на долю учредителя Захаренковой А.В.).

25 июня 2025 года Министерством направлено письмо о предоставлении доступа Организатору на веб-портале для пересмотра итогов конкурса.

Конкурсная комиссия пересмотрела итоги конкурса, согласно протоколу об итогах от 4 июля 2025 года по лоту №78283135-КпОПО1 победителем признано ТОО «Соотечественники» - 22 балла, время подачи заявки 23:29:38 часов от 11 апреля 2025 года.

Занявшим второе место ТОО «Rest KRA Group» - 18 баллов время подачи заявки 17:18:02 часов от 16 апреля 2025 года, занявшим третье место ТОО «ADK Corporation» - 17 баллов, заявка подана в 00:23:30 часов 17 апреля 2025 года.

На протокол итогов от 4 июля 2025 года жалобы не подавались.

15 июля 2025 года между Заказчиком и ТОО «Соотечественники» заключен договор об оказании услуг № 120.

ТОО «ADK Corporation» обратилось в суд с административным иском, в котором с учетом уточенных требований просит признать незаконным и отменить протокол об итогах конкурса от 4 июля 2025 года, признать недействительным договор об оказании услуг, возложить обязанность пересмотреть итоги конкурса. Требования мотивированы несогласием с итогами проведенного конкурса. Указывает, что повар Ведутова Н.Б. указанная в конкурсной заявке ТОО «Соотечественники» была заявлена при участии в другом конкурсе по школе № 88, считает, что неправомерно присвоено 10 баллов, заявленный диетолог Сливкина Н.В. работает в НАО «Медицинский университет Астана», в связи с чем считает, что имело место предоставление недостоверной информации. ТОО «Rest KRA Group» необоснованно присвоено 5 баллов по критерию «опыт работы по организации питания обучающихся и воспитанников

Документ подписан: Даутов Б. К., 14.09.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

государственных организаций среднего образования на указанной территории». Опыт работы ТОО «Rest KRA Group» за предыдущие годы не подтвержден соответствующими документами.

В своих отзывах ответчик и заинтересованные лица не согласились с доводами истца, указали, что обжалуемый протокол принят в соответствии с законом, в пределах полномочий уполномоченного органа, а права, свободы и охраняемые законом интересы истца не были нарушены. Просили в иске отказать.

В судебном заседании представитель истца поддержал иск, просил удовлетворить.

Представители ответчиков и заинтересованных лиц в удовлетворении иска просили отказать по доводам письменных отзывов.

На основании статьи 115 Административного процедурно-процессуального кодекса Республики Казахстан (далее-АППК) дело рассмотрено в отсутствии неявившегося заинтересованного лица ТОО «Ассуар Али».

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ

По требованию № 1.

В соответствии со статьей 132 Административного процедурно-процессуального кодекса Республики Казахстан (далее-АППК) предъявленный административный иск является иском об оспаривании.

В силу статей 84, 156 АППК иск об оспаривании является обоснованным, если административный акт является незаконным (противоправным) и (или) послужило причиной нарушения прав и законных интересов истца.

По правилам статьи 2 Закона Республики Казахстан «Об образовании» (далее-Закон об образовании), законодательство Республики Казахстан в области образования основывается на Конституции Республики Казахстан, состоит из настоящего Закона и иных нормативных правовых актов Республики Казахстан.

Как регламентировано подпунктом 2) пункта 3 статьи 2 Закона об образовании на правоотношения, урегулированные законодательством Республики Казахстан в области образования, не распространяется действие законодательства Республики Казахстан о государственных закупках в части приобретения услуг, товаров по организации питания обучающихся в государственных организациях среднего образования, внешкольных организациях дополнительного образования, а также товаров, связанных с обеспечением питания детей, воспитывающихся и обучающихся в государственных дошкольных организациях, организациях

Документ подписан: Даутов Б. К., 14.09.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

образования для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, организациях технического и профессионального, послесреднего образования.

Приказом Министра образования и науки Республики Казахстан от 31 октября 2018 года № 598 утверждены Правила организации питания обучающихся в государственных организациях среднего образования, внешкольных организациях дополнительного образования, а также приобретения товаров, связанных с обеспечением питания детей, воспитывающихся и обучающихся в государственных дошкольных организациях, организациях образования для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, организациях технического и профессионального, послесреднего образования (далее - Правила), регулирующие правоотношения в части приобретения услуг питания обучающихся.

Правоотношения сторон возникли по вопросам законности протокола об итогах государственных закупок, следовательно регулируются Правилами.

В соответствии с пунктом 25 Правил для участия в конкурсе потенциальный поставщик соответствует следующим квалификационным требованиям:

1) отсутствие налоговой задолженности, превышающей шестикратный размер месячного расчетного показателя, установленного на соответствующий финансовый год законом о республиканском бюджете, определяемые веб-порталом автоматически на основании сведений органов государственных доходов не ранее даты размещения объявления о проведении конкурса;

2) не подлежать процедуре банкротства либо ликвидации;

3) наличие материальных и трудовых ресурсов.

В соответствие с пунктами 64, 65 Правил конкурсная комиссия при формировании протокола об итогах конкурса выставляет баллы в соответствии с критериями, согласно приложениям 7, 8 к Типовой конкурсной документации, применительно к каждому потенциальному поставщику, представившему заявку на участие в конкурсе, за исключением случаев, когда на участие в конкурсе представлена одна заявка. Победителем конкурса признается потенциальный поставщик, набравший наибольшее количество баллов. В случае если в конкурсе участвовал один потенциальный поставщик, представивший заявку в соответствии с требованиями конкурсной документации и отвечающий нормам Правил, то он признается победителем конкурса.

Документ подписан: Даутов Б. К., 14.09.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

В случае если два и более потенциальных поставщика набрали одинаковое количество баллов победителем признается участник конкурса, набравший наибольшее количество баллов по критерию «Опыт работы на рынке услуги за последние 7 лет» согласно приложению 7 к Типовой конкурсной документации, набравший наибольшее количество баллов по критерию «Опыт работы на рынке товаров за последние 7 лет» согласно приложению 8 к Типовой конкурсной документации. При равенстве количества баллов по опыту работы победителем признается участник конкурса, заявка на участие которого поступила ранее заявок на участие в конкурсе других потенциальных поставщиков.

Согласно приложению 7 к Типовой конкурсной документации при предоставлении сведений о наличии поваров, представленных потенциальным поставщиком в ранее проведенных конкурсах, в которых потенциальный поставщик объявлен победителем и (или) согласно договору оказывает услугу в период проведения текущего конкурса и (или) осуществляющих деятельность в другой организации, конкурсной комиссией баллы не выставляются. Проверка сведений о поварах осуществляется организатором конкурса на веб-портале.

В соответствии с подпунктом 4 пункта 43 Правил потенциальный поставщик до истечения окончательного срока их представления размещает на веб-портале конкурсную заявку, содержащую следующие документы:

1) заявку на участие в конкурсе, составленную на казахском и русском языках, потенциального поставщика согласно приложениям 4, 5 к Типовой конкурсной документации с указанием срока действия;

2) обеспечение заявки на участие в конкурсе в виде денег, находящихся в электронном кошельке потенциального поставщика, или электронной банковской гарантии в размере одного процента от суммы, выделенной для приобретения услуг или товаров;

3) техническое задание к конкурсной документации по выбору поставщика согласно приложению 3 к Типовой конкурсной документации.

При выборе поставщика услуги к техническому заданию к конкурсной документации по выбору поставщика прилагается перспективное меню-раскладка, ассортиментный перечень блюд, буфетной продукции, технологические карты блюд организатора конкурса;

4) сведения о квалификации потенциального поставщика по форме согласно приложению 6 к Типовой конкурсной документации с приложением копий подтверждающих документов о наличии, из расчета:

до 150 обучающихся в организации образования - не менее 1-го повара, 1-го кухонного рабочего;

Документ подписан: Даутов Б. К., 14.09.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

от 151 до 350 обучающихся в организации образования - не менее 1-го повара, 2-х кухонных рабочих;

от 351 до 650 обучающихся в организации образования - не менее 1-го повара, 3-х кухонных рабочих;

от 651 до 1300 обучающихся в организации образования - не менее 2-х поваров, 4-х кухонных рабочих;

от 1301 до 2500 обучающихся в организации образования - не менее 3-х поваров, 5-ти кухонных рабочих;

от 2501 и более обучающихся в организации образования - не менее 4-х поваров, 7-ми кухонных рабочих.

В школе №24 количество обучающихся - 2347, соответственно потенциальным поставщикам для организации питания необходимо обладать трудовыми ресурсами не менее 3-х поваров, 5-ти кухонных рабочих.

Изучением Приложения 6 к Типовой конкурсной документации установлено, что ТОО «Соотечественники» по школе №24 в качестве поваров заявлены Ведутова Н.Б., Батырмажинова Б.Б., Демина З.И., Платицина В.В., Туякова Р.Д., Садбекова Г.И.

В качестве кухонных рабочих заявлены Жунусова О.А., Кадырбердиева Ж.О., Мырзасейтова Ж.Т., Мукажанова А.К., Лизунова Я.А., Селиванова Г.Н., Абдыкаримова Г.Т.

Так же заявлены следующие специалисты: в качестве диетолога Сливкина Н.В., технолога - Люц Н.Г., диетической сестры - Костянова Д.В..

Установлено, что ТОО «Соотечественники» принимало участие также в конкурсах по ГКП на ПХВ «Школа-лицей №88 имени Қадыр Мырза Әлі» акимата города Астаны (далее - школа № 88) конкурс № 13225888-1, по ГКП на ПХВ «Школа-гимназия №16 имени Т.Айбергенова» акимата города Астаны (далее - школа № 16) конкурс № 14331579-2.

По результатам пересмотра итогов конкурса согласно протоколу об итогах от 13 января 2025 года по школе № 88 по конкурсу № 13225888-1, ТОО «Соотечественники» определено победителем.

Договор об оказании услуг между школой №88 и ТОО «Соотечественники» не заключался.

Согласно приложению 6 к Типовой конкурсной документации по конкурсу № 13225888-1 по школе №88, ТОО «Соотечественники» в качестве повара заявлена Ведутова Н.Б., заявлены диетолог Сливкина Н.В. и технолог Люц Н.Г.

Документ подписан: Даутов Б. К., 14.09.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

По школе № 16 по конкурсу № 14331579-2 судом установлено следующее.

Изначально победителем по данному конкурсу являлось ТОО «Rest KRA Group» (заявка ТОО «Соотечественники» отклонена по причине наличия ареста на долю учредителя Захаренковой А.В.).

В последующем 4 июля 2025 года итоги конкурса Организатором пересмотрены.

Согласно протоколу об итогах от 4 июля 2025 года победителем признано ТОО «Соотечественники» - 22 балла, время подачи заявки 09:07:15 часов от 2 апреля 2025 года.

Занявшим второе место ТОО «Rest KRA Group» - 18 баллов время подачи заявки 17:26:28 часов от 16 апреля 2025 года, занявшим третье место ТОО «ADK Corporation» - 17 баллов, заявка подана в 00:02:34 часов 17 апреля 2025 года.

16 июля 2025 года между между Заказчиком и ТОО «Соотечественники» заключен договор об оказании услуг № 103.

Изучением Приложения 6 к Типовой конкурсной документации установлено, что ТОО «Соотечественники» по школе №16 в качестве диетолога заявлена Сливкина Н.В., в качестве технолога - Люц Н.Г. и диетическая сестра - Костянова Д.В.

Таким образом, доводы административного иска в указанной части нашли своего подтверждения.

Согласно пунктам 2,3 Приложения 7 Правил, выбор поставщика услуги осуществляется по следующим критериям:

-За наличие повара, имеющего среднее специальное образование (при получении документа об образовании до 27 июля 2007 года) или техническое и профессиональное, высшее образование с присуждением квалификации повара (в области общественного питания) (не более 10 баллов).

1. Среднее специальное образование (при получении документа об образовании до 27 июля 2007 года) или техническое и профессиональное образование разряд 3 (1 балл);

2. Среднее специальное образование (при получении документа об образовании до 27 июля 2007 года) или техническое и профессиональное образование разряд 4 (2 балла);

3. Среднее специальное образование (при получении документа об образовании до 27 июля 2007 года) или техническое и профессиональное образование разряд 5 и более и (или) высшее образование (3 балла).

-За стаж повара не менее 1 года (не более 4 баллов), (1 балл на одного повара).

Документ подписан: Даутов Б. К., 14.09.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

В соответствии с пунктом 4 Приложения 7 Правил необходимо наличие диетолога или диетической сестры, имеющего медицинское образование и квалификацию в области диетологии и (или) медицинское образование с прохождением повышения квалификации (переподготовкой) в области диетологии (не более 1 балла).

Согласно пункту 5 Приложения 7 Правил за наличие технолога или техника - технолога, имеющего высшее, средне – техническое образование, в области общественного питания выставляется баллы (не более 2 баллов).

Согласно примечанию:

– по пунктам 2, 4, 5 выставляются соответствующие баллы при представлении копий подтверждающих документов о трудовой деятельности работников у потенциального поставщика на момент подачи заявки в соответствии с Трудовым кодексом РК, профессионального образования согласно ЗРК "Об образовании", разряда, а также документа, удостоверяющего личность специалиста. Документы предоставляются в виде электронных копий с подлинников (дубликатов) документов.

- по пункту 3 выставляются соответствующие баллы при наличии стажа, документом, подтверждающим стаж работника, является электронная копия выписки из единого накопительного пенсионного фонда о перечисленных обязательных пенсионных взносов или сведений из Государственного фонда социального страхования о произведенных социальных отчислениях и один из документов, предусмотренных подпунктами 1), 2), 3), 4), 5) и 8) статьи 35 Трудового кодекса Республики Казахстан. При этом стаж работника учитывается за последние пять лет.

Суд обращает внимание на то, что ТОО «Соотечественники» с целью завышения балла по определенным критериям диетолог Сливкина Н.В., технолог Люц Н.Г. и диетическая сестра Костянова Д.В. одновременно заявляют по всем аналогичным конкурсам. Тогда как другими потенциальными поставщиками по каждому конкурсу заявляются самостоятельно отдельные повара и специалисты.

Согласно части 1 статьи 5 АППК задачами административных процедур являются, достижение баланса частных и общественных интересов в публично-правовых отношениях, формирование единообразной практики.

Указанное действие ТОО «Соотечественники» противоречит задачам административной процедуры, по достижению баланса частных и общественных интересов в публично-правовых отношениях, а также влечет к недобросовестной конкуренции среди потенциальных поставщиков.

Документ подписан: Даутов Б. К., 14.09.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

По мнению суда, так как ранее ТОО «Соотечественники» повар Ведутова Н.Б. заявлена по конкурсу по школе №88, диетолог Сливкина Н.В., технолог Люц Н.Г. были заявлены по школам №№88,16, диетическая сестра Костянова Д.В. заявлена по школе №16, в которых ТОО «Соотечественники» признано победителем (договор заключенный по школе №16 является действующим), то конкурсной комиссией баллы по указанным трудовым ресурсам не должны были выставляться.

Суд считает, что конкурсная комиссия выставила 3 балла за диетолога и технолога ТОО «Соотечественники» не правомерно.

Также комиссия не правомерно выставила 10 баллов по критерию «Наличие повара, имеющего среднее специальное образование (при получении документа об образовании до 27 июля 2007 года) или техническое и профессиональное, высшее образование с присуждением квалификации повара (в области общественного питания) (до 1300 обучающихся в организации образования не более 6 баллов - от 1301 и более обучающихся в организации образования – не более 10 баллов).

Поскольку выписки из единого накопительного пенсионного фонда о перечисленных обязательных пенсионных взносов предоставлены за поваров: Ведутова Н.Б., Батырмажинова Б.Б., Демина З.И., Платицина В.В., Туякова Р.Д.

Однако согласно сведениям ЕНПФ приложенных к заявке ТОО «Соотечественники» со стороны работодателя пенсионные отчисления Батырмажиновой Б.Б. не отчислялись, трудовой договор с Батырмажиновой Б.Б. заключался лишь 7 апреля 2025 года и не зарегистрирован в системе учета трудовых договоров в порядке, определенном уполномоченным государственным органом по труду.

Указанные обстоятельства привело к не правильному подсчету баллов.

Суд не принимает во внимание доводы представителя ответчика Управления о том, что поскольку повар Ведутова Н.Б. была заявлена по конкурсу № 13225888-ОК-1 баллы в отношении указанного повара не зачитаны. Так как, в протоколе не имеется соответствующая отметка.

Суд отмечает, что в представленных документах о трудовых ресурсах к конкурсной документации ТОО «Соотечественники» отсутствует выписка с Единой системы учета трудовых договоров (enbek.kz). А именно на работников: Жунусова О.А., Ведутова Н.Б., Кадырбердиева Ж.О., Батырмажинова Б.Б., Демина З.И., Платицина В.В., Сливкина Н.В., Люц Н.Г., Костянова Д.В., Мырзасейтова Ж.Т., Мукажанова А.К., Туякова Р.Д., Лизунова Я.А., Садбекова Г.И., Селиванова Г.Н., Абдыкаримова Г.Т.

Документ подписан: Даутов Б. К., 14.09.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Данное требование установлено подпунктом 27) части 2 статьи 23 Трудового кодекса Республики Казахстан, согласно которому работодатель обязан вносить информацию о заключении и прекращении с работником трудового договора, вносимых в него изменениях и (или) дополнениях, содержащих сведения, предусмотренные подпунктами 1), 2), 3), 4), 5) и 13) пункта 1 статьи 28 в единую систему учета договоров.

Имеется устоявшаяся единообразная практика в работе уполномоченного органа, согласно протоколам итогов № 14956528-ОК1, № 15025623-ОК1 по аналогичным фактам (за не предоставление выписки с Единой системы учета трудовых договоров) были отклонены заявки ИП «АТАХАНОВА Ж.О», ИП «АЗИМХАНОВ», ИП «ADAL AMAI», ИП «СУГУРБАЕВА Ж.С.», ИП «Жакешова».

Согласно пункту 2 статьи 14 Конституции Республики Казахстан никто не может подвергаться какой-либо дискриминации по мотивам происхождения, социального, должностного и имущественного положения, пола, расы, национальности, языка, отношения к религии, убеждений, места жительства или по любым иным обстоятельствам.

Применение ответчиком к ТОО «Соотечественники» иного подхода, по мнению суда, является недопустимым и противоречит устоявшейся практике уполномоченного органа.

Как указано выше одна из задач административной процедуры является формирование единообразной практики.

В соответствии с частью 1 статьи 15-1 АППК административные процедуры должны осуществляться путем применения норм права к конкретным (индивидуальным) отношениям на основе определения всех подлежащих применению источников права, в том числе правовых принципов, нормативных постановлений Конституционного Суда Республики Казахстан, Верховного Суда Республики Казахстан, а также с учетом примененных административных процедур и ранее принятых административных актов по аналогичным вопросам.

Таким образом, суд считает, что ТОО «Соотечественники» не обладало трудовыми ресурсами, необходимыми для участия в данном конкурсе.

Установлено, ТОО «Rest KRA Group» принимало участие также в конкурсе № 14331579-2 по школе № 16.

Изначально победителем по данному конкурсу являлось ТОО «Rest KRA Group» (заявка ТОО «Соотечественники» отклонена по причине наличия ареста на долю учредителя Захаренковой А.В.).

Организатор пересмотрел итоги конкурса, согласно протоколу об итогах от 4 июля 2025 года победителем по школе №16 признано ТОО

Документ подписан: Даутов Б. К., 14.09.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

«Соотечественники» - 22 балла, время подачи заявки 09:07:15 часов от 2 апреля 2025 года.

Занявшим второе место ТОО «Rest KRA Group» - 18 баллов время подачи заявки 17:26:28 часов от 16 апреля 2025 года, занявшим третье место ТОО «ADK Corporation» - 17 баллов, заявка подана в 00:02:34 часов 17 апреля 2025 года.

16 июля 2025 года между между Заказчиком и ТОО «Соотечественники» заключен договор об оказании услуг № 103.

Изучением Приложения 6 к Типовой конкурсной документации установлено, что ТОО «Rest KRA Group» по школам №№16 и 24 в качестве поваров заявлены Плюхин Г.Б., Дашкевич В.Г., Коломиец Н.В., Шейн Л.В., Журсинова Д.Е.

В качестве кухонных рабочих заявлены Гаферштейн Н.В., Жванкаускене И.И., Талабаева Н.В., Сайфуллина А.Н., Бапанова М.К., Давренбек А.Е., Баймагамбетова Ж.К..

Также заявлены специалисты: диетическая сестра Цюрик В.В., технолог Байсалова Ф.О.

Таким образом, судом установлено, что ТОО «Rest KRA Group» изначально по вышеуказанным конкурсам по школам №16,24 было признано победителем, представив тот же состав поваров, кухонных рабочих и специалистов. Следовательно, по критерию «Наличие повара, имеющего среднее специальное образование (при получении документа об образовании до 27 июля 2007 года) или техническое и профессиональное, либо высшее образование с присуждением квалификации повара (в области общественного питания)» для организации с численностью обучающихся от 1301 и более, потенциальному поставщику необоснованно присвоены 10 баллов.

Вместе с тем, согласно сведениям ЕНПФ со стороны работодателя ТОО «Rest KRA Group» пенсионные отчисления вышеуказанным лицам не отчислялись.

В соответствии с пунктом 1 Приложения 7 Правил по критерию «Опыт работы на рынке услуги за предыдущие 7 лет (не более 5 баллов)»:

- Опыт работы по организации питания обучающихся и воспитанников государственных организаций среднего образования - 1 балл за каждые 8 месяцев.

- потенциальный поставщик имеет опыт работы по организации питания на других объектах общественного питания на указанной территории – 1 балл за каждые 12 месяцев.

Согласно примечанию к Приложению 7 по организации питания обучающихся и воспитанников в государственных организациях среднего

Документ подписан: Даутов Б. К., 14.09.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

образования подтверждается копиями ранее заключенных договоров, актами оказанных услуг и счет-фактурами за каждый месяц исполнения данных договоров, копиями договоров имущественного найма (аренды) столовых государственных юридических лиц.

Суд считает, что конкурсная комиссия не правомерно выставила ТОО «Rest KRA Group» 5 баллов за опыт работы по организации питания обучающихся и воспитанников государственных организаций среднего образования на указанной территории».

Поскольку, из конкурсной заявки достоверно установлено, что ТОО «Rest KRA Group» такого опыта работы не имеет.

Изложенное подтверждает не обоснованность присвоения баллов по критерию «Опыт работы на рынке услуги за предыдущие 7 лет».

Истец приводит доводы о том, что санитарно-эпидемиологическое заключение ТОО «Rest KRA Group» приложено от 9 июля 2024 года и не может подтверждать опыт работы за предыдущие годы.

В приложении 7 к Типовой конкурсной документации указано, что наличие опыта работы за предыдущие 7 лет, предшествующие текущему году в соответствующем регионе, где проводится конкурс подтверждается копиями ранее заключенных договоров, актами оказанных услуг и счет-фактурами за каждый месяц исполнения данных договоров, копиями санитарно-эпидемиологического заключения о соответствии объекта нормативным правовым актам в сфере санитарно-эпидемиологического благополучия населения.

В сведениях о квалификации потенциального поставщика ТОО «Rest KRA Group» приложено санитарно-эпидемиологическое заключение №KZ45VWF00187043 от 9 июля 2024 года на объект, расположенный по адресу: город Астана, район Сарыарка, улица Бейбитшилик 24 с выводами о том, что указанный объект общественного питания соответствует санитарным правилам и гигиеническим нормативам.

В приложении 7 к Типовой конкурсной документации не содержится указание о необходимости предоставления копий санитарно-эпидемиологического заключения за каждый год работы объекта общественного питания, изложенное подтверждает несостоятельность доводов истца.

При этом ссылка истца на нормы Санитарных правил и Кодекса Республики Казахстан «О здоровье народа и системе здравоохранения» необоснованно, так как квалификационные требования о государственных закупках в части приобретения услуг, товаров по организации питания детей устанавливаются непосредственно Правилами.

Документ подписан: Даутов Б. К., 14.09.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Принимая во внимание, что вышеперечисленные нарушения являются безусловными и самостоятельными основаниями для отмены оспариваемого протокола, суд не входит в обсуждение других доводов истца, которые были учтены и оценены, поскольку они не влекут другие выводы, чем те к которым пришел суд.

Резюмируя изложенное, оспариваемый протокол вынесен с нарушением закона, приведшим к принятию неправильного административного акта, что является основанием для признания его незаконным (часть 1 статьи 84 АППК).

В соответствии с частью 1 статьи 156 АППК если иск об оспаривании обременяющего административного акта, затрагивающего права, свободы и законные интересы истца, является обоснованным и суд признает его незаконность, то он отменяет его полностью или в какой-либо части.

Таким образом, в целях эффективной защиты и восстановления законных интересов истца в возникших публично-правовых отношениях, а также следуя задачам административного судопроизводства, которыми являются, прежде всего, справедливое разрешение административных дел и разрешения спора по существу, суд полагает иск №1 удовлетворить, тем самым признать протокол об итогах незаконным и отменить.

По требованиям №2,3 суд приходит к следующему выводу.

Пунктом 2 нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан «О применении судами законодательства о государственных закупках» от 21 апреля 2022 года №4 разъяснено, что если истец наряду с требованием о признании итогов конкурса незаконным требует признать на этом основании заключенный договор о государственных закупках недействительным, то такие иски подлежат совместному рассмотрению в специализированном межрайонном административном суде с учетом требований части третьей статьи 84, части третьей статьи 155, части второй статьи 156 АППК.

В этом случае, в части иска о признании договора недействительным, не требуется соблюдение истцом предусмотренного договором порядка досудебного урегулирования спора.

Согласно части 3 статьи 155 АППК, признание административного акта или его части незаконными, влечет его отмену, а также отмену всех юридических последствий, вытекающих из него либо из его части, если иное не указано в судебном решении.

Часть 2 статьи 156 АППК указывает, что в случае признания незаконности обременяющего административного акта, который на момент принятия решения уже исполнен или исполняется, суд вправе

Документ подписан: Даутов Б. К., 14.09.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

понудить ответчика отменить исполнение и потребовать совершения действий по возвращению истца в первоначальное положение в установленный в решении срок.

Поскольку протокол об итогах признан незаконным и отменен, как юридическое последствие, вытекающее из него, также подлежит признанию недействительным договор о государственных закупках.

Ответчику следует устранить допущенные нарушения путем пересмотра итогов конкурса, с учетом правовой позиции суда.

Государственная пошлина в размере 23 592 тенге оплаченная истцом при подаче иска в суд, подлежит возврату в соответствии со статьей 109 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан и статьи 108 Налогового кодекса.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 151,152 АППК Республики Казахстан, **суд**

РЕШИЛ:

Административный иск товарищества с ограниченной ответственностью «ADK Corporation» к государственному учреждению «Управление активов и государственных закупок города Астаны», государственному коммунальному предприятию на праве хозяйственного ведения «Средняя школа №24 имени Жүсіпбека Аймауытұлы» акимата города Астаны - удовлетворить.

Признать незаконным и отменить протокол об итогах №14324459-ОК2 от 4 июля 2025 года по лоту №78283135-КпОПО1 по конкурсу «Услуги по организации обеспечения питания детей для государственного коммунального предприятия на праве хозяйственного ведения «Средняя школа №24 имени Жүсіпбека Аймауытұлы» акимата города Астаны».

Признать недействительным договор об оказании услуг №120 от 15 июля 2025 года заключенный между государственным коммунальным предприятием на праве хозяйственного ведения «Средняя школа №24 имени Жүсіпбека Аймауытұлы» акимата города Астаны и товариществом с ограниченной ответственностью «Соотечественники».

Устранить допущенные нарушения путем пересмотра итогов конкурса.

Органу государственных доходов возвратить товариществу с ограниченной ответственностью «ADK Corporation» в порядке, предусмотренном пунктом 4 статьи 108 Налогового кодекса Республики Казахстан, расходы по оплате государственной пошлины в сумме 23 592

Документ подписан: Даутов Б. К., 14.09.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

(двадцать три тысяч пятьсот девяносто две) тенге, уплаченных согласно платежным поручениям от 19 июня 2025 года и от 18 июля 2025 года.

Решение может быть обжаловано участниками административного процесса и (или) на него прокурором может быть принесено апелляционное ходатайство в судебную коллегию по административным делам суда города Астаны через специализированный межрайонный административный суд города Астаны в течение двух месяцев со дня его изготовления в окончательной форме.

Судья Б.Даутов

Документ подписан: Даутов Б. К., 14.09.2025

«ТӨРЕЛІК» АҚПАРАТТЫҚ ЖҮЙЕСІ
Сот өндірісі
Судопроизводство
ИНФОРМАЦИОННАЯ СИСТЕМА «ТӨРЕЛІК»