КОПИЯ/КӨШІРМЕ

№1999-25-00-4а/481

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

25 декабря 2025 года город Қонаев

Судебная коллегия по административным делам Алматинского областного суда в составе:
председательствующего судьи Тазабекова Ж.А.,
судей коллегии Жапсарбаевой Қ.Ж., Мандібаева Б.С.,
при секретаре Байбековой Г.,
рассмотрев в открытом судебном заседании административное дело по иску:

ИСТЕЦ:
индивидуальный предприниматель «Жумадилов Мурат Сабитович» (далее – ИП «Жумадилов М.С.»)

ОТВЕТЧИК:
государственное учреждение «Управление государственных закупок Алматинской области»

ЗАИНТЕРЕСОВАННЫЕ ЛИЦА:
государственное учреждение «Отдел образования по Илийскому району Управления образования по Алматинской области» (далее – Заказчик)
индивидуальный предприниматель «Садыкова С.Т.» (далее – ИП «Садыкова С.Т.»)
индивидуальный предприниматель «Кусаинова Б.Р.» (далее – ИП «Кусаинова Б.Р.»)
индивидуальный предприниматель «Атаханова Ж.О.» (далее - ИП «Атаханова Ж.О.»)
Министерство просвещения Республики Казахстан
Министерство здравоохранения Республики Казахстан (далее – Министерство здравоохранения)
РГП на ПХВ «Казахский научный центр дерматологии и инфекционных заболеваний» Министерства здравоохранения Республики Казахстан
РГУ «Департамент Комитета медицинского и фармацевтического контроля Министерства здравоохранения Республики Казахстан»

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:

1. о признании незаконным и отмене решения от 3 сентября 2025 года на жалобу № 267154 от 29 августа 2025 года;
2. о признании незаконным и отмене решения от 3 сентября 2025 года на жалобу № 267161 от 29 августа 2025 года;

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Документ подписан: Тазабеков Ж. А., 30.12.2025
Документ подписан: Жапсарбаева К. Ж., 30.12.2025
Документ подписан: Мандібаев Б. С., 30.12.2025

3. о признании незаконным и отмене протокола итогов от 5 сентября 2025 года по конкурсу № 15102755-2 по лоту № 77000033-КпОПО1.

ПО АПЕЛЛЯЦИОННОЙ ЖАЛОБЕ: представителя истца Вишневой Н.Г. на решение специализированного межрайонного административного суда Алматинской области от 21 октября 2025 года

ТРЕБОВАНИЯ ЖАЛОБЫ:
решение суда отменить, по делу вынести новое решение об удовлетворении административного иска

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
прокурор управления прокуратуры Алматинской области Болатханов М.М.,
представитель истца Вишнева Н.Г.,
представитель ответчика Амандыкова А.А.,
представители заинтересованных лиц (ИП «Атаханова Ж.О.») Круглов А.А.,
(Министерство здравоохранения) Кысабаев Р.

УСТАНОВИЛА:

Управлением государственных закупок Алматинской области (далее - Управление, организатор) 18 июля 2025 года объявлен открытый конкурс №15102755-2 (заказчиком конкурса является Отдел образования по Илийскому району Управления образования по Алматинской области) по лоту № 77000033-КпОПО1 на приобретение услуг по организации питания, в организациях среднего образования учащимся средних школ Илийского района из числа из малообеспеченных семей, сиротам, полусиротам, из многодетных семей.

Согласно протоколу об итогах №15102755-ОК от 26 августа 2025 года победителем конкурса признан ИП «Атаханова Ж.О.» потенциальные поставщики ИП Жаксыбаева Ж.В., ИП Оракбаева Р.К., ИП Садыкова С.Т., ИП Жумадилов М.С. получившие наивысшее количество баллов заняли соответствующие места.

ИП «Атаханова Ж.О.» определена победителем, заявка на участие которой поступила ранее, чем заявка других потенциальных поставщиков.

Итоги конкурса потенциальными поставщиками обжалованы, по результатам их рассмотрения Организатором конкурса 5 сентября 2025 года опубликован новый протокол №15774119, согласно которому конкурсная комиссия в соответствии с критериями путем открытого голосования по лоту №77000033-КпОПО-1 победителем определила ИП «Атаханова Ж.О.» набравшую 22 балла, занявшим второе место признан ИП «Садыкова С.Т.» - 22 балла, третье место ИП «Кусаинова Б.Р.» - 22 балла, четвертое место занял ИП «Жумадилов М.С.» набравший 21 балл.

1999-25-3-1-2/482

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Документ подписан: Тазабеков Ж. А., 30.12.2025
Документ подписан: Жапсарбаева К. Ж., 30.12.2025
Документ подписан: Мандібаев Б. С., 30.12.2025

Истец в досудебном порядке обратился с жалобой по результатам рассмотрения 3 сентября 2025 года Организатором конкурса приняты два решения, которым жалобы остались без удовлетворения, оспариваемый протокол без изменения.

Не согласившись, истец оспорил решения организатора и итоги пересмотра конкурса в суд.

Решением специализированного межрайонного административного суда Алматинской области от 21 октября 2025 года в удовлетворении административного иска ИП «Жумадилов М.С.» отказано.

Разрешен вопрос о распределении судебных расходов по оплате помощи представителя.

В апелляционной жалобе представитель истца просила решение суда отменить, по делу вынести новое решение об удовлетворении административного иска по тем основаниям, что суд первой инстанции формально сослался на нормы Административного процедурно – процессуального кодекса Республики Казахстан (далее - АППК) и Правил, но не выполнил активную роль суда, не запросил сведения, не проверял достоверность представленных документов, а ограничился лишь оценкой формальных материалов, представленных ответчиком и представителем заинтересованного лица.

На заседании судебной коллегии представители ответчика и заинтересованного лица ИП «Атаханова Ж.О.» представив отзывы, возражения просили отклонить апелляционную жалобу, оставив решение суда первой инстанции без изменения.

Заслушав представителя истца, поддержавшей доводы апелляционной жалобы, возражения представителей ответчика и заинтересованного лица, заключение прокурора полагавшего решение суда законным и обоснованным, подлежащим оставлению без изменения, исследовав материалы дела, обсудив доводы апелляционной жалобы, возражения на апелляционную жалобу, судебная коллегия приходит к следующему выводу.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

В соответствии с частью 3 статьи 1 Административного процедурно – процессуального кодекса Республики Казахстан (далее-АППК) в административном судопроизводстве применяются положения Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее - ГПК), если иной порядок не предусмотрен настоящим Кодексом.

Частью 1 статьи 427 ГПК основаниями к отмене либо изменению решения суда в апелляционном порядке являются неправильное определение и выясение круга обстоятельств, имеющих значение для дела, несоответствие выводов суда первой инстанции,изложенных в решениии, обстоятельствам дела, которые привели к вынесению незаконного судебного акта.

1999-25-3-1-2/482

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Документ подписан: Тазабеков Ж. А., 30.12.2025
Документ подписан: Жапсарбаева К. Ж., 30.12.2025
Документ подписан: Мандібаев Б. С., 30.12.2025

По данному делу такие основания имеются.

Как следует из материалов дела, согласно протоколу об итогах конкурса №15102755-ОК от 26 августа 2025 года победителем по лоту № 77000033-КпОПО1 признан ИП «Атаханова Ж.О.».

По результатам рассмотрения жалобы потенциальных поставщиков, согласно проколу итогов пересмотра от 5 сентября 2025 года конкурсная комиссия победителем конкурса признала ИП «Атаханова Ж.О.».

Суд первой инстанции отказывая в удовлетворении иска пришел к выводу о том, правовых оснований для пересмотра итогов конкурса не имеется, оспариваемые решения и протокол итогов пересмотра конкурса соответствует требованиям действующего законодательства и Правил.

С указанными выводами суда судебная коллегия согласиться не может.

Процедура проведения государственных закупок связанных с обеспечением питания детей, воспитывающихся и обучающихся в дошкольных организациях, организациях образования для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, регулируется отраслевым Законом Республики Казахстан «Об образовании» и Правилами утвержденных приказом Министра образования и науки Республики Казахстан от 31 октября 2018 года №598 (далее – Правила №598).

Согласно подпункту 4 пункта 20, пунктов 25, 43 Правил наличие поваров и кухонных работников для потенциальных поставщиков является обязательным квалификационным требованием.

В целях объективного и всестороннего рассмотрения дела судебной коллегией из Департамента Комитета государственной инспекции труда Министерства труда и социальной защиты населения Республики Казахстан по Алматинской области (далее - Департамент) истребованы сведения из автоматизированной информационной системы «Единая система учета трудовых договоров (далее - ЕСУТД).

Согласно сведениям, представленным Департаментом от 9 декабря 2025 года следует, что потенциальным поставщиком ИП «Атаханова Ж.О.» в конкурсной заявке в сведениях о квалификации (приложение 6 к типовой конкурсной документации) представлены 6 поваров: Бақытбекұлы Д. Сапарбаева А.С., и Чалдамбаева С.Д., с которыми заключены трудовые договоры по совместительству на неопределенный срок.

Таким образом, указанные повара имеют иное основное место работы и осуществляют деятельность в другой организации, что противоречит подпункту 56) пункта 1 статьи 1 Трудового кодекса Республики Казахстан (далее – Трудовой кодекс), в котором предусмотрено, что совместительство – это выполнение работником другой постоянной, оплачиваемой работы на основании трудового договора в свободное от основной работы время.

Следовательно, за указанных трех поваров конкурсной комиссией баллы не должны были выставляться.

1999-25-3-1-2/482

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Документ подписан: Тазабеков Ж. А., 30.12.2025
Документ подписан: Жапсарбаева К. Ж., 30.12.2025
Документ подписан: Мандібаев Б. С., 30.12.2025

Фактически требованиям конкурсной документации соответствовали по критериям «наличие повара» и «стаж повара» по следующим поварам работающие по основному месту работы, которым должны были начисляться баллы Жарлкасынова Х.Ж. - 4 разряд (2 балла), стаж (1 балл), Шабденов А.А. - 4 разряд (2 балла), стаж (1 балл), Пушков С.А. - 4 разряд (2 балла), стаж (1 балл).

Соответственно, ИП «Атаханова Ж.О.» по критерию «наличие повара» подлежит начислению 6 баллов, а не 10 баллов, по критерию «стаж повара» 3 балла, а не 4 балла.

В конкурсной заявке ИП «Атаханова Ж.О.» заявлен врач-диетолог Джидебаева Г.Б., у которой свидетельство специалиста не соответствует установленному образцу, ввиду отсутствия сведений об уровне квалификации, которая также работает по совместительству на не определенный срок.

Кроме того, технологи по технологии производства пищевых продуктов Нурмухамедова А.Н., и Сурау Д.Р., согласно трудовым договорам работают по совместительству.

Потенциальным поставщиком ИП «Садыкова С.Т.» в конкурсной заявке в сведениях о квалификации (приложение 6 к типовой конкурсной документации) представлены 8 поваров, однако, трудовой договор заключен с поваром Касымовой Н.А., которая работает по совместительству, на неопределенный срок. У повара Оразбек У.Ж., трудовой договор заключенный 18 апреля 2025 года, расторгнут с работодателем 15 сентября 2025 года, более того, диплом указанного повара не соответствует установленному образцу.

По остальным поварам и работникам регистрации в ЕСУТД отсутствуют.

В соответствии с подпунктом 1) пункта 72 Правил № 598 наличие недостоверных документов, подтверждающих квалификацию трудовых ресурсов, является безусловным основанием для отказа в допуске потенциального поставщика к участию в конкурсе.

Следовательно, конкурсная заявка ИП «Садыкова С.Т.» не подлежала допуску к участию в конкурсе, а начисление ей баллов является необоснованным.

Из сведений, представленным Департаментом следует, что у ИП «Кусаинова Б.Р.» имеется лишь один повар Жанболатов Э.Ж., чей трудовой договор прошел регистрацию от 1 июля 2025 года.

При этом образование данного повара получено в Кыргызской Республике в 2008 году и в силу законодательства Республики Казахстан подлежит обязательной процедуре признания, сведения о прохождении которой в материалах дела отсутствуют.

Истцом ИП «Жумадилов М.С.» в конкурсной заявке заявлены и фактически зарегистрированы шесть поваров, со всеми из которых заключены трудовые договоры по основному месту работы, кроме поваров Замнитдинова

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Документ подписан: Тазабеков Ж. А., 30.12.2025
Документ подписан: Жапсарбаева К. Ж., 30.12.2025
Документ подписан: Мандібаев Б. С., 30.12.2025

Ш.Р., с которым трудовой договор заключенный 1 августа 2025 года расторгнут 22 октября 2025 года, с Имашевой Г.Х. трудовой договор заключенный 1 сентября 2022 года, прекращено 30 сентября 2023 года.

По остальным работникам Алтынбек Ф.Д., Тургенбаевой Л.М., Мусановой Р.М., Корганбековой Г.Н., Утебаевой А.Ш., сведения о заключении трудового договора или прекращения договора в ЕСУТД отсутствуют.

В соответствии с примечанием к Приложению 7 типовой конкурсной документации Правил №598 при предоставлении сведений о наличии поваров, представленных потенциальным поставщиком в ранее проведенных конкурсах, в которых потенциальный поставщик объявлен победителем и (или) согласно договору оказывает услугу в период проведения текущего конкурса и (или) осуществляющих деятельность в другой организации, конкурсной комиссией баллы не выставляются.

Соответственно, за поваров, принятых на работу по совместительству, как осуществляющих деятельность в другой организации, конкурсной комиссией баллы не выставляются. Указанная норма касается как начисления баллов по критерию «стаж повара не менее 1 года», так и по критерию «наличие повара».

В силу пункта 3 статьи 68 Трудового кодекса суммарная продолжительность ежедневной работы по основному месту работы и по совместительству не должна превышать норму продолжительности ежедневной работы (8 часов), установленную пунктом 4 статьи 71 настоящего Кодекса, более чем на 4 часа.

Согласно пункту 4 статьи 32 Трудового кодекса для заключения трудового договора о работе по совместительству, с другим работодателем в подтверждение отсутствия вредных условий труда работники (за исключением медицинских работников) должны предоставить по работе по совместительству соответствующую справку с основного места работы (пп. 5) п. 2 ст. 26 Трудовой кодекс).

Такие справки по вышеуказанным поварам в заявках на участие в конкурсе ИП «Атахановой Ж.О.» и ИП «Садыковой С.Т.» не представлены.

Следовательно, по критериям наличие повара и стаж повара, по заявленным поварам, работающим по совместительству, баллы не начисляются.

Кроме того, Департамент подтвердил отсутствие регистрации трудовых договоров в ЕСУТД из 27 заявленных работников ИП «Садыковой С.Т.» у 24 работников, в том числе из 8 поваров нет регистрации у 6 поваров. Из 6 заявленных поваров ИП «Кусаинова Б.Р.» нет регистрации в ЕСУТД у 5 поваров, что достоверно свидетельствует о предоставлении поставщиками недостоверной информации по квалификационным требованиям.

В соответствии с частью 3 статьи 84 АППК при отмене незаконного

1999-25-3-1-2/482

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Документ подписан: Тазабеков Ж. А., 30.12.2025
Документ подписан: Жапсарбаева К. Ж., 30.12.2025
Документ подписан: Мандібаев Б. С., 30.12.2025

административного акта принимается решение о юридических последствиях признания административного акта незаконным.

Истец, права которого не восстановлены организатором конкурса, обоснованно обратился в суд, оспаривая его решения и итогов конкурса, которые, по его мнению, нарушают права, свобод и законные интересы.

Учитывая, что основным административным актом, который оспаривалось истцом, являлось протокол об итогах пересмотра конкурса от 5 сентября 2025 года, по лоту №77000033-КпОПО1, то признания его незаконным является разрешением вопроса о юридических последствиях.

Установленные обстоятелсьва свидетельствуют о том, что при пересмотре итогов конкурса конкурсной комиссией не соблюдены принципы осуществления государственных закупок, в том числе принципы обеспечения равных возможностей для участия в государственных закупках, кроме случаев, предусмотренных настоящим Законом, а также принцип добросовестной конкуренции среди потенциальных поставщиков.

С учетом установленных по делу обстоятельств, решение суда первой инстанции об отказе в удовлетворении иска подлежит отмене, с вынесением судебной коллегии новое решение об удовлетворении иска в полном объеме по основаниям предусмотренным части 1 статьи 156 АППК.

Доводы апелляционной жалобы коллегией признаны обоснованными.

Согласно частью 1 статьи 109 ГПК стороне, в пользу которой состоялось решение, суд присуждает с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьей 427 ГПК и статьей 168 АППК, **судебная коллегия**

ПОСТАНОВИЛА:

Решение специализированного межрайонного административного суда Алматинской области от 21 октября 2025 года отменить, по делу вынести новое решение об удовлетворении иска индивидуального предпринимателя Жумадилова Мурата Сабитовича в полном объеме.

Признать незаконными и отменить решения от 3 сентября 2025 года на жалобу № 267154 от 29 августа 2025 года, решения от 3 сентября 2025 года на жалобу № 267161 от 29 августа 2025 года.

Признать незаконным и отменить протокол итогов от 5 сентября 2025 года по конкурсу № 15102755-2 по лоту № 77000033-КпОПО1.

Возвратить ИП «Жумадилов М.С.» из местного бюджета оплаченную государственную пошлину в сумме 5 898 тенге.

Апелляционную жалобу представителя истца Вишневой Н.Г. удовлетворить.

1999-25-3-1-2/482

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Документ подписан: Тазабеков Ж. А., 30.12.2025
Документ подписан: Жапсарбаева К. Ж., 30.12.2025
Документ подписан: Мандібаев Б. С., 30.12.2025

Постановление может быть обжаловано участниками административного процесса в кассационном порядке путем подачи кассационной жалобы в судебную коллегию по административным делам Верховного Суда через апелляционный суд, в течение месяца со дня вручения постановления в окончательной форме, с оплатой государственной пошлины в соответствии с налоговым законодательством.

Председательствующий **Тазабеков Ж.**

Судьи **Жапсарбаева Қ.**

Мандібаев Б.