ЖАЛОБА

на решение конкурсной комиссии об отклонении заявки по лоту № 83121144-ОК1

Акционерное общество «Шығыс Жылу» Руководству / Конкурсной комиссии

От: ТОО «Кара-Адыр Құрылыс»

ТОО «Кара-Адыр Құрылыс» (далее — Поставщик) настоящим выражает несогласие с решением конкурсной комиссии АО «Шығыс Жылу» об отклонении нашей заявки на участие в конкурсе по лоту № **83121144-ОК1** «Ремонт участка тепловой сети от ТК 27/32 до ТК 27/30е, ТК 27/25в, ТК 27/19, ТК 27/14, ТК 27/14и по ул. Рябиновой».

Основанием для отклонения указано: несоответствие потенциального поставщика квалификационным требованиям в части обладания трудовыми ресурсами (абз. 7 пп. 1) п. 212 Правил осуществления государственных закупок).

Поставщик полагает данное решение незаконным и необоснованным по следующим основаниям.

I. По Саханову Абылай Серікұлы (стропальщик)

Позиция комиссии: «в представленном протоколе к квалификационному удостоверению наименование должности указано Монтажник + разные разряды».

1.1. Комиссия оценивала вспомогательный протокол, игнорируя содержание самих удостоверений

В составе заявки на стропальщика Саханова А.С. представлены следующие документы:

— **Свидетельство № 255** от 04 апреля 2025 г. (ТОО «Industrial safety 2020»): профессия
— **«Стропальщик 6-го разряда»**, Протокол № 117 от 04.04.2025 г.;

— **Удостоверение № 244** от 01 апреля 2026 г.: прослушал курс по программе **«Стропальщик, 5 разряд»**, действительно до 31.03.2027 г., Протокол КК № 26-059;

— **Удостоверение по промышленной безопасности № 325** от 01 апреля 2026 г.: должность/профессия — **«Стропальщик 5 разряд»**, действительно до 31.03.2027 г., Протокол № 26-100 от 01.03.2026 г.

Слово «Монтажник» присутствует исключительно в наименовании учебной программы в протоколе экзаменационной комиссии № 26-059 («Монтажник наружных трубопроводов 5 разряд»). Это внутренний документ учебного центра, отражающий название программы курсов — он ни в коем случае не подменяет и не отменяет квалификацию, присвоенную по итогам обучения.

Итоговым и юридически значимым документом является само удостоверение, в котором прямо указано: «Стропальщик, 5 разряд». Удостоверение по промышленной безопасности № 325 независимо подтверждает ту же должность: «Стропальщик 5 разряд».

Ни в одном из трёх удостоверений профессия «Монтажник» как итоговая квалификация Саханова А.С. не значится.

1.2. Различие разрядов в документах не является основанием для отклонения

Свидетельство № 255 (2025 г.) подтверждает 6-й разряд стропальщика, удостоверение № 244 (2026 г.) — 5-й разряд. Оба разряда относятся к профессии «Стропальщик». Более высокий разряд (6-й) охватывает компетенции низшего и не противоречит ему. Поставщик располагает документами, подтверждающими квалификацию стропальщика обоих уровней, что свидетельствует об устойчивой и подтверждённой профессиональной квалификации работника.

1.3. Вывод по разделу I

Решение об отклонении заявки по Саханову А.С. основано на ненадлежащей оценке: комиссия опиралась на наименование учебной программы во вспомогательном протоколе, полностью проигнорировав содержание трёх квалификационных удостоверений, каждое из которых прямо указывает профессию «Стропальщик». Такой подход противоречит принципу объективной и полной оценки квалификационных документов потенциального поставщика.

II. По машинисту фронтального погрузчика — Юсупов Аскар Турабаевич

Позиция комиссии: «представленное удостоверение машиниста-тракториста Оспановой Ж.К. не соответствует утверждённой форме, нет срока действия».

2.1. Комиссия не рассмотрела документы второго работника на данную позицию

Помимо Оспановой Ж.К., в составе заявки был представлен второй работник на позицию машиниста фронтального погрузчика — **Юсупов Аскар Турабаевич** — с действующим удостоверением машиниста-тракториста **категории «Д»**.

Решение конкурсной комиссии не содержит какой-либо оценки документов Юсупова А.Т. и не приводит претензий к его квалификации. Это означает, что комиссия провела неполное рассмотрение представленных квалификационных материалов.

2.2. Удостоверение Юсупова А.Т. полностью соответствует требованиям

Категория «Д» удостоверения машиниста-тракториста в соответствии с действующим законодательством Республики Казахстан прямо предоставляет право управления самоходными машинами, к которым относятся фронтальные погрузчики. Удостоверение является действующим.

Конкурсная документация устанавливает требование к наличию у поставщика работника соответствующей квалификации, а не конкретного поимённо определённого лица. Юсупов А.Т. полностью закрывает данную позицию, и у комиссии отсутствовали правовые основания для отклонения заявки по данному пункту без рассмотрения его документов.

2.3. Вывод по разделу II

Отклонение заявки по позиции «машинист фронтального погрузчика» без рассмотрения документов Юсупова А.Т. является нарушением порядка оценки заявок и не может служить законным основанием для недопуска Поставщика к участию в конкурсе.

III. Требование

На основании изложенного, ТОО «Кара-Адыр Құрылыс» просит:

1. Признать решение конкурсной комиссии об отклонении заявки по лоту № 83121144-ОК1 незаконным и необоснованным.
2. Отменить решение об отклонении заявки и допустить ТОО «Кара-Адыр Құрылыс» к дальнейшему участию в конкурсе.
3. Провести повторное рассмотрение представленных квалификационных документов в полном объёме.

«10» 04 2026 г.

Директор ТОО «Кара-Адыр Құрылыс» _____ / Қасымбеков Б.К.

М.П.

Кара-Адыр Құрылыс