Қазақстан Республикасы
X08Y6T4, Шымкент қ.
Володарский көшесі, 17
Тел: +7 (701) 394 64 99
+7 (701) 394 65 12
de.infokz@gmail.com

Республика Казахстан
X08Y6T4, г. Шымкент
Ул.Володарского, 17
Тел: +7 (701) 394 64 99
+7 (701) 394 65 12
de.infokz@gmail.com

Republic of Kazakhstan
X08Y6T4, Shymkent city,
Volodarskiy street, 17
Phone: +7 (701) 394 64 99
+7 (701) 394 65 12
de.infokz@gmail.com

КГУ «Управление государственных закупок города Шымкент»
г. Шымкент, ул. Жилой массив НУРСАТ, Проспект НУРСУЛТАН НАЗАРБАЕВ, д. 10
БИН 190540006866

Жалоба

(*на результаты государственных закупок способом конкурса за №16521932-1 «Завершение работы устройство дорожного покрытия в Каратауском районе города Шымкент»*)

06.03.2026 года КГУ «Управление государственных закупок города Шымкент» *(Далее – Организатор)* объявлен конкурс государственных закупок способом открытого конкурса за №16521932-1 «Завершение работы устройство дорожного покрытия в Каратауском районе города Шымкент».

Согласно протоколу итогов **№17415775 от 07.04.2025 года,** по лоту №85658013-ОК1 были допущены следующие потенциальные поставщики:

1. **ТОО «Авторемстрой ЛТД»,**
2. **ТОО «Корпорация «Береке А»,**
3. **ТОО «Алем Транс Жол»,**
4. **ТОО «Производственная компания «Шымкентдорстрой»,**
5. **ТОО «Нұрлы Жол-7».**

Победителем признано ТОО «Авторемстрой ЛТД», второе место заняло ТОО «Корпорация «Береке А».

ТОО «DE Support» выражает несогласие с решением Организатора, так как в процессе анализа конкурсной заявки допущенных участников выявлены **существенные нарушения,** ставящие под сомнение законность итогов конкурса.

Незаконность отклонения заявки ТОО «DE Support»

Отклонение заявки ТОО «DE Support» по основанию несоответствия материальных ресурсов является необоснованным.

Согласно протоколу, причиной отклонения указано несоответствие автотранспортного средства — автомобиля марки ГАЗ 330232, ГРНЗ 312AW17 арендованного у ТОО «Казахстанская Промышленная Строительная Компания», требованию «автомобили бортовые грузоподъёмностью до 1,5 т».

При этом:

1. Квалификационные требования содержат лишь общее указание на грузоподъёмность «до 1,5 т» без детализации иных технических характеристик (модель, точная грузоподъёмность, тип кузова и т.д.).

2. Автомобиль ГАЗ 330232 относится к категории малотоннажных бортовых автомобилей и в зависимости от модификации имеет грузоподъёмность в пределах, соответствующих установленному требованию.
3. Конкурсной комиссией не указано, в чем именно выражается несоответствие, не приведены конкретные технические параметры, которым якобы не соответствует заявленный автотранспорт.

Согласно техническому паспорту автомобиля марки ГАЗ 330232:

- масса без нагрузки (пункт 9) составляет 2005 кг;
- разрешённая максимальная масса (пункт 10) составляет 3500 кг.

Таким образом, грузоподъёмность транспортного средства определяется как разница между разрешённой максимальной массой и массой без нагрузки: **3500 кг – 2005 кг = 1495 кг.**

Следовательно, фактическая грузоподъёмность автомобиля составляет 1495 кг, что полностью соответствует установленному квалификационному требованию «до 1,5 тонны».

Несмотря на это, конкурсная комиссия необоснованно признала указанное транспортное средство несоответствующим, не приведя каких-либо расчетов или технических обоснований.

Также обращаем внимание, что согласно квалификационным требованиям заказчика предусмотрено наличие:

«Автомобили бортовые грузоподъёмностью до 1,5 т — 2 единицы»

В составе заявки ТОО «DE Support» представлены 3 единицы автотранспортных средств, а именно:

- автомобиль марки ГАЗ 330273, ГРНЗ 890AQ17 (аренда у ТОО «КЭММ-2030»);
- автомобиль марки ГАЗ 330232-288, ГРНЗ X170ZZ (аренда у ТОО «КЭММ-2030»);
- автомобиль марки ГАЗ 330232, ГРНЗ 312AW17.

Таким образом:

- требуемое количество техники (2 единицы) обеспечено в полном объеме;
- фактически представлено большее количество (3 единицы), что превышает установленное требование.

Даже в случае спорной оценки одной единицы техники, у потенциального поставщика имеется достаточное количество автотранспортных средств, соответствующих квалификационным требованиям.

На основании изложенного, заявка ТОО «DE Support» подлежит признанию соответствующей квалификационным требованиям.

Касательно несоответствия квалификационным требованиям и предоставления недостоверной информации для подтверждения материальных ресурсов ТОО «Серік бизнес құрылыс»

В ходе анализа заявки ТОО «Серік бизнес құрылыс» установлены несоответствия квалификационным требованиям в части наличия материальных ресурсов, а именно:

1. Несоответствие дорожных катков установленному типу

Согласно квалификационным требованиям конкурсной документации предусмотрено наличие: **«Катки дорожные самоходные гладкие массой не менее 13 т — 2 единицы»**

В составе заявки ТОО «Серік бизнес құрылыс» представлены катки:

- XS162J, ГРНЗ AUD330A (аренда у ТОО «GFG Capital»)
- XS142J, ГРНЗ AUD325A (аренда у ТОО «GFG Capital»)

Указанные модели относятся к **грунтовым (вибрационным) каткам**, а не к гладким дорожным каткам.

Таким образом, заявленная техника **не соответствует установленному типу**, что является существенным несоответствием квалификационным требованиям.

2. Несоответствие гусеничного крана по грузоподъёмности

Квалификационными требованиями установлено: **«Краны на гусеничном ходу максимальной грузоподъёмностью до 16 т — 1 единица»**

В заявке представлен:

- гусеничный кран ДЭК-251, ГРНЗ ATD286X (аренда у ИП «ГҮЛ»)
- грузоподъёмность: **25 т**

Таким образом, заявленная техника **превышает установленный предел грузоподъёмности**, что означает несоответствие требованиям конкурсной документации.

3. Недействительность договора аренды

Договор аренды с ИП «ГҮЛ» заключён **02.04.2026 года**.

Согласно сведениям Комитета государственных доходов, ИП «ГҮЛ»:

- прекратило предпринимательскую деятельность **26.11.2025 года**

Следовательно, на момент заключения договора:

- арендодатель уже не являлся действующим субъектом предпринимательства
- не обладал правоспособностью для заключения договоров

Таким образом, представленный договор аренды является **юридически недействительным**, а сведения о наличии техники — **недостоверными**.

Данная информация носит справочный характер и не может быть использована в качестве официального документа

КОМИТЕТ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ДОХОДОВ
МИНИСТЕРСТВА ФИНАНСОВ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

Поиск налогоплательщика

Критерии:

ИИН/БИН: 820621400043

Результаты поиска:

№	Наименование	Тип	ИИН/БИН	Дата регистрации	Дата снятия с учета	Причины снятия с учета	Периоды приостановления деятельности	Бездействующие
1		ИП	820621400043	27.01.2020	26.11.2025	Прекращение осуществления предпринимательской деятельности	-	-

Запрос был произведён в 14:24 09.04.2026 года на официальном web-портале https://portal.kgd.gov.kz/
Комитета государственных доходов Министерства финансов Республики Казахстан

1/1

4. Противоречия в регистрации техники

Дополнительно установлено, что техника зарегистрирована за ИП «ГҮЛ».

При этом:

- индивидуальный предприниматель не является юридическим лицом
- регистрация техники осуществляется за физическим лицом

Указанные обстоятельства требуют дополнительной проверки достоверности представленных сведений о праве владения техникой.

На основании изложенного, заявка ТОО «Серік бизнес құрылыс»:

- содержит технику, не соответствующую установленным требованиям;

- включает недостоверные сведения о наличии материальных ресурсов;
- основана на договоре аренды, заключённом с недействующим субъектом предпринимательства.

В связи с чем, решение конкурсной комиссии об отклонении заявки ТОО «Серік бизнес құрылыс» является законным и обоснованным, а оснований для его допуска к участию в конкурсе не имеется.

Вместе с тем, учитывая установленные факты представления недостоверной информации, просим принять меры, предусмотренные статьёй 14 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках», в отношении ТОО «Серік бизнес құрылыс», включая рассмотрение вопроса о внесении в реестр недобросовестных участников государственных закупок.

Касательно несоответствия квалификационным требованиям материальных ресурсов ТОО «Темир-Спецстрой»

В ходе анализа заявки ТОО «Темир-Спецстрой» установлены несоответствия квалификационным требованиям в части наличия материальных ресурсов.

1. Несоответствие дорожных катков установленному типу

Согласно квалификационным требованиям конкурсной документации предусмотрено наличие:

«Катки дорожные самоходные гладкие массой не менее 13 т — 2 единицы»

В составе заявки ТОО «Темир-Спецстрой» представлены катки:

- XS183J, ГРНЗ ACDR477 (аренда у ТОО «КаспийТрансКом»)
- XS183J, ГРНЗ ACDR478 (аренда у ТОО «КаспийТрансКом»)

Указанные модели относятся к **грунтовым (вибрационным) каткам**, а не к гладким дорожным каткам.

Таким образом, заявленная техника **не соответствует установленному типу**, что является существенным несоответствием квалификационным требованиям.

На основании изложенного, заявка ТОО «Темир-Спецстрой»:

- содержит технику, не соответствующую установленным требованиям конкурсной документации;
- не подтверждает наличие материальных ресурсов в требуемом объёме и характеристиках.

В связи с чем, решение конкурсной комиссии об отклонении заявки данного потенциального поставщика является обоснованным, а его допуск к участию в конкурсе не допускается.

Касательно несоответствия квалификационным требованиям материальных ресурсов ТОО «AS & ER GRADE»

В составе заявки ТОО «AS & ER GRADE» не представлены в полном объёме сведения о квалификации, а также отсутствует подтверждение полного перечня материальных и трудовых ресурсов, необходимых для исполнения обязательств по договору.

Согласно требованиям конкурсной документации и приложения 11 к ней, потенциальный поставщик обязан подтвердить наличие всех необходимых ресурсов.

Дополнительно отмечаем, что в соответствии с пунктом 72 Правил осуществления государственных закупок: **«В случае если предметом государственных закупок являются работы, не связанные со строительством (работы, не связанные с текущим или средним ремонтом, реставрацией, реэкспозицией существующих объектов, благоустройством, обустройством), потенциальный поставщик подтверждает**

обладание материальными и трудовыми ресурсами в порядке, определенном настоящими Правилами.»

Таким образом, непредставление полного объёма сведений о квалификации и материальных ресурсов свидетельствует о несоблюдении требований пункта 72 Правил и несоответствии квалификационным требованиям.

В связи с чем, решение конкурсной комиссии об отклонении заявки ТОО «AS & ER GRADE» является законным и обоснованным, а оснований для его допуска к участию в конкурсе не имеется.

Касательно несоответствия квалификационным требованиям и предоставления недостоверной информации для подтверждения материальных ресурсов ТОО «Авторемстрой ЛТД»

В ходе анализа заявки ТОО «Авторемстрой ЛТД» установлены существенные нарушения квалификационных требований в части подтверждения наличия материальных ресурсов.

1. Недействительность договора аренды с ИП «ГҮЛ»

В составе заявки представлен договор аренды автоспецтехники №24/2026 от 11.03.2026 года, заключённый с ИП «ГҮЛ», по которому заявлены следующие единицы техники:

- Тракторы на гусеничном ходу - **трактор бульдозер Т-130, ГРНЗ X784AFE;**
- Трактор с щетками дорожными навесными - **трактор МТЗ-82.1, ГРНЗ ATD285X;**
- Катки дорожные самоходные гладкие массой не менее 8 т - **каток YZC8, ГРНЗ X795AFE;**
- Автопогрузчики, грузоподъёмность не менее 5 т - **автопогрузчик АП-4045, ГРНЗ X287ATD;**
- Универсальная машина для холодного ресайклинга и стабилизации грунтов дорожного покрытия (ресайклер) - **ресайклер Wirtgen WR2400, ГРНЗ X773AFE;**
- Катки дорожные самоходные гладкие массой не менее 13 т - **каток DM-13-VD, ГРНЗ X799AFE;**
- Асфальтоукладчик шириной укладки типоразмер 3 (от 2,5 м до 7,5 м) - **асфальтоукладчик SD2500C, ГРНЗ X791AFE.**

При этом установлено, что ИП «ГУЛ» прекратило предпринимательскую деятельность **26.11.2025 года**, что подтверждается данными информационного ресурса Комитета государственных доходов.

Данная информация носит справочный характер и не может быть использована в качестве официального документа

КОМИТЕТ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ДОХОДОВ
МИНИСТЕРСТВА ФИНАНСОВ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

Поиск налогоплательщика

Критерии:

ИИН/БИН: 820621400043

Результаты поиска:

№	Наименование	Тип	ИИН/БИН	Дата регистрации	Дата снятия с учета	Причины снятия с учета	Периоды приостановления деятельности	Бездействующие
1		ИП	820621400043	27.01.2020	26.11.2025	Прекращение осуществления предпринимательской деятельности	-	-

Запрос был произведён в 14:24 09.04.2026 года на официальном web-портале https://portal.kgd.gov.kz/
Комитета государственных доходов Министерства финансов Республики Казахстан

1/1

Таким образом, на момент заключения договора (**11.03.2026 года**):

- арендодатель не являлся действующим субъектом предпринимательства;
- не обладал правоспособностью для заключения договоров.

Следовательно, представленный договор аренды является **юридически недействительным**, а сведения о наличии техники — **недостоверными**.

2. Сомнения в достоверности регистрации техники

Дополнительно установлено, что техника зарегистрирована за ИП «ГУЛ».

При этом регистрация техники осуществляется за физическими или юридическими лицами. Указанные обстоятельства требуют проверки правомерности владения и предоставления техники в аренду.

3. Сведения о технике, вызывающие сомнения в части регистрации и фактического наличия

Заявлены следующие единицы техники:

- каток YZC-13, ГРНЗ B356BFD (аренда у физического лица Калхановой К.Д.);
- асфальтоукладчик Vogele Super 1603, ГРНЗ AED088B (аренда у ТОО «Ак Сункар - ай»).

Сведения о регистрационном учёте указанных транспортных средств вызывают обоснованные сомнения, при этом согласно данным информационной системы eLicense.kz указанные единицы техники не значатся состоящими на регистрационном учёте, что требует дополнительной проверки их фактического наличия и возможности использования при исполнении договора.

В настоящее время направлены адвокатские запросы в уполномоченные органы для подтверждения регистрационного статуса указанной техники.

Вместе с тем, уже имеющиеся сведения свидетельствуют о том, что часть заявленных материальных ресурсов:

- либо основана на недействительных договорах;

- либо не состоит на регистрационном учёте;
- либо вызывает обоснованные сомнения в возможности их использования при исполнении договора.

На основании изложенного, заявка ТОО «Авторемстрой ЛТД»:

- содержит **недостоверные сведения о материальных ресурсах**;
- не подтверждает наличие техники в установленном объёме и характеристиках;
- основана на договоре аренды, заключённом с недействующим субъектом предпринимательства.

Полученные ответы уполномоченных органов по направленным адвокатским запросам будут дополнительно представлены для приобщения к материалам жалобы посредством информационной системы https://eotinish.kz/.

В соответствии с пунктом 212 Правил осуществления государственных закупок, такие нарушения являются основанием для **недопуска потенциального поставщика к участию в конкурсе.** Принять меры в соответствии со статьями 14 Закона РК «О государственных закупках» в отношении потенциального поставщика ТОО «Авторемстрой ЛТД» за предоставление недостоверной информации, и инициировать их внесение в реестр недобросовестных участников.

Касательно несоответствия квалификационным требованиям и предоставления недостоверной информации для подтверждения материальных ресурсов ТОО «Корпорация «Береке А»

В ходе анализа заявки ТОО «Корпорация «Береке А» установлены существенные нарушения квалификационных требований в части подтверждения наличия материальных ресурсов.

1. Представление предварительных договоров вместо договоров аренды

В составе заявки представлены договоры аренды спецтехники:

- №94 от 17.03.2026 г. — с ТОО «Керемет-Сапа»
- №102 от 17.03.2026 г. — с ТОО «Тюлькубас Жолдары»
- №102 от 17.03.2026 г. — с ТОО «Каз Снаб Строй Сервис»
- №93 от 17.03.2026 г. — с ТОО «Югдорстрой»
- №95 от 17.03.2026 г. — с ТОО «Югдорстрой»
- №96 от 17.03.2026 г. — с физическим лицом Толыбаев С.А.
- №99 от 17.03.2026 г. — с физическим лицом Галимов Ж.Х.
- №110 от 17.03.2026 г. — с ТОО «Дорстройсервис»
- №118 от 17.03.2026 г. — с ТОО «ASFALT-2006»

При этом установлено, что:

- в пунктах договоров прямо указана ссылка на **ст. 390 Гражданского кодекса РК (предварительный договор)**;
- формулировки договоров содержат выражения о **намерении предоставить технику в будущем**;

Таким образом, указанные документы по своей правовой природе являются **предварительными договорами**, а не договорами аренды (имущественного найма), тем самым потенциальный поставщик нарушил требование п. 77 Правил согласно: *не допускается представление электронной копии предварительного договора аренды или договора субаренды материальных ресурсов*.

Поскольку представленные документы фактически являются предварительными договорами, ТОО «Корпорация «Береке А»:

- не подтвердило наличие материальных ресурсов;
- представило документы, прямо запрещённые к использованию в составе заявки.

4. Несоответствие по тракторам с навесным оборудованием

4.1. Арендованная техника (ТОО «АНИС»)

Согласно квалификационным требованиям, требуется материальные ресурсы - **Трактор с щетками дорожными навесными – 2 ед.**

Заявлен:

- трактор МТЗ-80.

При этом:

- в техническом паспорте отсутствует указание на наличие навесного оборудования – щетки дорожные;
- представлены только накладные и счета-фактуры.

4.2. Собственная техника

Заявлен:

- трактор Беларус 82.1.

При этом:

- в техническом паспорте также отсутствует указание на щётки дорожные;
- представленные документы (накладные, договор, платежные документы) не подтверждают установку оборудования на конкретное транспортное средство.

Таким образом, наличие требуемой техники с установленным навесным оборудованием **не подтверждено**.

5. Недействительный договор аренды с ИП «ГҮЛ»

Согласно квалификационным требованиям, требуется материальные ресурсы – Автопогрузчик, грузоподъёмность не менее 5 т – 1 ед.

Заявлен:

- автопогрузчик Komatsu FD160ET-6, ГРНЗ X789AFE (договор №31/2026 от 16.03.2026 г.)

При этом установлено:

- ИП «ГҮЛ» прекратило деятельность **26.11.2025 года**;
- договор заключён после прекращения деятельности.

Следовательно:

- арендодатель не обладал правоспособностью;
- договор является **недействительным**;
- сведения о наличии техники — **недостоверными**.

6. Несоответствие сведений о технике

Дополнительно установлено, что модель Komatsu FD160ET-6:

- выпускалась ориентировочно до 2005 года;
- при этом в техническом паспорте заявлен год выпуска — 2006.

Указанные расхождения свидетельствуют о **возможной недостоверности сведений о технике** и требуют проверки.

7. Вопросы по регистрации техники

Также установлено, что техника оформлена на ИП «ГҮЛ».

Указанные обстоятельства требуют дополнительной проверки правомерности регистрации и владения техникой.

Данная информация носит справочный характер и не может быть использована в качестве официального документа

КОМИТЕТ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ДОХОДОВ
МИНИСТЕРСТВА ФИНАНСОВ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

Поиск налогоплательщика

Критерии:

ИИН/БИН: 820621400043

Результаты поиска:

№	Наименование	Тип	ИИН/БИН	Дата регистрации	Дата снятия с учета	Причины снятия с учета	Периоды приостановления деятельности	Бездействующие
1		ИП	820621400043	27.01.2020	26.11.2025	Прекращение осуществления предпринимательской деятельности	-	-

Запрос был произведён в 14:24 09.04.2026 года на официальном web-портале https://portal.kgd.gov.kz/
Комитета государственных доходов Министерства финансов Республики Казахстан

1/1

Таким образом заявка ТОО «Корпорация «Береке А»:

- содержит **предварительные договоры вместо договоров аренды, которые не подтверждает фактическое наличие техники**;
- включает **недостоверные сведения о материальных ресурсах**;
- содержит договоры, заключённые с недействующим субъектом предпринимательства.

В соответствии с пунктом 212 Правил осуществления государственных закупок, такие нарушения являются основанием для **недопуска потенциального поставщика к участию в конкурсе.** Принять меры в соответствии со статьями 14 Закона РК «О государственных закупках» в отношении потенциального поставщика ТОО «Корпорация «Береке А» за предоставление недостоверной информации, и инициировать их внесение в реестр недобросовестных участников.

Касательно несоответствия квалификационным требованиям и предоставления недостоверной информации для подтверждения материальных ресурсов ТОО «Производственная компания «Шымкентдорстрой»

В ходе анализа заявки ТОО «Производственная компания «Шымкентдорстрой»» установлены существенные несоответствия квалификационным требованиям в части материальных ресурсов.

1. Несоответствие автогрейдера установленным параметрам

Согласно квалификационным требованиям предусмотрено наличие: **«Автогрейдеры среднего типа (мощностью от 88,9 до 117,6 кВт (121–160 л.с.), массой от 9,1 до 13 т)»**

В заявке представлены автогрейдеры:

- GR-215, ГРНЗ AAB325Y и AND412X (собственные)

Технические характеристики:

- мощность — **160 кВт**
- масса — **16,5 т**

Таким образом:

- мощность превышает установленный диапазон
- масса превышает установленный предел

техника **не соответствует установленным требованиям.**

2. Несоответствие по автопогрузчикам

Согласно требованиям предусмотрено наличие: **«Автопогрузчики грузоподъёмностью не менее 5 т».**

Вместо этого заявлены:

- фронтальные погрузчики

Фронтальный погрузчик и автопогрузчик являются различными видами техники и имеют различное функциональное назначение. Требование **не выполнено по виду техники**

3. Нарушение условий передачи техники в субаренду

Согласно квалификационным требованиям, требуется материальные ресурсы – **Катки дорожные самоходные гладкие массой не менее 13 т.**

В составе заявки ТОО «Производственная компания «Шымкентдорстрой» заявлен:

- каток BW 203 AD-4, арендованный у ТОО «Бекет Сат Жол» на основании договора аренды спецтехники от **02.04.2026 года**.

При этом установлено, что:

- собственником указанной техники является **ТОО «КОМЕК МАШИНЕРИ Казахстан»;**
- между ТОО «КОМЕК МАШИНЕРИ Казахстан» (лизингодатель) и ТОО «Бекет Сат Жол» (лизингополучатель) заключён договор финансовой аренды (лизинга) №95-Т от **02.06.2025 года**;
- в соответствии с условиями договора лизинга, лизингополучатель (ТОО «Бекет Сат Жол») **не вправе передавать предмет лизинга третьим лицам (в том числе в аренду или субаренду) без письменного согласия лизингодателя**;
- в составе заявки отсутствует какое-либо согласие ТОО «КОМЕК МАШИНЕРИ Казахстан» на передачу техники третьему лицу.

Таким образом, ТОО «Бекет Сат Жол», не являясь собственником техники и не имея подтверждённого согласия лизингодателя, **не обладало правом передачи указанной техники в аренду ТОО «Производственная компания «Шымкентдорстрой»**.

4. Несоответствие катка по типу

Согласно квалификационным требованиям, требуется материальные ресурсы – **Катки дорожные самоходные гладкие массой не менее 13 т.**

Заявлен:

- каток LG 514B, ГРНЗ AMD107X (собственный)

Указанная модель относится к **грунтовым каткам**, тогда как требуется **гладкий дорожный каток.** Техника **не соответствует установленному типу**

5. Недостоверные сведения по самосвалам

Согласно квалификационным требованиям, требуется материальные ресурсы – **Автомобили-самосвалы общестроительные (дорожные) грузоподъёмностью не менее 15 т.**

Заявлена техника, арендованная у ИП Алатаева в лице Алатаева Бейсенкул Бектановна, а именно:

- **самосвал HOWO ZZ3257N3847C, ГРНЗ 709LDA13.**

Согласно ответу ПЦ УАП ДП г. Шымкент от 09.04.2026 года №6/8-55-1140, представленному на адвокатский запрос, установлено, что:

- указанный самосвал снят с регистрационного учёта **09.02.2026 года**;

- **13.02.2026 года** зарегистрирован за иным лицом — Орманов Қабулжан Алижанұлы;
- транспортному средству присвоен новый государственный регистрационный номер **054BIH13**.

Таким образом, на момент заключения договора аренды арендодатель не являлся собственником данного транспортного средства и не обладал правом его передачи в аренду.

Следовательно, сведения о наличии указанной техники являются **недостоверными**, что в соответствии с пунктом 212 Правил осуществления государственных закупок является основанием для недопуска потенциального поставщика.

6. Сведения по каткам (8 т), вызывающие сомнения в части регистрации и фактического наличия

Согласно квалификационным требованиям, предусмотрено наличие материальных ресурсов — **катков дорожных самоходных гладких массой не менее 8 т**.

Заявлены:

- Dynapac CC424HF, ГРНЗ AND497X (собственные);
- Dynapac CC424HF, ГРНЗ AND498X (собственные).

Сведения о регистрационном учёте указанных транспортных средств вызывают обоснованные сомнения, при этом согласно данным информационной системы eLicense.kz указанные единицы техники не значатся состоящими на регистрационном учёте, что требует дополнительной проверки их фактического наличия и возможности использования при исполнении договора.

В целях подтверждения указанных обстоятельств направлены адвокатские запросы в уполномоченные органы. Полученные ответы уполномоченных органов по направленным адвокатским запросам будут дополнительно представлены для приобщения к материалам жалобы посредством информационной системы https://eotinish.kz/.

На основании изложенного, заявка ТОО «Производственная компания «Шымкентдорстрой»:

- содержит технику, не соответствующую установленным требованиям (по типу и характеристикам);
- включает технику, использование которой невозможно в силу ограничений лизингового договора;
- содержит **недостоверные сведения о наличии материальных ресурсов** (снятая с учёта техника, изменение собственников).

В соответствии с пунктом 212 Правил осуществления государственных закупок, указанные обстоятельства являются основанием для **недопуска потенциального поставщика к участию в конкурсе**. Принять меры в соответствии со статьями 14 Закона РК «О государственных закупках» в отношении потенциального поставщика ТОО «Производственная компания «Шымкентдорстрой» за предоставление недостоверной информации, и инициировать их внесение в реестр недобросовестных участников.

Касательно несоответствия квалификационным требованиям и предоставления недостоверной информации для подтверждения материальных ресурсов ТОО «Нұрлы Жол-7»

В ходе анализа заявки ТОО «Нұрлы Жол-7» установлены несоответствия квалификационным требованиям в части материальных ресурсов.

1. Несоответствие по автопогрузчикам

Согласно квалификационным требованиям предусмотрено наличие: **«Автопогрузчики, грузоподъёмность не менее 5 т»**

В составе заявки представлены:

- фронтальные погрузчики

Фронтальные погрузчики и автопогрузчики являются различными видами техники и имеют различное функциональное назначение. Требование конкурсной документации **не выполнено по виду техники**

2. Несоответствие катков установленным характеристикам

Согласно квалификационным требованиям, требуется материальные ресурсы – **Катки дорожные самоходные гладкие массой не менее 13 т.**

В заявке представлены:

- HAMM HD 110, ГРНЗ 574BAD (аренда у АО «Тодини Коструциони Дженерали С.п.А»)
- HAMM HD 110-2, ГРНЗ 449BAD, 448BAD (аренда у АО «Тодини Коструциони Дженерали С.п.А»)

Технические характеристики:

- эксплуатационная масса — **10 540 кг**
- полная масса — **13 300 кг**

При этом эксплуатационная масса является ключевым параметром для определения класса дорожного катка. Фактическая эксплуатационная масса составляет менее 13 т, что свидетельствует о **несоответствии установленным требованиям.**

3. Недостоверные сведения по автомобильному крану

Согласно квалификационным требованиям, требуется материальные ресурсы – **Краны на автомобильном ходу максимальной грузоподъёмностью не менее 10 т.**

Заявлена техника, арендованная у ТОО «Концерн Найза-Курылыс», а именно:

- **Xcmg Qy25k-ll, ГРНЗ 601DZ01.**

Согласно ответу ПЦ УАП ДП г. Шымкент от 10.04.2026 года №6/8-55-1159, представленному на адвокатский запрос, установлено, что:

- указанный автокран снят с регистрационного учёта **22.12.2025 года**;
- **22.12.2025 года** зарегистрирован за иным юридическим лицом — ТОО «AXIS Construction»;
- транспортному средству присвоен новый государственный регистрационный номер **637DF01**.

Указанные обстоятельства свидетельствуют о том, что на момент заключения договора арендодатель не обладал правом распоряжения техникой. Сведения о наличии техники являются **недостоверными**

На основании изложенного, заявка ТОО «Нұрлы Жол-7»:

- не соответствует квалификационным требованиям по видам и характеристикам техники;
- содержит **недостоверные сведения о материальных ресурсах**.

В соответствии с пунктом 212 Правил осуществления государственных закупок, указанные обстоятельства являются основанием для **недопуска потенциального поставщика к участию в конкурсе**. Принять меры в соответствии со статьями 14 Закона РК «О государственных закупках» в отношении потенциального поставщика ТОО «Нұрлы Жол-7» за предоставление недостоверной информации, и инициировать их внесение в реестр недобросовестных участников.

На основании изложенного, просим:

1. **Рассмотреть настоящую жалобу и удовлетворить её**, устранив допущенные нарушения законодательства Республики Казахстан о государственных закупках;
2. Допустить ТОО «DE Support» к участию в конкурсе и признать победителем конкурса;
3. **Отменить протокол итогов №17415775 от 07.06.2026 года**, как принятый с нарушением требований законодательства**;**

4. Учесть приведённые доводы о несоответствии квалификационным требованиям по материальным ресурсам потенциальных поставщиков ТОО «AS & ER GRADE», ТОО «Темир-Спецстрой», ТОО «Серік бизнес құрылыс», подтвердить правомерность их отклонения и не допускать указанных потенциальных поставщиков к участию в конкурсе;
5. На основании статьи 14 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» за предоставление заведомо недостоверной информации в части обладания материальными и трудовыми ресурсами согласно квалификационных требований конкурса, внести в реестр недобросовестных участников потенциальных поставщиков в лице ТОО «Авторемстрой ЛТД», ТОО «Корпорация «Береке А», ТОО «Производственная компания «Шымкентдорстрой», ТОО «Нұрлы Жол-7».

Директор
ТОО «DE Support» **подписано ЭЦП** **Азимбаев Д.О.**

Приложение:
1. Адвокатский запрос за №14 от 08.04.2026 г.
2. Ответ ПЦ УАП ДП г. Шымкент за №6/8-55-1140 от 09.04.2026 г.
3. Адвокатский запрос за №15 от 09.04.2026 г.
4. Ответ ПЦ УАП ДП г. Шымкент за №6/8-55-1159 от 10.04.2026 г.
5. Адвокатский запрос за № ЖТ-2026-01479995 от 08.04.2026 г.
6. Адвокатский запрос за № ЖТ-2026-01499392 от 09.04.2026 г.