ТОО "Алем Транс Жол"
Туркестанская область, г.Туркестан,
Кадастровый квартал 161, 2481
БИН/ИИН 090240001982
Тел.: +7 705 764 3524

Коммунальное государственное учреждение
"Управление государственных закупок города Шымкент"
БИН 190540006866
КАЗАХСТАН, г. Шымкент, ул. Жилой массив НУРСАТ,
Проспект НУРСУЛТАН НАЗАРБАЕВ, д. 10

ТОО "Алем Транс Жол" участвовало в конкурсе 16521932-1 Завершение работы устройство дорожного покрытия в Каратауском районе города Шымкент.

.

Согласно протоколу об итогах № 17415775 от 07.04.2026, победителем было признано ТОО "Авторемстрой ЛТД", потенциальным поставщиком, занявшим второе место ТОО "Корпорация "Береке А".

Однако, мы не согласны с этим протоколом, так как при изучении заявок данных поставщиков были выявлены следующие нарушения:

ТОО "Корпорация "Береке А":

1. На позиции *Автомобили бортовые грузоподъёмностью до 5 т* – Были заявлены а/м FAW CA 1020K3LRE3 с гос. номером 574AC17 и 563AC17, арендованные у ТОО «ШЫМКЕНТСПЕЦКОМПЛЕКС», договор аренды техники от 17.03.2026 с приложенными справками УАП об особых отметках авто.

Однако, **данный договор аренды является нелигитимным**, так как согласно информации с приложенной поставщиком справки уполномоченного органа (УАП ДП) **на оба данных авто наложен арест сразу несколькими судебными исполнителями (СИ).**
Следовательно, ТОО «ШЫМКЕНТСПЕЦКОМПЛЕКС» не имеет право передавать данные авто третьим лицам, а значит приложенный договор является нелигитимным, и арендодатель не может передавать данные авто в аренду, равно отсутствие у поставщика данных материальных ресурсов.

Согласно Закону об исполнительном производстве и статусе судебных исполнителей от 2 апреля 2010 года № 261-IV.
Параграф 2. Статья 62. Арест имущества должника

п.1. Судебный исполнитель в целях обеспечения исполнения исполнительного документа **обязан наложить арест на имущество должника**, в том числе в случаях, предусмотренных законом, с санкции прокурора. При этом судебный исполнитель в обеспечение исполнения исполнительного документа вправе одновременно наложить арест на все принадлежащее должнику имущество, соразмерное взыскиваемой сумме.

п.2. **Арест имущества должника состоит в запрете на распоряжение этим имуществом**, а также объявлении запрета пользования и распоряжения денежными суммами должника, находящимися в банках и иных организациях, осуществляющих отдельные виды банковских операций, о чем выносится постановление о наложении ареста на имущество должника.

Следовательно, ТОО "Корпорация "Береке А" не подтвердил наличие у него двух бортовых автомобилей грузоподьемностью до 5т, а значит вместо требовавшихся 5 единиц подтверждено только 3, равно **несоответствие поставщика квалификационным требованиям** в части достаточного обладания материальными ресурсами согласно конкурсной документации.

2. На позиции *Автомобили бортовые грузоподъёмностью до 5 т* – Приложенные договора аренды с ТОО «KAZ PLAST TRADE», ТОО "Керемет-Сапа" и Галимовым Ж.Х. на бортовые автомобили грузоподьемностью до 5т, имеют признак предварительно договора.

Согласно п.1.1 вышеупомянутых договоров аренды, арендодатель **НАМЕРЕН** предоставить а/м в аренду. То есть фактической передачи техники не было.

Согласно Правил осуществления государственных закупок РК (далее Правила):
пункт 77. **Не допускается представление электронной копии предварительного договора аренды** или договора субаренды материальных ресурсов.

3. На позицию Автогудронаторы не менее 3500 л – Приложены собственные переоборудованные гудронаторы, однако не приложены подтверждающие документы о наличии цистерн **объёмом не менее 3500л**.

4. На позицию *Катки дорожные самоходные гладкие массой не менее 13 т* – приложены нечитабельные техпаспорта катков с ном. знаками AHE064Z и AHE066Z, арендованных у ТОО «Каз Снаб Строй Сервис». А именно отсутствует информация о серии и номере технических паспортов. В следствии него невозможно подтвердить достоверность документов.

ТОО "Авторемстрой ЛТД":

1. Договор аренды с ТОО "Югдорстрой" приложенный на ряд позиций, имеет признак предварительно договора аренды.

Согласно п.1.1 вышеупомянутого договора аренды, арендодатель **НАМЕРЕН** предоставить а/м в аренду. То есть фактической передачи техники не было.

Так же согласно п.1.3 договора аренды: Арендодатель оставляет за собой право сдать технику в аренду другому Арендатору, до того момента пока текущий арендатор не приступит к оказанию услуг в рамках текущего конкурса. То есть, арендодатель не гарантирует доступность техники для ТОО "Авторемстрой ЛТД" в определенный момент, что в свою очередь указывает на характер предварительного договорного соглашения.

Согласно Правил осуществления государственных закупок РК (далее Правила):
пункт 77. **Не допускается представление электронной копии предварительного договора аренды** или договора субаренды материальных ресурсов.

Таким образом, на основании всех вышеуказанных доводов, считаем, что заявки ТОО "Авторемстрой ЛТД" и "Корпорация "Береке А" **должны быть отклонены** согласно статье 212 п. 1 Правила осуществления государственных закупок:

- непредставление, а равно представление неполных сведений о квалификации согласно конкурсной документации;

- несоответствие потенциального поставщика квалификационным требованиям в части обладания материальными ресурсами, достаточными для исполнения обязательств по договору.

А также согласно ст.11 Закона о государственных закупках п.7 Потенциальный поставщик и (или) привлекаемый субподрядчик (соисполнитель) признаются не соответствующими квалификационным требованиям по одному из следующих оснований:

1) **непредставления документа (документов), а равно отсутствия сведений в информационных системах государственных органов для подтверждения соответствия квалификационным требованиям потенциального поставщика и (или) привлекаемого им субподрядчика (соисполнителя) работ либо услуг;**

2) **установления факта несоответствия квалификационным требованиям на основании информации, содержащейся в документах, представленных потенциальным поставщиком, а равно в информационных системах государственных органов для подтверждения его соответствия, а также несоответствия привлекаемого им субподрядчика (соисполнителя) работ либо услуг квалификационным требованиям;**

3) установления факта предоставления недостоверной информации.

Согласно ст.25 п1. Закона о государственных закупках, Потенциальный поставщик вправе обжаловать действия (бездействие), решения заказчика, организатора, единого организатора, экспертной комиссии (эксперта), если их действия (бездействие), решения нарушают права и законные интересы потенциального поставщика.

В случае необоснованного допуска вышеупомянутых поставщиков, ТОО "Алем Транс Жол" готово отстаивать и оспаривать все свои права и доводы в вышестоящих уполномоченных органах и в Судах Республики Казахстан.

Руководитель Подписано посредством ЭЦП **Бейкутов Б.Е.**