ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ ІШКІ ІСТЕР МИНИСТРЛІГІ ҚЫЛМЫСТЫҚ-АТҚАРУ ЖҮЙЕСІ КОМИТЕТІ

«ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ ІШКІ ІСТЕР МИНИСТРЛІГІ ҚЫЛМЫСТЫҚ-АТҚАРУ ЖҮЙЕСІ КОМИТЕТІНІҢ АҚМОЛА ОБЛЫСЫ БОЙЫНША ҚЫЛМЫСТЫҚ-АТҚАРУ ЖҮЙЕСІ ДЕПАРТАМЕНТІ» РЕСПУБЛИКАЛЫҚ МЕМЛЕКЕТТІК МЕКЕМЕСІ

Қазақстан Республикасы, 020000, Ақмола облысы, Көкшетау қаласы, Б.Момышұлы көшесі, 174
тел.: 8 (7162) 78-11-64

КОМИТЕТ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

РЕСПУБЛИКАНСКОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ «ДЕПАРТАМЕНТ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ПО АКМОЛИНСКОЙ ОБЛАСТИ КОМИТЕТА УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН»

Республика Казахстан, 020000, Акмолинская область, город Кокшетау, улица Б.Момышулы, 174
тел.: 8 (7162) 78-11-64

№ 30-18-8-119/21.16
11.04.2026

Директору ИП «AliAsyl»
Омарбековой А.М.

Рассмотрев жалобу ИП «AliAsyl» на решение конкурсной комиссии, сообщаем следующее.

Ранее по аналогичным доводам уже была дана правовая оценка, согласно которой решение Заказчика об отклонении заявки является обоснованным и соответствующим требованиям законодательства Республики Казахстан в сфере государственных закупок.

В соответствии с требованиями конкурсной документации, потенциальные поставщики обязаны были предоставить оригинал либо нотариально удостоверенную копию авторизационного письма, выданного производителем либо его официальным представителем на территории Республики Казахстан, подтверждающего право на выполнение работ по модернизации программного обеспечения и техническому обслуживанию оборудования.

Данное требование является чётким, конкретным и не допускает двоякого толкования.

Согласно пункту 212 Правил осуществления государственных закупок, заявка потенциального поставщика подлежит отклонению в случае её несоответствия требованиям конкурсной документации.

В ходе рассмотрения установлено, что в составе заявки ИП «AliAsyl» отсутствует авторизационное письмо, выданное производителем либо его официальным представителем.

Вместо этого был представлен сертификат партнёра, а также сопроводительное письмо, оформленное самим потенциальным поставщиком.
По данному доводу сообщаем следующее.

1. О несоответствии представленного сертификата требованиям конкурсной документации

Конкурсной документацией прямо установлено требование о предоставлении именно авторизационного письма, а не иного документа.

Сертификат партнёрства, на который ссылается заявитель, не является тождественным авторизационному письму, поскольку:

- не содержит прямого наделения правом выполнения конкретных работ, предусмотренных технической спецификацией;
- не выдан в адрес конкретного Заказчика либо на конкретный предмет закупки;

- не подтверждает наличие полномочий на модернизацию программного обеспечения и техническое обслуживание оборудования в рамках данного конкурса.

Следовательно, представленный сертификат не может рассматриваться как надлежащее исполнение требований конкурсной документации.

2. О недопустимости самоподтверждения полномочий

Сопроводительное письмо, оформленное самим ИП «AliAsyl», не может являться авторизационным документом.

Авторизационное письмо по своей правовой природе должно исходить от независимого уполномоченного лица — производителя либо его официального представителя.

Потенциальный поставщик:

- не является производителем оборудования;
- не является официальным представителем производителя на территории Республики Казахстан;
- соответственно, не обладает правом выдачи авторизационных документов.

Таким образом, оформление письма от собственного имени с подтверждением собственных полномочий фактически является самоподтверждением, что прямо противоречит сути установленного требования и не может быть признано надлежащим доказательством.

3. О неприменимости доводов о равнозначности сертификата и письма

Ссылка заявителя на разъяснение уполномоченного органа о допустимости предоставления сертификатов не опровергает требования конкурсной документации.

Заказчик вправе конкретизировать форму подтверждения полномочий, и в данном случае прямо установлено требование о предоставлении авторизационного письма от определённого круга лиц.

Отсутствие шаблона документа не освобождает потенциального поставщика от обязанности соблюдения его сути — получения документа именно от производителя либо его официального представителя.

4. Об отсутствии ограничения конкуренции

Установленное требование:

- применяется ко всем участникам на равных условиях;
- направлено на подтверждение официальных полномочий;
- обеспечивает качество и надёжность выполнения работ.

Таким образом, оно не носит дискриминационного характера и соответствует принципам законодательства о государственных закупках.

5. О доводах в отношении других участников

Доводы заявителя касательно участников ТОО «Asia NETCOM» и ТОО «Privat Park 2025» не относятся к предмету рассмотрения настоящей жалобы, поскольку решение об отклонении заявки ИП «AliAsyl» принято на основании несоответствия его заявки установленным требованиям.

При этом представленные указанными участниками документы были рассмотрены комиссией в установленном порядке и признаны соответствующими требованиям конкурсной документации.

На основании изложенного, конкурсная комиссия правомерно применила пункт 212 Правил осуществления государственных закупок и обоснованно

отклонила заявку ИП «AliAsyl» как не соответствующую требованиям конкурсной документации.
Основания для удовлетворения жалобы отсутствуют.

Заместитель начальника **Мурзабеков Д.К.**