Организатору конкурса:
Филиал Акционерного общества
«Лечебно-оздоровительный комплекс «Ок-Жетпес» «Алматы»
БИН: 171041003124
От заявителя:
ИП «Искакова Гулсим»
По объявлению: № 16628822-1
По конкурсу: № 40839899-ОЛ-ОК1

ЖАЛОБА

о пересмотре итогов конкурса, отмене протокола в части отклонения заявки и признании победителем

Я, ИП «Искакова Гулсим», принимала участие в конкурсе № 40839899-ОЛ-ОК1 по закупке фанкойлов, объявленном по закупке № 16628822-1.

Согласно Протоколу итогов № 17423817 от 08.04.2026 г., моя заявка была отклонена по следующему основанию:

«Согласно абзацу 2 подпункта 2) пункта 212 Правил – представление потенциальным поставщиком технической спецификации, не соответствующей требованиям конкурсной документации, а равно непредставление документов, требуемых технической спецификацией. Предоставлена не полная техническая спецификация, при этом в описании товара не указано наименование товара с указанием марки и/или товарного знака либо знака обслуживания, модели, типа».

С указанным решением не согласна, считаю его незаконным, необоснованным и подлежащим отмене.

1. Обстоятельства дела

Мной была подана заявка на участие в вышеуказанном конкурсе, включающая все необходимые документы, в том числе техническую спецификацию товара, оформленную в составе конкурсной заявки.

В представленной технической спецификации были указаны технические характеристики предлагаемого товара, завод-изготовитель и адрес завода-изготовителя.

Таким образом, заявка содержала сведения, достаточные для идентификации предлагаемого к поставке товара, установления его происхождения и оценки соответствия требованиям конкурсной документации.

Несмотря на это, конкурсная комиссия отклонила заявку, сославшись исключительно на то, что в описании товара отсутствует отдельное указание марки, товарного знака, модели или типа.

Между тем фактически техническая спецификация была представлена, сведения о товаре раскрыты, производитель указан, а сам товар индивидуализирован в степени, достаточной для его оценки по существу.

Следовательно, вывод комиссии о том, что техническая спецификация является неполной либо не соответствует конкурсной документации, не отражает реального содержания моей заявки.

2. Незаконность отклонения заявки

Считаю, что конкурсная комиссия применила чрезмерно формальный подход и неверно истолковала требования конкурсной документации и положения Правил.

Само по себе отсутствие отдельного буквального указания слов «марка», «модель» или «тип» не означает, что техническая спецификация отсутствует либо не позволяет определить предлагаемый товар.

Напротив, из содержания моей заявки следовало, какой именно товар предлагается к поставке, кто является его производителем, где расположен завод-изготовитель, а также какими техническими характеристиками обладает предлагаемый товар.

Следовательно, вывод комиссии о несоответствии заявки конкурсной документации основан не на фактическом содержании представленных документов, а на сугубо формальном замечании к способу изложения сведений.

Основание отклонения в данном случае не связано с невозможностью оценить заявку по существу, определить предмет поставки либо проверить соответствие товара требованиям закупки. Следовательно, отклонение заявки по такому основанию является необоснованным.

3. Правовые основания и доводы о формальном характере нарушения

Из содержания Правил следует, что конкурсная комиссия обязана оценивать заявку по существу, исходя из полного содержания представленных документов, а не применять исключительно формальный подход к отдельным формулировкам.

В представленной мною технической спецификации были указаны завод-изготовитель и адрес производителя, а также технические характеристики товара, что позволяло индивидуализировать предлагаемый товар в достаточной степени для его оценки по существу. Следовательно, вывод комиссии о несоответствии заявки конкурсной документации по причине отсутствия отдельного указания марки, модели или типа товара не отражает фактического содержания поданной заявки.

Подпункт 2) пункта 212 Правил предусматривает отклонение заявки в случае представления технической спецификации, не соответствующей требованиям конкурсной документации, либо непредставления документов, требуемых технической спецификацией. Однако указанная норма подлежит применению в случаях существенного несоответствия заявки требованиям документации, а не при наличии формальных замечаний, не влияющих на возможность идентификации товара и оценки предложения по существу.

Примененный конкурсной комиссией подход противоречит принципам добросовестной конкуренции, объективности и справедливого рассмотрения заявок, поскольку фактически содержание моей заявки было проигнорировано, а решение об отклонении принято по чисто формальному основанию.

Более того, при наличии сомнений относительно полноты указания сведений о товаре конкурсная комиссия имела возможность оценить представленные сведения в совокупности, а не применять наиболее строгую меру в виде отклонения заявки без учета ее фактического содержания.

Также следует отметить, что решение конкурсной комиссии не содержит достаточной мотивировки, поскольку в нем не приведено, какое именно конкретное требование конкурсной документации не было исполнено мною надлежащим образом и по какой причине указание завода-изготовителя, адреса производителя и технических характеристик товара было признано недостаточным для идентификации предмета поставки.

Если ссылка комиссии сводится исключительно к отсутствию отдельных слов «марка», «модель» или «тип» без анализа иных сведений, содержащихся в технической спецификации, то такое решение свидетельствует о формальном подходе к рассмотрению заявки, а не о реальном несоответствии конкурсной документации.

Таким образом, отклонение моей заявки основано исключительно на формальном замечании, не связанном с невозможностью определить предлагаемый товар, оценить его характеристики либо установить производителя. Следовательно, заявка подлежала рассмотрению по существу, а ее отклонение нарушает мои права как потенциального поставщика на объективное, справедливое и законное рассмотрение конкурсной заявки.

4. Нарушение прав и законных интересов заявителя

Незаконное отклонение моей заявки привело к ограничению моего права на участие в конкурсе на равных условиях с другими потенциальными поставщиками.

Конкурсная комиссия не дала объективную оценку представленным документам, не учла содержание технической спецификации в целом и фактически отклонила заявку по формальному признаку, который не влиял на возможность ее рассмотрения по существу.

Такое решение нарушает мои законные права и интересы как потенциального поставщика, а также противоречит принципам законности, объективности, добросовестной конкуренции и справедливого рассмотрения конкурсных заявок.

Формальное толкование требований конкурсной документации без анализа содержания фактически поданной заявки создало необоснованное препятствие для участия в закупке и исказило результаты конкурсной процедуры.

5. Основания для пересмотра итогов конкурса

Поскольку отклонение заявки ИП «Искакова Гулсим» является необоснованным, итоги конкурса в соответствующей части подлежат пересмотру.

В случае признания моей заявки соответствующей требованиям конкурсной документации она должна быть допущена к дальнейшему рассмотрению и оценке на общих основаниях.

Если по результатам такого пересмотра будет установлено, что заявка ИП «Искакова Гулсим» соответствует требованиям конкурсной документации и содержит лучшие условия, имеются основания для признания ИП «Искакова Гулсим» победителем конкурса в установленном порядке.

6. Просительная часть

На основании изложенного прошу:

- Отменить Протокол итогов конкурса № 17423817 от 08.04.2026 г. в части отклонения заявки ИП «Искакова Гулсим».
- Признать отклонение заявки ИП «Искакова Гулсим» незаконным и необоснованным.
- Провести пересмотр итогов конкурса с учетом полного содержания представленной мной технической спецификации.
- Допустить заявку ИП «Искакова Гулсим» к дальнейшему рассмотрению и оценке.
- В случае установления соответствия заявки требованиям конкурсной документации и наличия наилучших условий — признать ИП «Искакова Гулсим» победителем конкурса.
- Принять меры к восстановлению нарушенных прав и законных интересов ИП «Искакова Гулсим».

7. Заключение

Исходя из изложенного, отклонение заявки ИП «Искакова Гулсим» произведено по формальному основанию, без надлежащей оценки содержания технической спецификации и без установления реального несоответствия конкурсной документации.

При таких обстоятельствах решение конкурсной комиссии в части отклонения моей заявки является необоснованным и подлежит отмене, а итоги конкурса — пересмотру с последующим допуском моей заявки к оценке и, при наличии предусмотренных оснований, признанием ИП «Искакова Гулсим» победителем конкурса.

Заявитель: _____ / ИП «Искакова Гулсим» /

Дата: «13» апрель 2026 г.