Заявитель:
ТОО «Qeruen XXI», БИН: 060440016506
Организатор: ГУ "Управление государственных закупок Мангистауской области"
Заказчик:
ТОО «Опреснительный завод «Каспий», БИН: 110640020137

ЖАЛОБА

на действия Заказчика и решение конкурсной комиссии
по конкурс № 16588846-2, лоты № 81238396-ОК1 и № 81238269-ОК1

ТОО «Qeruen XXI» приняло участие в государственном закупе способом конкурса «Приобретение элемента фильтрующего».

Согласно протоколу об итогах № 16588846-ОК2, заявка ТОО «Qeruen XXI» отклонена.

Считаем, что отклонение заявки ТОО «Qeruen XXI» является неправомерным, поскольку основано на требовании технической спецификации, не соответствующем законодательству Республики Казахстан о государственных закупках.

---

1. Нарушение требований пункта 4 статьи 12 Закона РК «О государственных закупках»

Согласно пункту 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках»:

4. В конкурсной документации, аукционной документации **запрещается устанавливать условия государственных закупок, которые влекут за собой ограничение количества потенциальных поставщиков,** в случаях, не предусмотренных настоящим Законом, в том числе касающиеся:

2) содержания указаний на товарные знаки, знаки обслуживания, фирменные наименования, патенты, полезные модели, промышленные образцы, наименование места происхождения товара и наименование производителя, а также иных характеристик, определяющих принадлежность приобретаемого товара, работы, услуги отдельному потенциальному поставщику, за исключением следующих случаев осуществления государственных закупок для:

доукомплектования, модернизации и дооснащения основного (установленного) оборудования, а также установленного программного обеспечения (лицензионного программного обеспечения); - данный раздел не подходит под данный вид закупаемого товар так как фильтрующие элементы являются расходниками.

Техническая спецификация не должна содержать требований, ограничивающих конкуренцию.

В технической спецификации Заказчиком установлено требование:

Предоставление отчета о положительных результатах испытаний на производственных площадках Заказчика в течение последних 12 месяцев. - **и данное требование точно определяет принадлежность приобретаемого товара отдельному (конкретно к ТОО**

«Construction NS» и ТОО «Аква Фильтер») потенциальному поставщику и влечет за собой ограничение количества потенциальных поставщиков. Что полностью противоречит пункту 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках».

Указанное требование:

- не относится к функциональным, техническим и качественным характеристикам товара;
- зависит от наличия предварительного доступа к объекту Заказчика;
- ограничивает участие потенциальных поставщиков.

Таким образом, требование нарушает пункт 4 статьи 21 Закона.

---

2. Нарушение Правил осуществления государственных закупок (приказ МФ РК № 648)

Согласно Примечанию к форме технической спецификации (Приложение 13 к конкурсной документации, утвержденной Правилами осуществления государственных закупок, утвержденными приказом Министра финансов РК № 648):

пункт 2 Примечания:
установление в технической спецификации квалификационных требований, предъявляемых к потенциальному поставщику, не допускается.

Требование о предоставлении отчета об испытаниях за последние 12 месяцев:

- подтверждает не характеристики товара, а наличие опыта взаимодействия с Заказчиком;
- свидетельствует о наличии доступа к производственным площадкам Заказчика;
- фактически является квалификационным требованием к поставщику.

Следовательно, указанное требование противоречит пункту 2 Примечания к форме технической спецификации.

---

3. Неправомерность отклонения заявки ТОО «Qeruen XXI»

ТОО «Qeruen XXI» в составе заявки:

- подтвердило соответствие товара требованиям технической спецификации;
- предоставило гарантийное письмо о проведении испытаний в случае признания победителем.

При этом:

- законодательством о государственных закупках не предусмотрена обязанность предоставления отчетов об испытаниях, проведенных на объекте Заказчика до подведения итогов конкурса;
- отсутствие такого отчета не может являться основанием для отклонения заявки.

Таким образом, отклонение заявки ТОО «Qeruen XXI» произведено на основании требования, не соответствующего законодательству.

---

4. Нарушение принципов государственных закупок (статья 5 Закона)

Согласно статье 5 Закона, государственные закупки основываются на принципах:

- предоставления равных возможностей потенциальным поставщикам;
- добросовестной конкуренции;
- недопустимости ограничения конкуренции.

Установление требования о наличии отчета об испытаниях на площадке Заказчика:

- ставит участие в конкурсе в зависимость от предварительного взаимодействия с Заказчиком;
- приводит к ограничению круга участников;
- нарушает указанные принципы.

---

5. Последствия установления незаконного требования

В результате установления указанного требования:

- заявка ТОО «Qeruen XXI» была отклонена;
- к участию допущен один поставщик — ТОО «Construction NS».

Данные обстоятельства свидетельствуют о том, что требование технической спецификации повлияло на результаты конкурса.

6. Выявленные обстоятельства, свидетельствующие о согласованных действиях между Заказчиком, ТОО «Construction NS» и ТОО «Аква Фильтер»

В ходе анализа документов, представленных допущенным участником ТОО «Construction NS», а также материалов Заказчика, установлена совокупность обстоятельств, указывающих на наличие предварительного взаимодействия и возможных согласованных действий между Заказчиком, ТОО «Аква Фильтер» (заявленный производитель) и ТОО «Construction NS».

6.1. Предоставление ограниченного доступа к производственным площадкам Заказчика

Согласно представленным документам:

- испытания фильтрующих элементов проведены **16.02.2026 г. на территории Заказчика**;
- в технической спецификации Заказчиком установлено обязательное требование о наличии отчета об испытаниях именно на его производственной площадке.

При этом:

- доступ к объекту Заказчика носит ограниченный характер;
- иным потенциальным поставщикам, включая ТОО «Qeruen XXI», такой доступ предоставлен не был.

Указанное свидетельствует о том, что:

отдельным лицам была предоставлена возможность выполнения требования технической спецификации до проведения конкурса, тогда как иные участники такой возможности не имели.

6.2. Хронологическая последовательность оформления документов

Установлена следующая последовательность событий:

- **16.02.2026 г.** — проведение испытаний на объекте Заказчика;
- после проведения испытаний — оформление отчета об испытаниях;
- **27.02.2026 г.** — заключение дистрибьюторского (дилерского) договора;
- последующее оформление документов для участия в конкурсе от имени ТОО «Construction NS».

Таким образом:

сначала проводятся испытания с участием ТОО «Аква Фильтер», затем оформляются дилерские отношения, и только после этого осуществляется участие в закупке.

Данная последовательность свидетельствует о заранее подготовленной схеме участия.

6.3. Использование посреднической (дилерской) модели участия

Из представленных документов следует, что:

- производителем заявлено ТОО «Аква Фильтер»;
- участником конкурса выступает ТОО «Construction NS» как дилер.

При этом:

- дилерские отношения оформлены **после проведения испытаний**;
- участие в конкурсе осуществляется не производителем, а через третье лицо.

Указанное в совокупности с хронологией оформления документов свидетельствует о том, что:

участие в конкурсе организовано через аффилированную (связанную) структуру после получения необходимых документов.

6.4. Противоречие между документами Заказчика и отчетом об испытаниях

В материалах закупки установлены следующие несоответствия:

- в отчете об испытаниях от 16.02.2026 г. производителем указано **ТОО «Аква Фильтер»**;
- в письме Заказчика №192 от 13.03.2026 г. в качестве технического приложения используется паспорт продукции серии **TM800 от иностранной компании Toray**.

При этом:

- указанный технический паспорт соответствует продукции производителя Toray и размещен в открытом доступе:
  https://www.water.toray/products/ro/
  https://www.water.toray/products/ro/pdf/TorayRO_TM800V.pdf

Следовательно:

- фактически в документации от Заказчика конкретно в приложении письме об отчете используются характеристики и паспорт продукции одного производителя (Toray);
- в отчете об испытаниях указывается иной производитель (ТОО «Аква Фильтер»).

6.5. Несоответствие сведений об испытанной продукции

Указанные расхождения свидетельствуют о том, что:

- испытания, отраженные в документах Заказчика, соотносятся с продукцией серии TM800 (Toray);
- при этом в конкурсной заявке указывается продукция иного производителя (ТОО «Аква Фильтер»).

Таким образом:

сведения об испытанной продукции и сведения о заявленном производителе не совпадают.

6.6. Вывод о наличии признаков согласованных действий

Совокупность установленных обстоятельств, а именно:

- предоставление ограниченного доступа к объекту Заказчика;
- проведение испытаний до завершения процедуры закупки;
- последующее оформление дилерских отношений;

- участие через посредническую организацию;
- наличие противоречий в документах о производителе и характеристиках продукции,

свидетельствует о наличии признаков согласованных действий между:

- Заказчиком;
- ТОО «Аква Фильтер»;
- ТОО «Construction NS».

Указанные действия привели к созданию преимущественных условий для одного участника и повлияли на результаты процедуры государственных закупок.

7. Итоговый правовой вывод

Установленные в ходе рассмотрения настоящей жалобы обстоятельства в своей совокупности свидетельствуют о том, что:

- Заказчиком в технической спецификации было установлено требование о предоставлении отчета об испытаниях на его производственных площадках, противоречащее:
  - пункту 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках»;
  - пункту 2 Примечания к форме технической спецификации (Приложение 13 к Правилам, утвержденным приказом МФ РК № 648);
- указанное требование носит характер явного квалификационного требования и привело к ограничению участия потенциальных поставщиков;
- отклонение заявки ТОО «Qeruen XXI» произведено по основанию, не предусмотренному законодательством о государственных закупках;
- в результате установления данного требования к участию в конкурсе был допущен один поставщик — ТОО «Construction NS»;
- анализ документов допущенного участника выявил:
  - предоставление доступа к объекту Заказчика ограниченному кругу лиц до проведения закупки;
  - проведение испытаний до завершения процедуры закупки;
  - оформление договорных (дилерских) отношений после проведения испытаний;
  - наличие противоречий в сведениях о производителе и характеристиках продукции;

Указанные обстоятельства в совокупности свидетельствуют о том, что:

действия Заказчика привели к ограничению конкуренции и созданию преимущественных условий для отдельного участника, что повлияло на результаты государственных закупок.

И такие нарушения являются основанием для принятия мер реагирования, включая пересмотр результатов закупки.

7.1. Итоговый правовой вывод

Действия Заказчика в совокупности:

- нарушают пункт 4 статьи 12 Закона РК «О государственных закупках»;

- нарушают пункт 2 Примечания к технической спецификации (Приложение 13 к Правилам, приказ МФ РК № 648);
- нарушают статью 5 Закона РК «О государственных закупках»;
- привели к ограничению конкуренции и искажению результатов закупки.

ПРОСИМ:

1. Признать незаконным требование технической спецификации о предоставлении отчета об испытаниях.
2. Признать неправомерным отклонение заявки ТОО «Qeruen XXI».
3. Обязать Заказчика пересмотреть протокол итогов конкурса № 16588846-2.
4. Допустить ТОО «Qeruen XXI» к участию в конкурсе как соответствующего требованиям участника.
5. Провести проверку действий Заказчика и участников закупки на предмет соблюдения законодательства.
6. Принять меры реагирования в установленном законодательством порядке.

Директор ТОО «Qeruen XXI» Джанпаизов А.

***Также сообщаем что данная Жалоба отправлена в следующие адресаты:**

1. Комитет внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан.

2. Служба по противодействию коррупции Комитета национальной безопасности Республики Казахстан.