ЖАЛОБА
на действия конкурсной комиссии

Заказчик и организатор:
НАО «Казахский национальный медицинский университет имени С. Д. Асфендиярова»

Конкурс: № 16626513-1
Лот: № 81128839-ОК1
Наименование: «Модель комплект из 28 зубов»

От: ТОО «GrandLine Construction Co.»

1. Вводная часть
ТОО «GrandLine Construction Co.» (далее — Товарищество) принимало участие в процедуре государственных закупок № 16626513-1, по результатам которой протоколом итогов наша заявка была отклонена.

Основанием отклонения указано:
подпункт 2) пункта 212 Правил осуществления государственных закупок, утвержденных Приказом Министра финансов Республики Казахстан №687 (далее — Правила), а именно:
— представление технической спецификации, не соответствующей требованиям конкурсной документации;
— указание «неточных характеристик»;
— незаполнение графы «Наименование национальных стандартов».

Считаем данное решение незаконным, необоснованным и нарушающим законодательство Республики Казахстан о государственных закупках.

2. Незаконность отклонения заявки Товарищества
2.1. Отсутствие установленного требования по стандартам
Согласно технической спецификации заказчика (Приложение к конкурсной документации), графа:
«Наименование национальных стандартов…» — не заполнена самим заказчиком, что свидетельствует об отсутствии установленного обязательного требования по конкретным стандартам.

Следовательно:
заказчиком не определены ни национальные, ни межгосударственные стандарты;
потенциальные поставщики не были обязаны указывать конкретные стандарты.
Таким образом, отклонение заявки Товарищества по причине незаполнения данной графы является неправомерным, поскольку:
применение подпункта 2) пункта 212 Правил возможно только при наличии установленного и нарушенного требования.

В рассматриваемом случае такое требование отсутствует.

2.2. Характеристики товара были указаны
Товариществом в технической спецификации:
указаны функциональные и технические характеристики товара;

раскрыты основные параметры (материал, конструкция, назначение и т.д.);
приведены сведения, позволяющие идентифицировать товар.

При этом конкурсная комиссия не указала:
какие именно характеристики являются «неточными»;
в чем конкретно выражается несоответствие.

Таким образом, решение комиссии:
не содержит должной мотивации;
носит формальный характер;
нарушает требования объективной оценки заявок.
Характеристики предлагаемого товара были указаны в полном объеме и с достаточной точностью, позволяющей установить соответствие требованиям заказчика.

3. Нарушение принципов государственных закупок
В соответствии со статьей 5 Закона Республики Казахстан
«О государственных закупках»
государственные закупки осуществляются на основе принципов:
добросовестной конкуренции;
равного подхода к потенциальным поставщикам;
объективности и прозрачности.
Однако конкурсной комиссией:
заявка Товарищества отклонена по формальному основанию;
при этом заявки других участников с аналогичными и более существенными нарушениями - допущены.

Это свидетельствует о прямом нарушении принципа равного подхода.

4. Нарушения в заявках допущенных участников
В ходе анализа заявок допущенных участников установлены существенные нарушения.

1. ТОО «ELC GROUP»

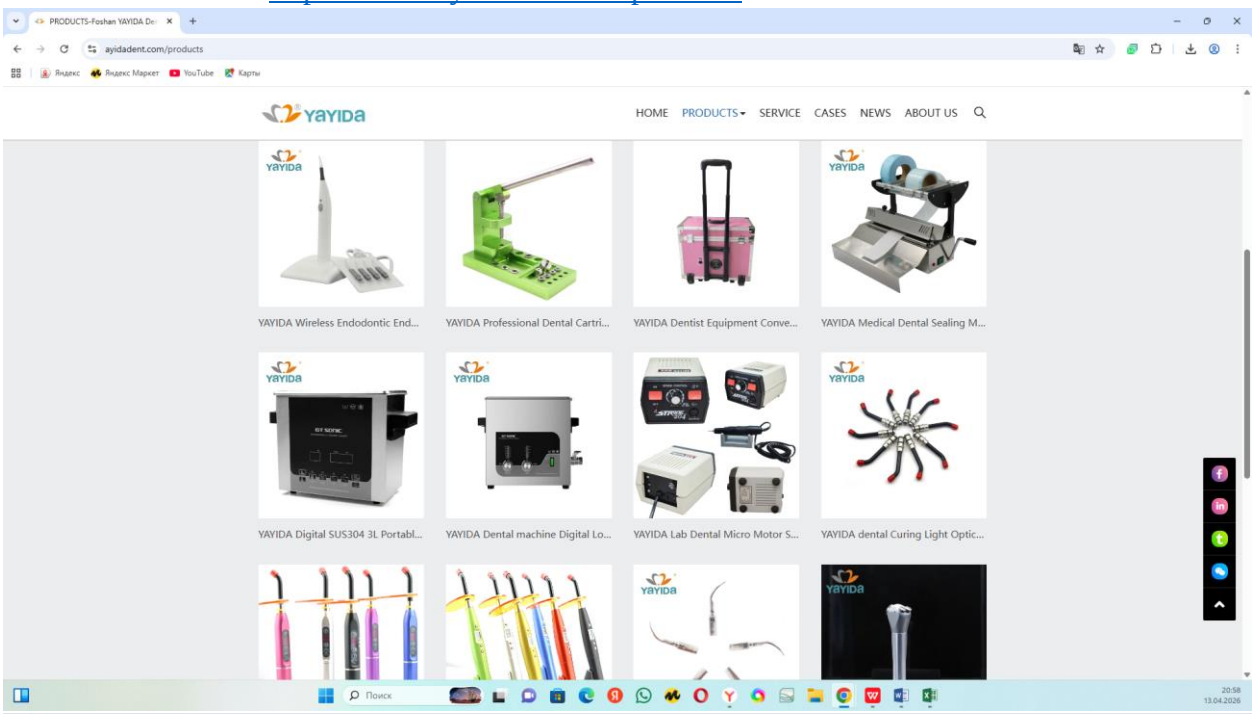
В технической спецификации ТОО «ELC GROUP» указано:
«Модель YAYIDA (комплект из 28 зубов)».
Указанное наименование не может считаться конкретной моделью товара по следующим основаниям:
«YAYIDA» является наименованием производителя (бренда), а не конкретной модели продукции;
на официальном сайте производителя отсутствует модель с наименованием «YAYIDA (комплект из 28 зубов)»;
все товары производителя обозначаются общим брендом «YAYIDA», без выделения указанной модели, что исключает возможность идентификации конкретного товара.

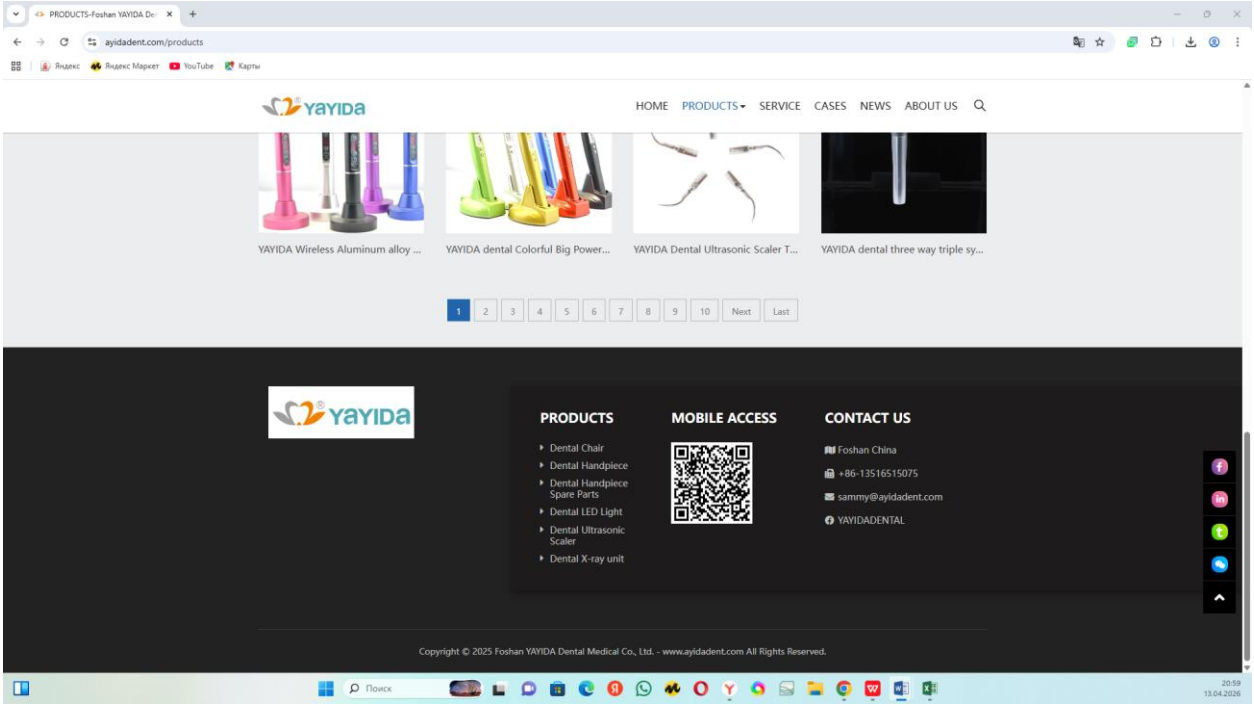
Таким образом:

потенциальным поставщиком фактически не указана конкретная модель товара, что не позволяет установить соответствие предлагаемого товара требованиям заказчика.

В подтверждение изложенного прилагается скриншот официального сайта производителя, из которого следует, что наименование «YAYIDA» используется как бренд, а не как модель товара.

В связи с отсутствием конкретной модели товара, а также невозможностью проверки его характеристик, заявка ТОО «ELC GROUP» подлежала отклонению в соответствии с подпунктом 2) пункта 212 Правил осуществления государственных закупок.
Ссылка на сайт: https://www.ayidadent.com/products





2. ТОО «IT CONTROL DOS»

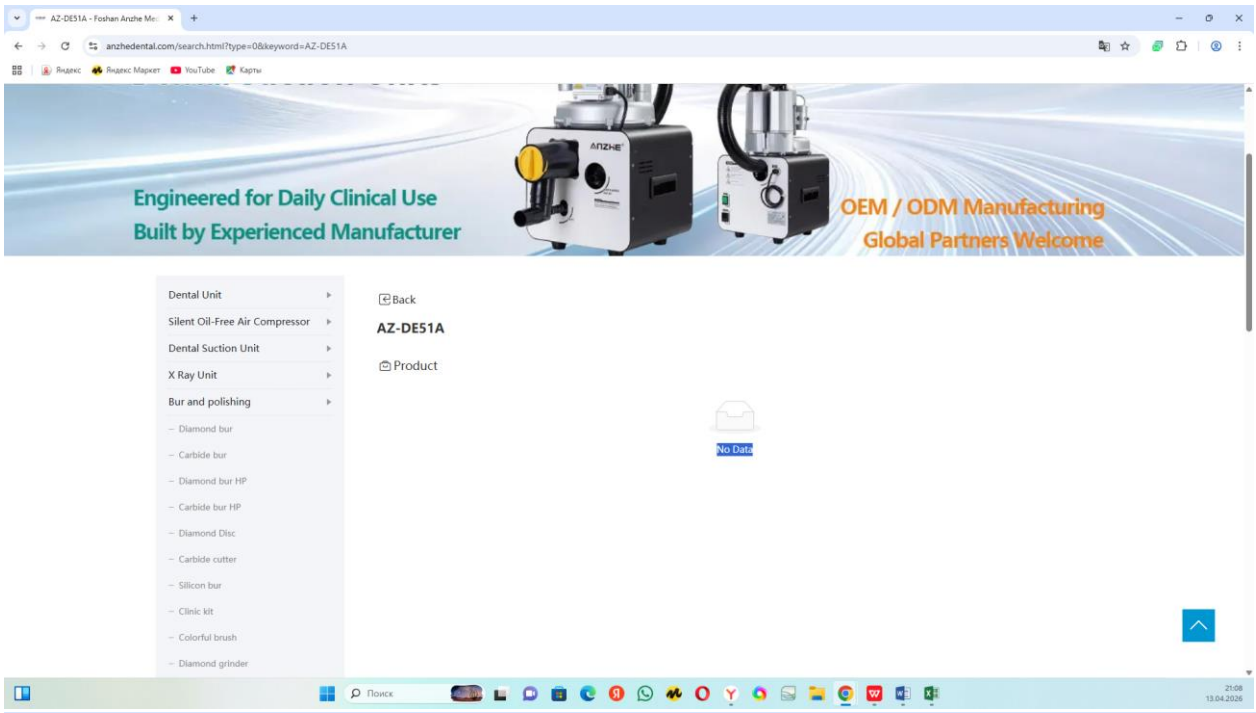
В технической спецификации ТОО «IT CONTROL DOS» указано:
«Модель комплект из 28 зубов, марка: Anzhe, модель: AZ-DE51A».

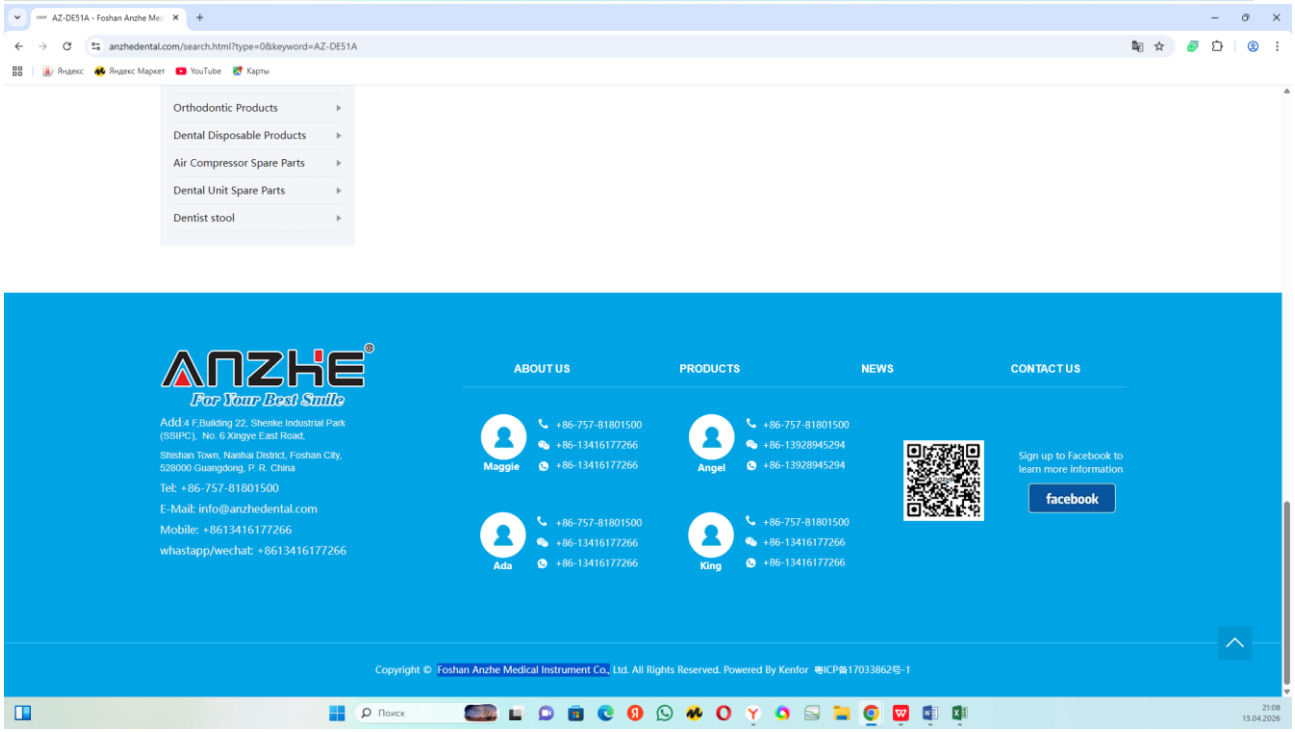
Вместе с тем, в ходе проверки установлено, что:
на официальном сайте производителя (завода-изготовителя), указанного самим поставщиком,
отсутствует товар с моделью «AZ-DE51A»;
данная модель не представлена в перечне производимой продукции;
отсутствуют какие-либо сведения, подтверждающие существование указанной модели.

Таким образом:
заявленная модель товара не подтверждается официальными источниками производителя и не может быть идентифицирована как реально существующий товар.

В подтверждение изложенного прилагаются:
скриншот официального сайта производителя;
ссылка на официальный сайт завода-изготовителя.

Указанные обстоятельства свидетельствуют о предоставлении недостоверной информации о товаре, а также о невозможности проверки соответствия предлагаемого товара требованиям заказчика, что в соответствии с подпунктом 2) пункта 212 Правил осуществления государственных закупок является основанием для отклонения заявки. При отсутствии подтверждения существования модели товара невозможно установить ни его технические характеристики, ни соответствие требованиям заказчика, что исключает объективную оценку заявки.
Ссылка на сайт завода изготовителя:
https://www.anzhedental.com/search.html?type=0&keyword=AZ-DE51A





3. ИП Аитжанова

В технической спецификации ИП Аитжанова указано:
«SD-TS8014-3, модель комплект из 28 зубов».

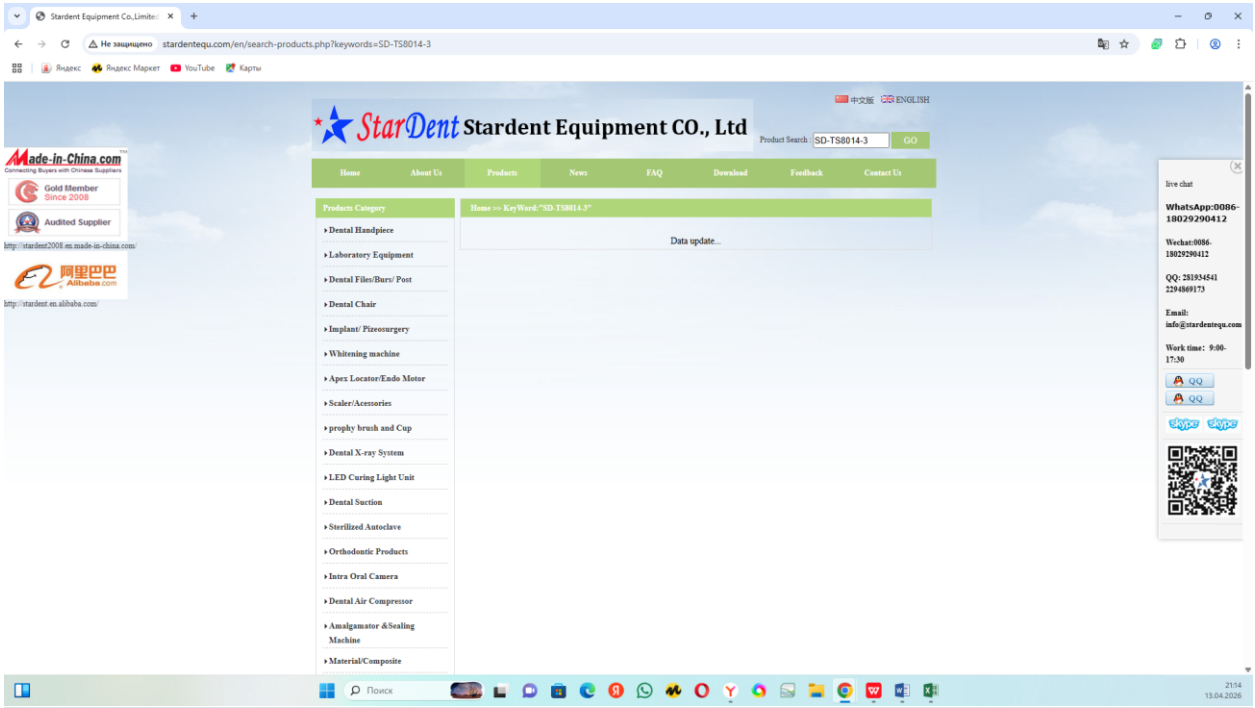
Вместе с тем, проведённой проверкой установлено, что:
на официальном сайте производителя (завода-изготовителя), указанного самим поставщиком,
отсутствует товар с моделью «SD-TS8014-3»;
данная модель не представлена в перечне производимой продукции;
отсутствуют какие-либо сведения, подтверждающие существование указанной модели.

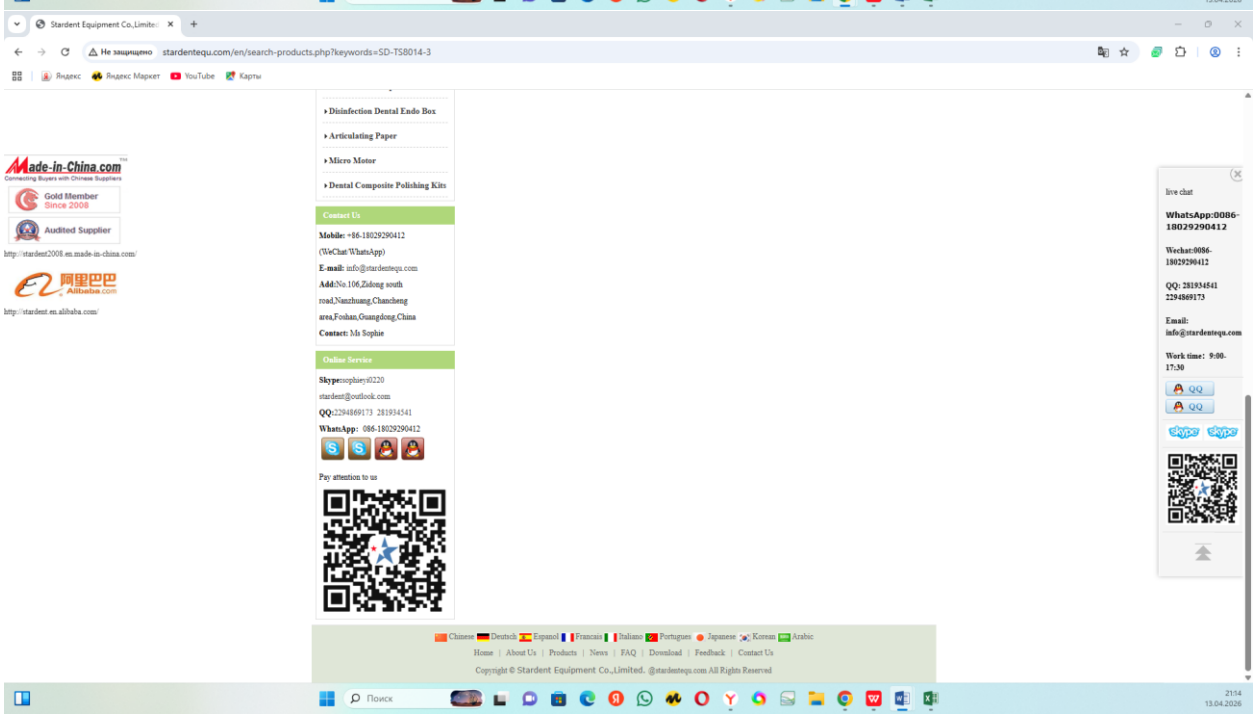
Таким образом:

заявленная модель товара не подтверждается официальными источниками производителя и не может быть идентифицирована как реально существующий товар.

В подтверждение изложенного прилагаются:
скриншот официального сайта производителя;
ссылка на официальный сайт завода-изготовителя.

Отсутствие подтверждения существования модели товара исключает возможность проверки его технических характеристик и соответствия требованиям заказчика, что в соответствии с подпунктом 2) пункта 212 Правил осуществления государственных закупок является основанием для отклонения заявки.
Ссылка на официальный сайт завода изготовителя: http://www.stardentequ.com/en/search-products.php?keywords=SD-TS8014-3





Таким образом, всеми вышеуказанными потенциальными поставщиками заявлены модели товаров, которые не подтверждаются официальными источниками производителей, что свидетельствует о предоставлении недостоверной информации и невозможности объективной проверки соответствия товаров требованиям заказчика. Несмотря на это, конкурсной комиссией данные заявки были допущены, что свидетельствует о нарушении принципов объективности и равного подхода.

На основании вышеизложенного ТРЕБУЕМ:

1. Отменить протокол итогов конкурса № 16626513-1
2. Признать отклонение заявки ТОО «GrandLine Construction Co.» незаконным
3. Отклонить заявки участников, предоставивших недостоверную информацию
4. Пересмотреть протокол итогов
5. Признать победителем ТОО «GrandLine Construction Co.»

Директор ТОО «GrandLine Construction Co.»
Лесбек М.Т.
Подписано ЭЦП