ПОСТАНОВЛЕНИЕ

30 марта 2026 года №1199-26-00-2а/162 город Кокшетау

Судебная коллегия по гражданским делам Акмолинского областного суда в составе председательствующего судьи Жанузакова С.Н., судей Сатубалдиновой М.С., Жумабаевой А.С.,

с участием представителей : истца и ответчика по встречному иску Ерденова Е.С.,

ответчика и истца по встречному иску Дарбекова А.М., Тайшенова Б.К.,

представителей третьих лиц, не заявляющих самостоятельные требования на предмет спора: товарищества с ограниченной ответственностью «Строительная компания «L.A.D. Stroy» Люлевич В.В., товарищества с ограниченной ответственностью «Корпорация «Асыл Строй» Идрисова Э.М.,

прокурора Пустовит Н.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании электронное гражданское дело по иску государственного учреждения «Отдел жилищно-коммунального хозяйства, пассажирского транспорта и автомобильных дорог города Кокшетау» к товариществу с ограниченной ответственностью «Инсект» о признании недобросовестным участником государственных закупок, взыскании суммы авансового платежа,

встречному иску товарищества с ограниченной ответственностью «Инсект» к государственному учреждению «Отдел жилищно-коммунального хозяйства, пассажирского транспорта и автомобильных дорог города Кокшетау» о признании одностороннего расторжения договора незаконным, признании актов выполненных работ действительными,

поступившее по апелляционным жалобам истца государственного учреждения «Отдел жилищно-коммунального хозяйства, пассажирского транспорта и автомобильных дорог города Кокшетау», ответчика товарищества с ограниченной ответственностью «Инсект», апелляционному ходатайству прокурора на решение Специализированного межрайонного экономического суда Акмолинской области от 17 декабря 2025 года,

УСТАНОВИЛА:

2 мая 2024 года между государственным учреждением «Отдел жилищно-коммунального хозяйства, пассажирского транспорта и автомобильных дорог города Кокшетау» (далее – Учреждение, Заказчик) и товариществом с ограниченной ответственностью «Инсект» (далее - Товарищество, Подрядчик) заключен договор №103/022 о государственных закупках работ в сфере строительства (далее-Договор), по условиям которого Подрядчик обязуется выполнить работу согласно условиям, требованиям и по ценам, указанным в приложениях к настоящему Договору, являющихся неотъемлемой его частью, а Заказчик обязуется принять выполненную работу и оплатить за нее при условии надлежащего исполнения Подрядчиком своих обязательств по Договору по специфике 022-015-431: «Реконструкция водоотводной канавы от улицы Вавилова до проспекта Назарбаева в городе Кокшетау Акмолинской области».

Документ подписан: Жанузаков С. Н., 06.04.2026
Документ подписан: Сатубалдинова М. С., 06.04.2026
Документ подписан: Жумабаева А. С., 06.04.2026

Общая сумма Договора 369 628 051,50 тенге, в том числе, на 2024 год – 1 120 тенге, на 2025 год – 369 626 931,50 тенге.

Договор вступает в законную силу после его регистрации Заказчиком в территориальном подразделении казначейства Министерства финансов Республики Казахстан и действует по 31 декабря 2025 года.

В органах Казначейства Договор зарегистрирован 14 мая 2024 года.

Срок выполнения работ – 6 месяцев согласно проектно-сметной документации.

27 мая 2025 года между Учреждением и Товариществом заключено дополнительное соглашение №143/022, которым внесены изменения в части финансирования работ: в 2025 году - 193 518 752 тенге, в 2026 году – 176 109 299,50 тенге.

В органах Казначейства дополнительное соглашение зарегистрировано 29 мая 2025 года.

3 июня 2025 года Заказчиком в адрес Подрядчика в соответствии с пунктом 3.3 Договора перечислен аванс в размере 50 000 000 тенге.

17 сентября 2025 года Заказчиком в государственное учреждение «Управление государственного архитектурно-строительного контроля Акмолинской области» (далее-ГАСК) направлено уведомление о начале строительно-монтажных работ по Договору, согласно которому срок строительства - 6 месяцев, начало строительства – 17 сентября 2025 года, срок ввода в эксплуатацию объекта – 14 января 2026 года.

2 и 8 октября 2025 года на вебпортале государственных закупок Заказчик направил Товариществу уведомление о намерении расторгнуть договор согласно требованию подпункта 3) пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее- Закон), в связи с ненадлежащим исполнением/неисполнением договорных обязательств.

8 октября 2025 года на вебпортале государственных закупок Договор расторгнут в одностороннем порядке по инициативе Заказчика согласно положения подпункта 1) пункта 4 статьи 18 Закона (в случае отказа поставщика от исполнения своих обязательств по заключенному договору).

Учреждение обратилось в суд к Товариществу с иском о признании недобросовестным участником государственных закупок, взыскании суммы авансового платежа в размере 50 000 000 тенге, мотивируя свои требования тем, что Подрядчик ненадлежаще исполнил свои обязательства по Договору, допустил существенные нарушения Договора, в нарушение проектно-сметной документации (далее-ПСД) вместо Г-образных лотков Г-12-30 и монолитного дна осуществил укладку плит ПТП 20-12, работы выполнил некачественно.

Товарищество обратилось в суд к Учреждению со встречным иском о признании незаконным одностороннего расторжения договора, признании актов выполненных работ действительными. Требования мотивированы тем, что Заказчик расторгнул Договор в одностороннем порядке по основанию отказа Подрядчика от исполнения Договора, что не соответствует действительности. Во исполнение Договора Товариществом проведены работы

1199-26-3-2/162

Документ подписан: Жанузаков С. Н., 06.04.2026
Документ подписан: Сатубалдинова М. С., 06.04.2026
Документ подписан: Жумабаева А. С., 06.04.2026

по укладке плит ПТП 20-12, которые обеспечивают более высокую устойчивость и долговечность, вместо предусмотренного ПСД Г-образного лотка и монолитного дна. Считают, что Товариществом существенных нарушений Договора не допущено. В связи с исполнением Договора Заказчику направлены акты выполненных работ за №№1, 2, 3, 4 за ноябрь 2025 года на общую сумму 62 167 494,21 тенге, которые Заказчик отказался подписывать.

Определением Специализированного межрайонного экономического суда Акмолинской области от 26 ноября 2025 года гражданские дела по иску Учреждения и встречному иску Товарищества объединены в одно производство.

Решением Специализированного межрайонного экономического суда Акмолинской области от 17 декабря 2025 года в удовлетворении иска Учреждения о признании недобросовестным участником государственных закупок, взыскании суммы авансового платежа отказано, встречный иск Товарищества удовлетворен частично. Судом постановлено: признать незаконным расторжение Договора государственных закупок №103/022, заключенного 2 мая 2024 года, между Учреждением и Товариществом; в удовлетворении встречного иска Товарищества о признании актов выполненных работ действительными отказать; взыскать с Учреждения в пользу Товарищества судебные расходы по уплате государственной пошлины в размере 1 966 тенге.

Не соглашаясь с решением суда, в апелляционной жалобе представитель Учреждения просит решение суда отменить, вынести новое решение об удовлетворении иска Учреждения и отказе в удовлетворении встречного иска.

В апелляционной жалобе представитель Товарищества просит решение суда изменить, встречный иск Товарищества удовлетворить в полном объеме.

В апелляционном ходатайстве прокурор просит решение суда изменить, в части отказа в удовлетворении требований Учреждения о взыскании суммы авансовых платежей отменить, вынести новое решение об удовлетворении требований в указанной части.

Доводы апелляционных жалоб Учреждения и Товарищества, апелляционного ходатайства прокурора основаны на том, что судом допущено неправильное определение и выяснение круга обстоятельств, имеющих значение для дела, неправильное применение норм материального и процессуального права.

Дело судебной коллегией рассмотрено в порядке части 2 статьи 418 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее - ГПК) в отсутствие неявившегося представителя третьего лица, не заявляющего самостоятельные требования на предмет спора, товарищества с ограниченной ответственностью «СтройэкспертПлюс», надлежаще извещенного о времени и месте судебного заседания.

Заслушав пояснения представителей истца/ответчика и ответчика/истца, поддержавших доводы своих апелляционных жалоб, прокурора, поддержавшего доводы апелляционного ходатайства, пояснения

Документ подписан: Жанузаков С. Н., 06.04.2026
Документ подписан: Сатубалдинова М. С., 06.04.2026
Документ подписан: Жумабаева А. С., 06.04.2026

представителей третьих лиц, не заявляющих самостоятельные требования на предмет спора, поддержавших доводы апелляционной жалобы Учреждения и апелляционного ходатайства прокурора, исследовав материалы дела, изучив доводы апелляционных жалоб и апелляционного ходатайства, отзывов, судебная коллегия приходит к следующему.

Согласно части 1 статьи 427 ГПК основаниями к отмене либо изменению решения суда в апелляционном порядке являются: неправильное определение и выяснение круга обстоятельств, имеющих значение для дела; недоказанность установленных судом первой инстанции обстоятельств, имеющих значение для дела; несоответствие выводов суда первой инстанции, изложенных в решении, обстоятельствам дела; нарушение или неправильное применение норм материального или процессуального права.

При рассмотрении дела судом первой инстанции такие нарушения допущены.

В силу подпункта 22) статьи 1 Закона, действовавшего на момент заключения договора, договор о государственных закупках - гражданско-правовой договор, заключенный посредством веб-портала государственных закупок между заказчиком и поставщиком, удостоверенный электронными цифровыми подписями, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Законом.

Установлено, что 2 мая 2024 года между Учреждением и Товариществом заключен Договор

3 июня 2025 года Заказчиком перечислен Подрядчику аванс в размере 50 000 000 тенге.

Согласно пункту 1, 2 статьи 651 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК) по договору строительного подряда подрядчик обязуется в установленный договором срок построить по заданию заказчика определенный объект либо выполнить иную строительную работу, а заказчик обязуется создать подрядчику необходимые условия для выполнения работы, принять ее результат и уплатить за нее обусловленную цену.

Договор строительного подряда заключается на строительство или реконструкцию предприятия, здания (в том числе жилого дома), сооружения или иного объекта, а также на выполнение монтажных, пусконаладочных и иных, неразрывно связанных со строящимся объектом, работ.

Пунктом 1 статьи 654 ГК предусмотрено, что подрядчик обязан осуществлять строительство и связанные с ним работы в соответствии с проектной документацией, определяющей объем и содержание работ и другие предъявляемые к работам требования, и сметой, определяющей цену работ.

Из пункта 2.2 Договора следует, что работы Подрядчиком выполняются по проекту «Реконструкция водоотводной канавы от улицы Вавилова до проспекта Назарбаева в городе Кокшетау Акмолинская области», генеральный проектировщик – ТОО «Корпорация «Асыл-Строй».

Документ подписан: Жанузаков С. Н., 06.04.2026
Документ подписан: Сатубалдинова М. С., 06.04.2026
Документ подписан: Жумабаева А. С., 06.04.2026

В силу пункта 4.1 Договора Подрядчик обязуется обеспечить полное и надлежащее исполнение взятых на себя обязательств по Договору.

Согласно статьи 272 ГК обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

В соответствии со статьей 349 ГК под нарушением обязательства понимается его неисполнение, либо исполнение ненадлежащим образом (несвоевременное, с недостатками товаров, услуг и работ, с нарушением других условий, определенных содержанием обязательств) - ненадлежащее исполнение. Привлечение должника к ответственности за нарушение обязательства, производится по требованию кредитора.

Доводы апелляционной жалобы Учреждения о существенном нарушении Товариществом условий Договора нашли свое подтверждение в суде апелляционной инстанции.

Согласно пункта 12 статьи 68 Закона Республики Казахстан от 16 июля 2001 года «Об архитектурной, градостроительной и строительной деятельности в Республике Казахстан» до начала производства строительно-монтажных работ заказчик обязан уведомить органы, осуществляющие государственный архитектурно-строительный контроль, о начале осуществления деятельности по производству строительно-монтажных работ в порядке, установленном Законом Республики Казахстан "О разрешениях и уведомлениях".

Установлено, что Заказчик 17 сентября 2025 года направил в ГАСК уведомление о начале строительно-монтажных работ по Договору, согласно которого срок строительства - 6 месяцев, начало строительства – 17 сентября 2025 года, срок ввода в эксплуатацию объекта – 14 января 2026 года.

Из материалов дела следует, что Подрядчик в нарушение требований законодательства об архитектурной, градостроительной и строительной деятельности строительно-монтажные работы начал до уведомления ГАСК и органа технадзора о их начале и с отступлениями от требований ПСД.

Данные факты подтверждаются письмом ТОО «L.A.D. Stroy» (технический надзор) от 29 июля 2025 года о том, что строительно-монтажные работы начаты без уведомления ГАСК, с нарушениями ПСД, связанных с заменой Г-образных лотков на плиты ПТП 20-12.

18 сентября Учреждение направило Товариществу уведомление о проведении работ в нарушении ПСД с требованием в срок до 25 сентября 2025 года произвести демонтаж проведенных работ.

2 и 8 октября 2025 года на вебпортале государственных закупок Учреждение направило Товариществу уведомление о намерении расторгнуть

Документ подписан: Жанузаков С. Н., 06.04.2026
Документ подписан: Сатубалдинова М. С., 06.04.2026
Документ подписан: Жумабаева А. С., 06.04.2026

договор по подпункту 3) пункта 4 статьи 12 Закона в связи с ненадлежащим исполнением/неисполнением договорных обязательств.

8 октября 2025 года Учреждением с участием представителя технического надзора составил акт визуального осмотра, из которого следует, что проведенные работы не соответствуют ПСД.

8 октября 2025 года на вебпортале государственных закупок Договор расторгнут в одностороннем порядке по инициативе Учреждения на основании подпункта 1) пункта 4 статьи 18 Закона (в случае отказа поставщика от исполнения своих обязательств по заключенному договору).

Согласно подпункту 4) пункта 4 статьи 8 Закона реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам.

В случае, указанном в подпункте 4) части первой настоящего пункта, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня, когда ему стало известно о факте нарушения поставщиком законодательства Республики Казахстан о государственных закупках и (или) условий договора, обратиться с иском в суд о признании такого поставщика недобросовестным участником государственных закупок, за исключением случаев, которые в совокупности удовлетворяют следующим условиям: 1) выплаты поставщиком неустойки (штрафа, пени); 2) исполнения договорных обязательств; 3) отсутствия ущерба, причиненного заказчику.

В пункте 8 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан №4 от 21 апреля 2022 года «О применении судами законодательства о государственных закупках» предусмотрено, что при рассмотрении исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности согласно части пятой статьи 6 ГПК.

Под негативными последствиями следует понимать причинение стороне договора такого ущерба, что она в значительной степени лишилась того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора (пункт 2 статьи 401 ГК).

Судебная коллегия приходит к выводу, что проведенные Товариществом строительно-монтажные работы не соответствуют ПСД, работы по реконструкции водоотводной канавы в установленный Договором срок не выполнены, акты выполненных работ Заказчиком не подписаны, то есть цель государственных закупок не достигнута.

В этой связи, выводы суда первой инстанции об отсутствии основании для признания Товарищества недобросовестным участником государственных

Документ подписан: Жанузаков С. Н., 06.04.2026
Документ подписан: Сатубалдинова М. С., 06.04.2026
Документ подписан: Жумабаева А. С., 06.04.2026

закупок являются ошибочными, поскольку они не соответствуют фактическим обстоятельствам дела, не основаны на нормах материального и процессуального права.

Доводы ответчика, что Товариществом не нарушены условия Договора, замена Г-образных лотков на плиты ПТП не влияет на конструкцию сооружения, судебная коллегия считает необоснованными по следующим основаниям.

Согласно подпункта 13) пункта 4.1 Договора Подрядчик обязан в течение 30 календарных дней со дня заключения договора ознакомиться и изучить проектно-сметную документацию. Не превышая указанных сроков, Подрядчик имеет право обоснованно предложить откорректировать (изменить и/или дополнить) проектно-сметную документацию. Заказчик обязан принять предложения Подрядчика и в течение 10 рабочих дней рассмотреть и дать обоснованный ответ Подрядчику по его предложению.

Установлено, что Товарищество в адрес Заказчика направило письмо о согласовании замены плит только 7 августа 2025 года, когда монтаж указанных плит был уже произведен.

18 сентября 2025 года ТОО «Корпорация «Асыл-Строй» (авторский надзор) направило Заказчику ответ, что работы необходимо производить согласно утвержденному ПСД.

В связи с изложенным, доводы Товарищества о согласовании замены одного строительного материала другим, не нашли своего подтверждения в ходе рассмотрения дела в суде апелляционной инстанции.

Более того, из ответа ГАСК следует, что предусмотренные проектным решением работы по монтажу Г-образных лотков марки Г-12-30 не подлежат корректировке, повторной экспертизе и переутверждению проектно-сметной документации, в том числе пересогласованию заказчиком объекта, а также авторским надзором проекта.

Доводы Товарищества, что установленные им плиты ПТП 20-12 соответствуют строительным нормативам и подтверждается Экспертным заключением № 86 от 7 ноября 2025 года ТОО «СтройэкспертПлюс» о том, что техническое состояние водоотводной канавы в целом оценивается как работоспособное, судебная коллегия не принимает во внимание, так как данное заключение не отвечает требованиям допустимости и достоверности доказательств.

Согласно пункту 4.4 Договора проверять качество выполненных работ имеет Заказчик.

Доводы представителя Товарищества о нарушении Учреждением пресекательного срока подачи иска о признании недобросовестным участником государственных закупок, судебная коллегия считает несостоятельными, поскольку Заказчик уведомление о начале строительно-монтажных работ направил 17 сентября 2025 года; 18 сентября 2025 года

Документ подписан: Жанузаков С. Н., 06.04.2026
Документ подписан: Сатубалдинова М. С., 06.04.2026
Документ подписан: Жумабаева А. С., 06.04.2026

Товариществу направлено уведомление о нарушении обязательства по Договору. С иском о признании недобросовестным участником государственных закупок Учреждение обратилось в суд 8 октября 2025 года, то есть в установленный Законом срок.

Выводы суда первой инстанции, что срок исполнения Товариществом обязательств по Договору не истёк, Учреждение обязано восстановить срок действия Договора, не соответствуют фактическим обстоятельствам дела.

Согласно пункту 9.1 Договора срок его действия предусмотрен по 31 декабря 2025 года, дополнительного соглашения о продлении срока действия Договора сторонами не заключалось.

В силу пункта 3 статьи 386 ГК, если законодательством или договором предусмотрен срок действия договора, окончание этого срока влечет прекращение обязательств сторон по договору.

Согласно пункта 14 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан №4 от 21 апреля 2022 года «О применении судами законодательства о государственных закупках» изменения в договор о государственных закупках могут быть внесены в период его действия, поскольку в соответствии со статьей 386 ГК окончание срока действия договора влечет прекращение обязательств сторон по договору.

В связи с прекращением обязательств сторон по Договору с Товарищества подлежит взысканию сумма авансового платежа в размере 50 000 000 тенге.

При таких обстоятельствах, решение суда в части отказа в удовлетворении иска Учреждения подлежит отмене, с вынесением нового решения об удовлетворении иска в полном объеме.

Согласно пункта 1 статьи 404 ГК односторонний отказ от исполнения договора (отказ от договора) допускается в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, иными законодательными актами или соглашением сторон.

Подпунктом 1) пункта 4 статьи 18 Закона от 1 июля 2024 года предусмотрено, что расторжение договора до истечения его срока действия допускается заказчиком в одностороннем порядке в случае отказа поставщика от исполнения своих обязательств по заключенному договору.

Согласно пункта 1 статьи 392 ГК при толковании условий договора судом принимается во внимание буквальное значение содержащихся в нем слов и выражений.

8 октября 2025 года Учреждение в одностороннем порядке расторгло Договор с Товариществом, ссылаясь на нормы подпункта 1) пункта 4 статьи 18 Закона (в случае отказа поставщика от исполнения своих обязательств по заключенному договору).

Судебной коллегией установлено, что Товарищество не отказывалось от исполнения обязательств по Договору, а исполняло обязательства с

существенными нарушениями условий Договора, о чем указывалось в уведомлениях о расторжении Договора от 2 и 8 октября 2025 года, которое является иным основанием для расторжения договора.

В связи с указанным, Учреждением применены нормы закона не подлежащие применению.

При таких обстоятельствах, решение суда первой инстанции о удовлетворении требований встречного иска Товарищества о признании одностороннего договора незаконным является правомерным, основанным на фактических обстоятельствах дела и нормах материального и процессуального права.

Выводы суда первой инстанции об отказе в удовлетворении встречного иска о признании действительными актов выполненных работ судебная коллегия считает обоснованными, поскольку доказательств о надлежащем направлении в адрес Заказчика указанных актов Товариществом не предоставлено.

При таких обстоятельствах, апелляционная жалоба Учреждения об отмене решения с вынесением нового решения об удовлетворении иска Учреждения и отказе в удовлетворении встречного иска Товарищества подлежит частичному удовлетворению; апелляционное ходатайство прокурора об изменении решения с вынесением нового решения об удовлетворении требований Учреждения о взыскании суммы авансового платежа подлежит удовлетворению; апелляционная жалоба Товарищества об об удовлетворении встречного иска в полном объеме подлежит оставлению без удовлетворения.

В соответствии со статьей 117 ГПК с Товарищества в пользу государственного бюджета подлежит взысканию сумма государственной пошлины в размере 1 501 966 тенге (1966 тенге - за иск неимущественного характера + 1 500 000 тенге - за иск имущественного характера), от уплаты которой Учреждение освобождено.

Руководствуясь подпунктом 2) статьи 424, подпунктом 1) статьи 425, статьями 426, 431 ГПК, судебная коллегия

ПОСТАНОВИЛА:

Решение Специализированного межрайонного экономического суда Акмолинской области от 17 декабря 2025 года по электронному гражданскому делу по иску государственного учреждения «Отдел жилищно-коммунального хозяйства, пассажирского транспорта и автомобильных дорог города Кокшетау» к товариществу с ограниченной ответственностью «Инсект» о признании недобросовестным участником государственных закупок, взыскании суммы авансового платежа, встречному иску товарищества с ограниченной ответственностью «Инсект» к государственному учреждению «Отдел жилищно-коммунального хозяйства, пассажирского транспорта и автомобильных дорог города Кокшетау» о признании незаконным

Документ подписан: Жанузаков С. Н., 06.04.2026
Документ подписан: Сатубалдинова М. С., 06.04.2026
Документ подписан: Жумабаева А. С., 06.04.2026
1199-26-3-2/162

Документ подписан: Жанузаков С. Н., 06.04.2026
Документ подписан: Сатубалдинова М. С., 06.04.2026
Документ подписан: Жумабаева А. С., 06.04.2026

одностороннего расторжения договора, признании актов выполненных работ - изменить.

Решение в части отказа в удовлетворении иска государственного учреждения «Отдел жилищно-коммунального хозяйства, пассажирского транспорта и автомобильных дорог города Кокшетау» к товариществу с ограниченной ответственностью «Инсект» о признании недобросовестным участником государственных закупок, взыскании суммы авансового платежа отменить, вынести новое решение об удовлетворении иска.

Признать товарищество с ограниченной ответственностью «Инсект» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью «Инсект» в пользу государственного учреждения «Отдел жилищно-коммунального хозяйства, пассажирского транспорта и автомобильных дорог города Кокшетау» сумму авансового платежа в размере 50 000 000 (пятьдесят миллионов) тенге.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью «Инсект» в доход государства государственную пошлину в размере 1 501 966 (один миллион пятьсот одна тысяча девятьсот шестьдесят шесть) тенге.

В остальной части решение суда оставить без изменения.

Апелляционную жалобу государственного учреждения «Отдел жилищно-коммунального хозяйства, пассажирского транспорта и автомобильных дорог города Кокшетау» удовлетворить частично, апелляционное ходатайство участвующего по делу прокурора – удовлетворить, апелляционную жалобу товарищества с ограниченной ответственностью «Инсект» оставить без удовлетворения.

Постановление вступает в законную силу со дня оглашения.

Лица, участвующие в деле, другие лица, интересы которых затрагиваются постановлением, и их представители вправе, с соблюдением требований Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан, обжаловать (опротестовать) его в кассационном порядке в Кассационный суд по гражданским делам в течение шести месяцев со дня вступления его в законную силу.

Председательствующий С. Жанузаков

Судьи: М. Сатубалдинова
А. Жумабаева

Документ подписан: Жанузаков С. Н., 06.04.2026
Документ подписан: Сатубалдинова М. С., 06.04.2026
Документ подписан: Жумабаева А. С., 06.04.2026

ПАМЯТКА

Уважаемый участник судопроизводства!

Если Вы не согласны с постановлением апелляционной инстанции, Вы имеете право обжаловать его в Кассационный суд в течение 6 месяцев со дня вступления постановления в законную силу (статья 435, 436 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (ГПК).

Перед подачей ходатайства в Кассационный суд Республики Казахстан, обязательно проверьте следующее:

I. Подлежит ли Ваше дело рассмотрению в кассационном порядке.

Ознакомьтесь с частью 2 статьи 434 ГПК РК, где приведён перечень судебных актов, которые не подлежат пересмотру в кассационном порядке.

II. Правильность оформления ходатайства и документов:

- Ходатайство должно соответствовать требованиям статьи 441 ГПК РК.
- Если Вы обращаетесь через представителя, убедитесь, что его полномочия оформлены в соответствии со статьёй 61 ГПК РК.
- К ходатайству необходимо приложить:
  - доверенность;
  - удостоверение адвоката и письменное уведомление о защите (для адвоката);
  - документ, подтверждающий членство в палате юридических консультантов (для юристов).

III. Оплата государственной пошлины

Перед оплатой госпошлины внимательно ознакомьтесь с:

- статьёй 610 Налогового кодекса РК;
- статьёй 104 ГПК РК;
- пунктом 3 Нормативного постановления Верховного Суда от 07.07.2016 г. № 6 «О некоторых вопросах недействительности сделок и применении судами последствий их недействительности»;
- статьёй 616 НК РК (основания освобождения от уплаты госпошлины).

IV. Реквизиты для оплаты госпошлину в Кассационный Суд Республики Казахстан:

Бенефициар: РГУ «Управление государственных доходов **по Сарыаркинскому району** Департамента государственных доходов по городу Астане Комитета государственных доходов Министерства финансов Республики Казахстан»

БИН: 981140001115

ИИК: KZ24070105KSN0000000

Банк бенефициара: ГУ «Комитет казначейства Министерства финансов Республики Казахстан»

БИК: KKMFKZ2A

Код налогового органа: 6203

КБК 108126-государственная пошлина зачисляемая в местный бюджет

КНП 911