ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ
АЛМАТЫ ҚАЛАСЫ
БІЛІМ БАСҚАРМАСЫНЫҢ
«№ 33 МЕКТЕП-ЛИЦЕЙ»
КОММУНАЛДЫҚ
МЕМЛЕКЕТТІК МЕКЕМЕСІ

050051, Алматы қаласы,
Төле би к-сі 10/62
тел: 2-36-61-23

РЕСПУБЛИКА КАЗАХСТАН
КОММУНАЛЬНОЕ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ УЧЕРЕЖДЕНИЕ
« ШКОЛА-ЛИЦЕЙ №33»
УПРАВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАНИЯ
ГОРОДА АЛМАТЫ

050051, город Алматы,
ул.Толе би 10/62
тел: 2-36-61-23

ИП ALATAU
ИИН 910425400562

Рассмотрев жалобу ИП ALATAU по процедуре государственных закупок способом открытого конкурса № 16602010-1 «Приобретение набора робототехники», Коммунальное государственное учреждение «Школа-лицей № 33» Управления образования города Алматы (далее — Заказчик) настоящим сообщает следующее.

1. **Касательно несоответствия технической спецификации**

Технической спецификацией Заказчика установлено требование:

- «погрешность (допуск) … не более ±0,03 мм»
- «длина волны … ±5 нм»

Данные требования определяют предельно допустимые отклонения, при этом ключевым является условие «не более», ограничивающее характеристики товара.

2. **О несоответствии заявки поставщика**

В технической спецификации ИП ALATAU указано:

- «погрешность **в диапазоне -0,03…+0,03 мм**»
- «погрешность **в диапазоне -5…+5 нм**»

Указанная формулировка:

- не содержит прямого указания на соответствие требованию **«не более»**;
- допускает трактовку как фиксированного диапазона значений, а не предельного допуска;
- не подтверждает, что фактические характеристики товара **не превышают установленные пределы**.

3. **О различии понятий «допуск» и «диапазон»**

Заказчиком установлено требование в виде **допуска (предельного отклонения)**, в то время как поставщик указал **диапазон значений**, что:

- является отличным способом задания характеристики;
- создает неоднозначность при оценке соответствия;
- не позволяет однозначно установить соблюдение требования «не более».

Таким образом, представленная ИП ALATAU техническая спецификация:

- не подтверждает соответствие установленным предельным значениям;
- содержит неоднозначные формулировки характеристик;
- не соответствует требованиям конкурсной документации.

В связи с этим отклонение заявки на основании подпункта 2) пункта 212 Правил является **правомерным и обоснованным**.

Вместе с тем, доводы о наличии нарушений в конкурсных заявках потенциальных поставщиков Azi Consult и ТОО «TAN Group» не соответствующих утверждения о многочисленных грубых нарушениях законодательства государственных закупках, в ходе рассмотрения конкурсной комиссией своего подтверждения не нашли.

Директор **Н. Алиев**