Товарищество с ограниченной ответственностью
«ELC GROUP»
БИН 231140015050
Адрес: РК, г. Алматы, улица Баишева, дом 28

Исх:№12 от 14-04-2025

ГУ "Департамент полиции города Астаны
Министерства внутренних дел Республики Казахстан"
г. Астана, ул. САКЕН СЕЙФУЛЛИН, д. 37, оф.

Жалоба

Настоящим, в соответствии со статьей 25 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках», ТОО «ELC GROUP» сообщает о нарушении своих прав и законных интересов при проведении открытого конкурса № 16633847-1 по предмету «Система специализированная».

Суть нарушения:

Конкурсной комиссией заявка ТОО «ELC GROUP» признана несоответствующей по основанию:

В предоставленной технической спецификации в графе «Наименование товара с указанием марки и/или товарного знака либо знака обслуживания, модели, типа» указано одной строкой – «Система специализированная BNT модель PL21.5» далее в графу «Описание функциональных, технических, качественных, эксплуатационных и иных характеристик предлагаемого товара (указываются точные характеристики)» скопирована объявленная техническая спецификации заказчика, без указания моделей/марок основных компонентов системы. Учитывая, что Приобретаемое оборудование является комплексом сложной системы, состоящей из многочисленных компонентов (панели для видеостены, информационной видеопанели, контроллера цифровой конференц-системы, цифрового пульта председателя, цифрового пульта делегата, PTZ камеры, выдвижных мониторов) потенциальный поставщик должен предоставлять техническую спецификацию закупаемых товаров в соответствии с приложением 17 к КД с указанием конкретного наименования товара, его марки и/или товарного знака либо знака обслуживания, модели, типа. Данное требование обусловлено тем, что заказчик должен иметь возможность проверить товар, предлагаемый потенциальным поставщиком, на предмет достоверности их соответствия требованиям, указанным в технической спецификации при поставке товаров, а также возможности интеграции с существующей республиканской системой ВКС органов внутренних дел. В связи, с чем предоставленная документация не соответствует технической спецификации конкурсной документации. ;

С данным основанием отклонения ТОО «ELC GROUP» не согласно по следующим правовым и фактическим основаниям:

- непредоставления информации о каждом комплектующем товаре по отдельности

Указанное основание отклонения заявителя от участия в конкурсе являются необоснованными и незаконными по следующим основаниям:

Согласно письму ДЗГЗ **№ДЗГЗ-01-0/10022-вн от 16 мая 2023 года**, предоставление технической спецификации товара с делением или без деления на комплектующие является правом потенциального поставщика. Таким образом, в технической спецификации закупаемых товаров Заказчика, отсутствует требование об указании информации о модели,стране происхождения и заводе-изготовителе указанных товаров.

В текущий Правилах основания отклонения потенциального поставщика от участия в конкурсе предусмотрены п. 212 Правил.

При этом условие о предоставлении потенциальным поставщиком технической спецификации о каждом комплектующем товаре по отдельности предусмотрено **абзацем вторым пп. 7 п. 2** Конкурсной документации (приложение 4 к Правилам) и является диспозитивным, то есть устанавливается в технической спецификации по усмотрению организатора. Касательно непредоставления информации о каждом комплектующем товаре по отдельности в общем необходимо отметить следующее.

Организатором техническая спецификация закупаемых товаров предоставлена по форме приложения 13 к Конкурсной документации. **При этом, с учетом положений абзаца второго пп. 7 п. 2 Конкурсной документации требования о предоставлении потенциальным поставщиком технической спецификации о каждом комплектующем товаре по отдельности не устанавливались.**

В рассматриваемом случае участником было сформировано, заполнено и предоставлено приложение 17 к Конкурсной документации, в котором было указано описание функциональных, технических, качественных, эксплуатационных и иных характеристик предлагаемого товара как в целом, так и по каждому комплектующему товару.При этом в описании функциональных, технических, качественных и эксплуатационных характеристик были по каждому комплектующему товару по отдельности указаны товарные знаки, знаки обслуживания, фирменные наименования, патенты, полезные модели, промышленные образцы, наименование места происхождения товара и наименование производителя, и иные характеристики.

Системный анализ вышеуказанного описания характеристик закупаемого и предлагаемого товаров между приложениями 13 и 17 к Конкурсной документации в рассматриваемом случае позволяет установить полное соответствие характеристик товара и не позволяет установить наличие тех оснований отклонения, предусмотренных пп. 2 п. 212 Правил, так как техническая спецификация предоставлена, предоставленная техническая спецификация соответствует требованиям Конкурсной документации

В равной степени необходимо отметить, что ввиду того, что законодательством не урегулировано смысловое значение и правовая реализация второго предложения абзаца второго пп. 7 п. 2 Конкурсной документации, при этом утвержденная Правилами форма приложения 16 к Конкурсной документации содержит только один блок подлежащих заполнению полей и только в отношении закупаемого товара как комплекта, то заявителем соответствующие требования были выполнены в полном объеме исходя из буквального толкования норм права (ст. 6 ГК), так как каждый комплектующий товар было указано им отдельно.

То есть представленная техническая спецификация позволяет полностью определить и идентифицировать предлагаемый товар и его состав.

Также необходимо принять во внимание, что в соответствии со ст. ст. 15- 1, 119 АППК установлена обязанность административных органов обеспечивать единообразие правоприменительной практики и административных процедур.
Вышеуказанная правовая позиция нашла свое подтверждение в рамках административных дел:
- №7594-24-00-4/590, №7599-24-00-4а/815, №6001-24-00-6ап/2421;
- №3594-24-00-4/1076;
- №7594-24-00-4/3663, №7599-25-00-4а/271.
При этом с ответчиком по указанным делам были взысканы судебные расходы.

В связи с чем, в целях обеспечения единообразия правоприменительной практики, предлагается обратить внимание на решения, постановления судов по вышеуказанным делам. Вместе с тем, в соответствии с ч. 1 ст. 121 ГК, если разнородные вещи образуют единое целое, позволяющее использовать его по назначению, определяемому существом соединения, они рассматриваются как одна вещь (сложная вещь).

На основании вышеизложенного уполномоченный орган считает, что предоставление технической спецификации товара с делением либо без деления на комплектующие является правом потенциального поставщика.

Более того, имеется и в территориальные департаменты было разослано письмо РГУ «Комитет внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан», исх. №КВ/4775-И от 25 июня 2024 года, в котором комитет со ссылкой на вышеуказанное письмо поручает территориальным департаментам им руководствоваться при проведении камерального контроля, а также исключить необоснованные отклонения потенциальных поставщиков **по причине неразделения по графам комплектующих предлагаемого товара**.

Таким образом, заявитель был отклонен от участия в конкурсе необоснованно и незаконно, тогда как он должен был быть допущен к участию в конкурсе, поскольку его заявка на участие в конкурсе соответствует всем установленным требованиям, при этом основания его отклонения от участия в конкурсе не основаны на нормах законодательства.

С учетом вышеуказанного, в действиях организатора усматриваются нарушения принципов законности (ст. 7 АППК), справедливости (ст. 8 АППК), соразмерности (ст. 10 АППК) и приоритета прав (ст. 12 АППК), пределов осуществления административного усмотрения (ст. 11 АППК), охраны права на доверие (ст. 13 АППК), запрета злоупотребления формальными требованиями (ст. 14 АППК), а равно норм Правил.

Доводим до сведения **Конкурсной комиссии**, что решение конкурсной комиссии об отклонении заявки ТОО «ELC GROUP» является незаконным и подлежит правовой оценке.

Согласно конкурсной документации, в пункте «Условия к потенциальному поставщику в случае определения его победителем и заключения с ним договора о государственных закупках (указываются при необходимости)**» прямо установлено, что отклонение потенциального поставщика за неуказание либо непредставление указанных сведений не допускается**.

Несмотря на это, конкурсная комиссия приняла решение об отклонении заявки ТОО «ELC GROUP» именно по данному основанию, что прямо противоречит установленным требованиям конкурсной документации, а также **принципам и нормам законодательства Республики Казахстан в сфере государственных закупок**.

Таким образом, действия конкурсной комиссии свидетельствуют о грубом нарушении установленного порядка проведения государственных закупок, выразившемся в:
— неправомерном применении оснований для отклонения заявки;
— игнорировании обязательных положений конкурсной документации;
— нарушении принципов законности, равноправия и добросовестной конкуренции.

Фактически конкурсная комиссия своим решением подтверждает несоблюдение обязательных норм, установленных законодательством и конкурсной документацией, что ставит под сомнение объективность и законность проведённой процедуры закупки.

На основании изложенного, просим:

1. Провести проверку законности действий конкурсной комиссии и организатора закупки.
2. Дать правовую оценку фактам нарушения законодательства Республики Казахстан.
3. Принять меры реагирования в соответствии с действующим законодательством.
4. Рассмотреть вопрос о привлечении виновных лиц к установленной ответственности

Также при рассмотрении Конкурсной комиссии , ПРОШУ:

1. Признать отклонение заявки ТОО «ELC GROUP» необоснованным.
2. Отменить решение конкурсной комиссии в части признания заявки несоответствующей.
3. Допустить заявку ТОО «ELC GROUP» к дальнейшему участию в конкурсе.
4. Провести повторное рассмотрение заявки и итоги конкурса, с соблюдением требований законодательства Республики Казахстан.

Директор Ташев Е.Е.

Подписано эцп.