Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

25 декабря 2025 года № 3313-25-00-2/1639 город Талдыкорган

Специализированный межрайонный экономический суд области Жетісу в составе:
председательствующего судьи Садуакасовой М.М.,
при секретаре судебного заседания Баймұкашеве Ж.С.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Государственное учреждение "Отдел жилищно-коммунального хозяйства города Талдыкорган"

ОТВЕТЧИК:
Товарищество с ограниченной ответственностью "СК АРСЕНАЛ 2005"

ТРЕТЬИ ЛИЦА, НЕ ЗАЯВЛЯЮЩИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНЫХ ТРЕБОВАНИЙ НА ПРЕДМЕТ СПОРА:
Товарищество с ограниченной ответственностью "ДАСАЖАН"
Товарищество с ограниченной ответственностью "Гражданпроект ЗИ"
Акционерное общество "Страховая компания "Freedom Finance Insurance"

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
1. Расторгнуть в одностороннем порядке договор о государственных закупках № 29-РБС от 25.11.2024 года.
2. Взыскать с ТОО «СК АРСЕНАЛ 2005» в доход государства сумму оплаченного аванса в размере 6 818 484,60 тенге.
3. Взыскать с ТОО «СК АРСЕНАЛ 2005» в доход государства сумму обеспечения исполнения договора в размере 681 848,46 тенге.
4. Признать ТОО «СК АРСЕНАЛ 2005» недобросовестным участником государственных закупок.

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
прокурор — Самат О.;
представитель истца Самихов А.С.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ

Государственное учреждение «Отдел жилищно-коммунального хозяйства города Талдыкорган» обратилось в суд с иском к Товариществу с ограниченной ответственностью «СК АРСЕНАЛ 2005» о расторжении в одностороннем порядке договора о государственных закупках, взыскании в доход государства суммы оплаченного аванса, суммы обеспечения исполнения договора и признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок.

В обоснование заявленных требований истец указал, что между сторонами был заключён договор о государственных закупках работ, по условиям которого ответчик принял на себя обязательства по выполнению работ в установленные сроки и в соответствии с требованиями заказчика. Однако ответчиком условия договора не исполнены, строительно-монтажные работы в установленный срок не начаты и не завершены, что послужило основанием для обращения истца в суд.

В судебном заседании представитель истца исковые требования поддержал в полном объёме и просил суд удовлетворить иск.

Прокурором по делу дано заключение об удовлетворении исковых требований истца.

Ответчик и третьи лица в судебное заседание не явились, письменных отзывов на иск не представили. Доказательства их надлежащего извещения о времени и месте судебного заседания имеются в материалах дела. Причины неявки ответчика и третьих лиц судом признаны неуважительными.

В соответствии с частью 4 статьи 196 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан суд определил рассмотреть дело в отсутствие ответчика и третьих лиц на основании имеющихся в материалах дела документов.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ

По требованию № 1 — о расторжении в одностороннем порядке договора о государственных закупках № 29-РБС от 25.11.2024 года

Исследовав материалы дела, суд приходит к выводу об отказе в удовлетворении указанного требования по следующим основаниям.

Из материалов дела следует, что договор о государственных закупках № 29-РБС от 25.11.2024 года был расторгнут заказчиком в одностороннем порядке 25 декабря 2024 года.

При таких обстоятельствах суд приходит к выводу, что в удовлетворении требования истца о расторжении договора о государственных закупках № 29-РБС от 25.11.2024 года следует отказать, поскольку договор уже был расторгнут заказчиком в одностороннем порядке.

Документ подписан: Садуакасова М. М., 07.01.2026

Дата вступления в законную силу: 10.02.2026, судья Садуакасова М. М., 13.02.2026

По требованиям № 2 и № 3 — о взыскании суммы оплаченного аванса и суммы обеспечения исполнения договора

Согласно статье 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства. В силу статьи 273 Гражданского кодекса Республики Казахстан односторонний отказ от исполнения обязательства, равно как и его одностороннее изменение, не допускаются, за исключением случаев, прямо предусмотренных законом или договором. В соответствии со статьёй 349 Гражданского кодекса Республики Казахстан нарушением обязательства признаётся его неисполнение либо ненадлежащее исполнение, включая несвоевременное исполнение.

Судом установлено, что между ГУ «Отдел жилищно-коммунального хозяйства города Талдыкорган» и ТОО «СК АРСЕНАЛ 2005» был заключён договор о государственных закупках работ № 29-РБС от 25.11.2024 года, предметом которого являлось выполнение работ по строительству сетей водоотведения в юго-восточном районе города Талдыкорган. Общая сумма договора составила 22 728 281,99 тенге.

В соответствии с условиями договора ответчик принял на себя обязательства выполнить работы качественно, в полном объёме и в сроки, установленные договором, а также обеспечить надлежащее исполнение договорных обязательств. Истец, в свою очередь, в порядке и на условиях, предусмотренных договором, принял обязательство произвести авансовый платёж подрядчику после вступления договора в силу и предоставления обеспечения исполнения договора.

Как следует из материалов дела, истец надлежащим образом исполнил возложенные на него договорные обязательства, перечислив ответчику авансовый платёж в размере 6 818 484,60 тенге, что подтверждается платёжными поручениями, имеющимися в материалах дела. Кроме того, во исполнение условий договора ответчиком было предоставлено обеспечение исполнения договора в размере 681 848,46 тенге.

Вместе с тем, ответчиком обязательства по договору исполнены не были: к выполнению предусмотренных договором работ он не приступил, работы в установленные сроки не начаты и не завершены, что свидетельствует о существенном нарушении условий договора. В связи с неисполнением ответчиком договорных обязательств договор о государственных закупках № 29-РБС от 25.11.2024 года был расторгнут заказчиком в одностороннем порядке.

При таких обстоятельствах суд приходит к выводу, что перечисленная истцом сумма аванса не была освоена ответчиком и подлежит возврату, а сумма обеспечения исполнения договора, в силу прекращения договорных обязательств по вине ответчика, также подлежит взысканию. Поскольку расторжение договора произошло вследствие неисполнения ответчиком принятых на себя обязательств, сумма оплаченного аванса в размере 6 818

Документ подписан: Садуакасова М. М., 07.01.2026

Дата вступления в законную силу: 10.02.2026, судья Садуакасова М. М., 13.02.2026

484,60 тенге и сумма обеспечения исполнения договора в размере 681 848,46 тенге подлежат взысканию с Товарищества с ограниченной ответственностью «СК АРСЕНАЛ 2005» в доход государства.

По требованию № 4 — о признании Товарищества с ограниченной ответственностью «СК АРСЕНАЛ 2005» недобросовестным участником государственных закупок

Судом установлено, что между ГУ «Отдел жилищно-коммунального хозяйства города Талдыкорган» и ТОО «СК АРСЕНАЛ 2005» был заключён договор о государственных закупках работ № 29-РБС от 25.11.2024 года, по условиям которого ответчик принял на себя обязательства выполнить работы в установленные договором сроки, качественно и в полном объёме.

Однако, как следует из материалов дела, ответчик принятые на себя договорные обязательства не исполнил: к выполнению предусмотренных договором работ не приступил, в установленные сроки работы не начаты и не завершены. В связи с существенным нарушением условий договора договор о государственных закупках № 29-РБС от 25.11.2024 года был расторгнут заказчиком в одностороннем порядке 25 декабря 2025 года.

В результате неисполнения ответчиком обязательств заказчик не получил результат работ, на который рассчитывал при заключении договора.

В пункте 5 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан от 3 июля 2015 года № 5 «О применении судами законодательства о государственных закупках» разъяснено, что наличие вины поставщика является основанием для возложения на него гражданско-правовой ответственности (статья 359 Гражданского кодекса Республики Казахстан). Вина ответчика в рассматриваемом случае подтверждается материалами дела и выражается в неисполнении обязательств по договору государственных закупок в установленный срок.

Принимая во внимание установленные по делу обстоятельства, факт ненадлежащего исполнения ответчиком обязательств по договору государственных закупок, наличие вины ответчика, а также соблюдение истцом требований законодательства о государственных закупках, суд приходит к выводу о наличии оснований для удовлетворения требования о признании Товарищества с ограниченной ответственностью «СК АРСЕНАЛ 2005» недобросовестным участником государственных закупок.

В соответствии с частью 1 статьи 117 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан с ответчика в доход государства подлежит взысканию государственная пошлина в размере 226 975 тенге.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226, Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан, суд

Документ подписан: Садуакасова М. М., 07.01.2026

Дата вступления в законную силу: 10.02.2026, судья Садуакасова М. М., 13.02.2026

РЕШИЛ:

Иск государственного учреждения «Отдел жилищно-коммунального хозяйства города Талдыкорган» удовлетворить частично.

Признать товарищество с ограниченной ответственностью «СК Арсенал 2005» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью «СК Арсенал 2005» в доход государства сумму оплаченного аванса в размере 6 818 484 (шесть миллионов восемьсот восемнадцать тысяч четыреста восемьдесят четыре) тенге.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью «СК Арсенал 2005» в доход государства сумму обеспечения исполнения договора в размере 681 848 (шестьсот восемьдесят одна тысяча восемьсот сорок восемь) тенге.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью «СК Арсенал 2005» в доход государства государственную пошлину в размере 226 975 (двести двадцать шесть тысяч девятьсот семьдесят пять) тенге.

В остальной части иска отказать.

.На решение может быть подана апелляционная жалоба сторонами и (или) принесено апелляционное ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 401, 403 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан в судебную коллегию по гражданским делам суда области Жетісу через специализированный межрайонный экономический суд области Жетісу в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья **Садуакасова М.М.**

Документ подписан: Садуакасова М. М., 07.01.2026

Дата вступления в законную силу: 10.02.2026, судья Садуакасова М. М., 13.02.2026