ЦЕЛИНОГРАД АУДАНДЫҚ ІШКІ САЯСАТ БӨЛІМІНІҢ «ЦЕЛИНОГРАД АУДАНЫ ЖАСТАР РЕСУРСТЫҚ ОРТАЛЫҒЫ» КОММУНАЛДЫҚ МЕМЛЕКЕТТІК МЕКЕМЕСІ

021800,Целиноград ауданы, Акмол ауылы,
Гагарина көшесі 10
Тел.(факс) 8 71651 30-304
e-mail: jro_celinograd@mail.ru

КОММУНАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ «МОЛОДЕЖНЫЙ РЕСУРСНЫЙ ЦЕНТР ЦЕЛИНОГРАДСКОГО РАЙОНА» ОТДЕЛА ВНУТРЕННЕЙ ПОЛИТИКИ ЦЕЛИНОГРАДСКОГО РАЙОНА

021800 Целиноградский район, аул Акмол,
ул. Гагарина 10,
Тел. (факс) 8 716 51 30-304
e-mail:jro_celinograd@mail.ru

№ 6-20/72
«15» сәуір 2026 ж.

«Nurly jurek ordasy» МҚБ
төрағасы Г.Кентаевағa

МҚБ «Nurly jurek ordasy» ұйымының №16651791-1 «Мемлекеттік әлеуметтік тапсырысты іске асыру шеңберінде іс-шараларды ұйымдастыру/өткізу бойынша қызметтер» мемлекеттік сатып алу конкурсы бойынша жолдаған шағымын қарау нәтижесінде төмендегіні хабарлаймыз.

Аталған шағымды құқықтық және мазмұндық тұрғыдан жан-жақты талдау оның қолданыстағы заңнама талаптарына сәйкес келмейтінін, келтірілген уәждердің негізсіз екенін және құқықтық тұрғыдан дәлелденбегенін көрсетті.

Аталған конкурс Қазақстан Республикасының «Мемлекеттік сатып алу туралы» Заңы талаптарына, сондай-ақ конкурс құжаттамасында бекітілген өлшемшарттар мен рәсімдерге толық сәйкестікте өткізілді. Атап айтқанда, аталған Заңда мемлекеттік сатып алу ашықтық, әділдік, адал бәсекелестік және әлеуетті өнім берушілерге тең мүмкіндік беру қағидаттарына негізделеді. Бұл қағидаттар конкурстық комиссияның барлық әрекеттерінің құқықтық негізін құрайды және олардан ауытқуға жол берілмейді.

Конкурстық өтінімдерді бағалау барысында комиссия барлық қатысушыларды тең жағдайда қарастырып, тек конкурс құжаттамасында белгіленген талаптар мен бағалау критерийлеріне сүйене отырып шешім қабылдады. Бұл ретте бағалау формалды сипатта емес, ұсынылған құжаттардың мазмұны, нақтылығы, сатып алу пәніне сәйкестігі және дәлелділігі тұрғысынан жүргізілді.

МҚБ «Nurly jurek ordasy» өз шағымында маманның біліктілігі мен еңбек өтіліне қатысты жоғары балл берілуі тиіс екенін көрсетеді. Алайда ұсынылған құжаттарды талдау барысында маманның нақты осы сатып алу пәніне тікелей қатысты тәжірибесі жеткілікті деңгейде дәлелденбегені анықталды. Құжаттарда көрсетілген мәліметтер жалпы сипатта берілген және олардың

конкурс шеңберіндегі қызмет түріне сәйкестігі нақты ашылмаған. Осыған байланысты тек диплом мен еңбек өтілін растайтын құжаттардың болуы автоматты түрде жоғары балл беруге негіз бола алмайды. Қолданыстағы құқықтық реттеуде мұндай автоматизм көзделмеген, керісінше, комиссия ұсынылған ақпараттың мазмұнын бағалауға құқылы және міндетті. Осы тұрғыда конкурстық комиссияның аталған критерий бойынша 2 балл беру туралы шешімі объективті, негізді және заң талаптарына толық сәйкес болып табылады.

Сонымен қатар, өңірлік жұмыс тәжірибесіне қатысты шағымда келтірілген уәждер де құқықтық тұрғыдан негізсіз болып табылады. Конкурс нақты Целиноград ауданы бойынша жарияланған, сәйкесінше, бағалау кезінде әлеуетті өнім берушінің дәл осы аумақта немесе соған тікелей қатысты өңірде жобаларды іске асыру тәжірибесінің болуы ескеріледі. МҚБ «Nurly jurek ordasy» ұсынған құжаттарға сәйкес, тәжірибе Бурабай ауданы мен Көкшетау қаласы аумағында жүзеге асырылған. Алайда аталған аумақтар Целиноград ауданымен теңестірілмейді және дербес әкімшілік-аумақтық бірліктер болып табылады. Осыған байланысты ұсынылған тәжірибе конкурс талаптарына толық сәйкес келмейді.

Шағымда келтірілген «облыс шегінде жүзеге асырылған қызмет бір өңір болып есептеледі» деген уәж қолданыстағы заңнамада бекітілмеген және конкурс талаптарын еркін түсіндіру болып табылады. Қазақстан Республикасының әкімшілік-аумақтық құрылымы бойынша әрбір аудан мен қала дербес бірлік болып саналады, сондықтан тәжірибені бағалау кезінде олардың айырмашылығы ескерілуі тиіс.

Сонымен қатар, шағымда Бюджет кодексіне сілтеме жасалғанымен, аталған нормалар конкурс шеңберіндегі бағалау критерийлеріне тікелей қатысы жоқ. Жергілікті бюджет түсінігі өңірлік тәжірибені бағалау өлшемшартын алмастырмайды және комиссия шешіміне әсер етпейді. Бұл ретте шағымданушы тарап құқықтық нормаларды өзара алмастырып, олардың мәнін бұрмалап отыр.

Конкурстық комиссия өз қызметін заңдылық, объективтілік және бейтараптық қағидаттары негізінде жүзеге асырды. Барлық әлеуетті өнім берушілер тең жағдайда қарастырылды және ешбір қатысушыға артықшылық берілген жоқ. Осыған байланысты МҚБ «Nurly jurek ordasy» талаптарын қанағаттандыру өзге қатысушылардың құқықтарын бұзуға, сондай-ақ мемлекеттік сатып алу қағидаттарының бұзылуына әкеп соғар еді.

Шағымда әлеуетті өнім беруші «Жасыл ел» жастар еңбек жасақтары Республикалық штабы» жеке мекемесіне «жұмыс тәжірибесі» критерийі бойынша 8 балл негізсіз берілгені көрсетілген. Алайда бұл тұжырым шындыққа сәйкес келмейді. Бағалау барысында комиссия тек жылдардың санын формалды түрде есепке алумен шектелмей, ұсынылған тәжірибенің мазмұнын, оның сатып алу пәніне сәйкестігін, жобалардың ұқсастығын және

ұйым қызметінің жүйелілігін кешенді түрде қарастырған. Шағымданушы тарап тәжірибені тек соңғы жылдармен шектеу қажет деген уәж келтіргенімен, мұндай тар түсіндіру конкурс құжаттамасында және қолданыстағы құқықтық реттеуде көзделмеген. Тәжірибенің алдыңғы кезеңдері ұйым қызметінің тұрақтылығын, жинақталған институционалдық әлеуетін және ұқсас жобаларды іске асырудағы жүйелі тәжірибесін көрсетеді. Осыған байланысты конкурстық комиссияның 8 балл беру туралы шешімі толық негізді және бағалау критерийлеріне сәйкес қабылданған.

Сонымен қатар, шағымда мамандардың еңбек өтілі расталмаған деген уәж келтірілген. Алайда ұсынылған конкурстық өтінім құрамында мамандардың біліктілігін растайтын құжаттар толық көлемде ұсынылған. Бұл ретте бағалау тек формалды түрде белгілі бір құжаттың (мысалы, ЕНПФ үзіндісі) болуына ғана тәуелді емес, керісінше, мамандардың жалпы кәсіби деңгейі, жобаларды іске асырудағы тәжірибесі және олардың ұсынылған қызметтерге сәйкестігі кешенді түрде қарастырылады. Конкурстық комиссия ұсынылған мәліметтердің жиынтығын ескере отырып, аталған критерий бойынша 4 балл беру туралы шешімді заңды түрде қабылдаған.

Шағым мәтінінде конкурстық комиссияға қатысты «құзыретсіздік» және «жекелеген қатысушылардың мүддесін қорғау» сияқты ауыр айыптаулар келтірілген. Алайда бұл айыптаулар ешқандай нақты дәлелдермен расталмаған және тек субъективті пайымдауларға негізделген. Қазақстан Республикасының заңнамасына сәйкес, мұндай сипаттағы мәлімдемелер нақты дәлелдермен расталуы тиіс. Дәлелдемелердің болмауы аталған уәждердің құқықтық күшін толық жоққа шығарады.

Конкурстық комиссия өз шешімдерін тек ұсынылған құжаттар мен конкурс құжаттамасында белгіленген талаптар негізінде қабылдады. Барлық әлеуетті өнім берушілер тең жағдайда қарастырылды және бағалау барысында ешқандай артықшылық немесе кемсітушілікке жол берілген жоқ. Шағымданушының талаптарын қанағаттандыру, керісінше, бағалау нәтижелерін негізсіз өзгертуге және өзге қатысушылардың құқықтарын бұзуға әкеп соғар еді.

Жоғарыда баяндалғандардың негізінде конкурстық комиссияның шешімі заңды, негізді және қолданыстағы талаптарға толық сәйкес деп танылады. Ал МҚБ «Nurly jurek ordasy» ұйымының шағымы құқықтық және фактілік тұрғыдан дәлелденбеген, сондықтан негізсіз деп есептеледі.

Осыған байланысты №16651791-1 конкурс қорытындыларын қайта қарауға құқықтық негіздер жоқ.

Директор **М.Ирешова**

Орын. Туякова Г.Е.
8-775-094-9626