КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Р Е Ш Е Н И Е
И М Е Н Е М Р Е С П У Б Л И К И К А З А Х С Т А Н

19 ноября 2025 года Дело№3514-25-00-2/3826 город Караганды

Специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области в составе:
председательствующего судьи Ташкеевой Е.Г.,
при секретаре судебного заседания Сулешовой Ж.,
рассмотрев в открытом судебном заседании электронное гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Государственное учреждение «Отдел жилищно-коммунального хозяйства, пассажирского транспорта и автомобильных дорог города Балхаш»

ОТВЕТЧИК:
Товарищество с ограниченной ответственностью «Garant Stroy-K»

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:
1.о признании недобросовестным участником государственных закупок
2.о взыскании неустойки

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
прокурор Нығметжан Г.
представители истца Тусупов А.К., Айембекова Г.М.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

23 апреля 2025 года государственное учреждение «Отдел жилищно-коммунального хозяйства, пассажирского транспорта и автомобильных дорог города Балхаш» (далее по тексту - ГУ, заказчик) и товарищество с ограниченной ответственностью «Garant Stroy-K» (далее по тексту - ТОО, исполнитель), заключили договор о государственных закупках товаров №218 (далее - договор), способом «Открытый конкурс от 2025-04-21 года №14336205-ОК2», на выполнение работ - «текущий ремонт фасада и кровли улица Абая дома №14, №18», одна работа на общую сумму 69 423 233 тенге. Срок выполнения работ май-август 2025 года.

Предмет договора: Исполнитель обязуется выполнить работу(ы) согласно условиям, требованиям и по ценам, указанным в приложениях к настоящему Договору (далее - Работа), являющихся неотъемлемой его частью, а Заказчик обязуется принять выполненную(ые) Работу(ы) и оплатить за нее на условиях настоящего Договора при условии надлежащего исполнения

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Исполнителем своих обязательств по Договору: по специфике 059-028-159 работы по текущему ремонту фасада и кровли улица Абая 14,18 (пункт 2.1 договора);

Работы выполняются по Проекту - Текущий ремонт фасада и кровли МЖД, который находится городе Балхаш (пункт 2.2. договора).

Ответчик нарушил свои обязательства по Договору.

30 мая 2025 года между сторонами был подписан акт выполненных работ на сумму 33 065 503,58 тенге.

26 сентября 2025 года между сторонами подписан акт выполненных работ на сумму 31 331 369,59 тенге.

Общая сумма выполненных работ составила 64 396 873 тенге, не исполнено обязательств на сумму 5 026 360 тенге

По состоянию на дату истечения срока исполнения договора (август 2025 года) объем фактически выполненных работ составлял лишь 47,63% от общего объема.

Актом о нарушении сроков производства работ от 21 августа 2025 года установлены нарушения сроков производства работ.

По настоящее время ответчиком обязательства ненадлежащим образом не исполнены в полном объеме.

ГУ обратилось в суд с требованием о признании поставщика недобросовестным участником государственных закупок, с учетом увеличения требований от 21 октября 2025 года в окончательной форме просит взыскать с ответчика неустойку в размере 226 186 тенге.

Требования мотивированы тем, что ответчиком свои обязательства по договору, ненадлежащим образом не исполнены в полном объеме.

Представители истца в судебном заседании поддержали доводы изложенные в иске, с учетом увеличения требований, и по этим основаниям просили суд удовлетворить иск.

Ответчик отзыв суду не представил, в судебное заседание не явился, извещённый надлежащим образом о времени и месте судебного заседания, доказательств уважительности причин неявки суду не представил.

В соответствии с частями 1, 4 статьи 196 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее - ГПК), лица, участвующие в деле, обязаны заблаговременно известить суд о причинах неявки в судебное заседание и представить доказательства уважительности этих причин. Суд вправе рассмотреть дело в случае неявки кого-либо из лиц, участвующих в деле, надлежащим образом извещенных о времени и месте судебного заседания, если признает причины их неявки неуважительными.

Дело рассмотрено в отсутствие ответчика, причины неявки признаны судом неуважительными.

Прокурор дал заключение об удовлетворении иска в полном объеме.

<u>МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:</u>

По требованию №1

Документ подписан: Ташкеева Е. Г., 26.11.2025

Дата вступления в законную силу: 04.02.2026, судья Ташкеева Е. Г., 17.02.2026

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

В соответствии со статьей 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее - ГК) обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Согласно пункту 2 статьи 277 ГК в случаях, когда обязательство не предусматривает срок его исполнения и не содержит условий, позволяющих определить этот срок, оно должно быть исполнено в разумный срок после возникновения обязательства. Обязательство, не исполненное в разумный срок, а равно обязательство, срок исполнения которого определен моментом востребования, должник обязан исполнить в семидневный срок со дня предъявления кредитором требования о его исполнении, если обязанность исполнения в другой срок не вытекает из законодательства, условий обязательства, обычаев делового оборота или существа обязательства.

В силу пункта 1 статьи 380 ГК, граждане и юридические лица свободны в заключении договора. Понуждение к заключению договора не допускается, за исключением случаев, когда обязанность заключать договор предусмотрена настоящим Кодексом, законодательными актами или добровольно принятым обязательством.

Согласно пунктам 1 и 3 статьи 386 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК) договор вступает в силу и становится обязательным для сторон с момента его заключения (статья 393 ГК). Если законодательством или договором предусмотрен срок действия договора, окончание этого срока влечет прекращение обязательств сторон по договору.

В соответствии с пунктом 1 статьи 616 ГК, по договору подряда одна сторона (подрядчик) обязуется выполнить по заданию другой стороны (заказчика) определенную работу и сдать ее результат заказчику в установленный срок, а заказчик обязуется принять результат работы и оплатить его (уплатить цену работы). Работа выполняется за риск подрядчика, если иное не предусмотрено законодательными актами или договором.

Согласно пункта 2 статьи 8 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» от 1 июля 2024 года № 106-VIII введенного в действие с 1 января 2025 года, (далее - Закон), уполномоченный орган осуществляет формирование и ведение следующих реестров в сфере государственных закупок (далее – реестры): недобросовестных участников государственных закупок.

В силу подпункта 4) пункта 4 статьи 8 Закона, реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень: поставщиков, ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам.

В случае, указанном в подпункте 4) части первой настоящего пункта, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня, когда ему стало известно о факте нарушения поставщиком законодательства Республики Казахстан о государственных закупках и (или) условий договора, обратиться с

Документ подписан: Ташкеева Е. Г., 26.11.2025

Дата вступления в законную силу: 04.02.2026, судья Ташкеева Е. Г., 17.02.2026

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

иском в суд о признании такого поставщика недобросовестным участником государственных закупок, за исключением случаев, которые в совокупности удовлетворяют следующим условиям: выплаты поставщиком неустойки (штрафа, пени); исполнения договорных обязательств; отсутствия ущерба, причиненного заказчику.

В силу пункта 5 статьи 8 Закона, реестр недобросовестных участников государственных закупок, предусмотренных подпунктами 1), 3) и 4) части первой пункта 4 настоящей статьи, формируется на основании решений судов, вступивших в законную силу.

Согласно пункта 582 Правил осуществления государственных закупок, утвержденные Приказом Министра финансов Республики Казахстан от 9 октября 2024 года №687 и зарегистрированные в Министерстве юстиции Республики Казахстан 9 октября 2024 года №35238 (далее - Правила), исполнение договора при выполнении работ (оказании услуг) осуществляется в следующей последовательности: оформление акта выполненных работ (оказания услуг) посредством веб-портала; сдача и приемка выполненных работ (оказанных услуг); оформление электронной счета-фактуры, выписанной посредством информационной системы электронных счетов-фактур, в соответствии с Правилами выписки счет-фактуры в электронной форме в информационной системе электронных счетов-фактур; оплата заказчиком за выполненные работы (оказанные услуги).

В силу статьи 72 ГПК, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, использовать средства защиты, утверждать, оспаривать факты, приводить доказательства и возражения против доказательств в установленные судьей сроки, которые соответствуют добросовестному ведению процесса и направлены на содействие производству.

Судом установлено, что государственные закупки проведены способом «Открытый конкурс».

Тем самым, ответчик, приняв участие в таких государственных закупках, подписав Договор с истцом, согласился и принял на себя обязательство выполнить работы в сроки, предусмотренные договором и технической спецификацией к договору.

Согласно подпункта 1) пункта 4.1 договора Подрядчик/Исполнитель обязуется: обеспечить полное и надлежащее исполнение взятых на себя обязательств по Договору

Пунктом 6.1 договора определено, работа считается выполненной при условии полной сдачи Исполнителем Работ Заказчику в точном соответствии требованиям, указанным в приложениях к настоящему Договору.

В соответствии с технической спецификацией Приложение №2 к договору, ответчик взял на себя обязательство выполнить работы по текущему ремонту фасада и кровли, по улице Абая, по дому №14, №18, в срок май-август 2025 года.

Документ подписан: Ташкеева Е. Г., 26.11.2025

Дата вступления в законную силу: 04.02.2026, судья Ташкеева Е. Г., 17.02.2026

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Однако работы в полном объеме выполнены не были, в связи с чем, заказчиком 21 августа 2025 года был составлен Акт о нарушении сроков выполнения работ.

В связи с нарушением сроков выполнения работ, заказчик 8 сентября 2025 года направил ответчику уведомление о намерении расторгнуть договор, исполнитель прочитал уведомление, его не оспорил.

15 октября 2025 года заказчик расторгнул договор в одностороннем порядке, за ненадлежащее исполнение договорных обязательств.

До настоящего времени работы в полном объеме не выполнены, каких-либо писем от ответчика с указанием причин неисполнения договорных обязательств не поступало.

В нарушение статьи 72 ГПК, ответчиком не представлено доказательств, опровергающих доводы истца.

На основании части 1 статьи 73 ГПК, непредставление суду имеющихся у сторон доказательств исключает возможность представления этих доказательств суду апелляционной, кассационной инстанций.

Установленный Законом срок истцом соблюден, так как, срок исполнения договора май - август 2025 года, с иском в суд истец обратился 3 сентября 2025 года посредством ИС «Төрелік» Судебный кабинет.

В силу пункта 8 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан «О применении судами законодательства о государственных закупках» от 21 апреля 2022 года №4, при рассмотрении исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности согласно части пятой статьи 6 ГПК. Под негативными последствиями следует понимать причинение стороне договора такого ущерба, что она в значительной степени лишилась того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора (пункт 2 статьи 401 ГК).

Таким образом, судом установлено, что ответчиком не исполнены надлежащим образом обязательства по договору.

Учитывая, что Заказчик не получил то, на что был вправе рассчитывать при заключении договора, требование истца обоснованно и подлежит удовлетворению.

При таких обстоятельствах, суд приходит к выводу о правомерности требований истца о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок.

Требование №2

В соответствии со статьями 293 и 298 ГК неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законодательством или договором денежная сумма,

Документ подписан: Ташкеева Е. Г., 26.11.2025

Дата вступления в законную силу: 04.02.2026, судья Ташкеева Е. Г., 17.02.2026

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков. Неустойка взыскивается за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства при наличии условий привлечения должника к ответственности за нарушение обязательства (статья 359 ГК).

В соответствии с подпунктом 8.3 договора случае просрочки сроков выполнения Работ, Заказчик удерживает (взыскивает) с Исполнителя неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1 % от общей суммы договора за каждый день просрочки в случае полного неисполнения Исполнителем обязательств либо удерживает (взыскивает) неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1 % от суммы неисполненных обязательств за каждый день просрочки в случае ненадлежащего исполнения (частичного неисполнения) обязательств. При этом общая сумма неустойки (штрафа, пени) не должна превышать 15 % от общей суммы Договора.

За просрочку сроков исполнения работ по договору в период с 1 сентября 2025 года по 15 октября 2025 года (со следующего дня окончания срока выполнения работ, по день расторжения договора, включительно), что составляет 45 календарных дней, истец просит взыскать неустойку в размере 226 186 тенге.

Расчет неустойки:

Общая сумма договора 69 423 233 тенге, общая сумма выполненых работ составила 64 396 873 тенге, что подтвержается подписанными сторонами Актами выполненных работ от 30 мая 2025 года, 26 сентября 2025 года.

Сумма неисполненного обязательства по договору составила 5 026 360 тенге.

Сумма неисполненного обязательства 5 026 360 тенге х 0,1% х 45 к.д. просрочки = 226 186 тенге.

В силу части 2 статьи 225 ГПК, суд разрешает дело в пределах заявленных требований.

Учитывая, что сумма неустойки предъявленная истцом к взысканию не превышает 15% от суммы неисполненных обязательств за каждый день просрочки, не противоречит условиям договора и требованиям закона, суд считает подлежащим удовлетворению взыскание неустойки в размере 226 186 тенге.

В силу требования статьи 117 ГПК, государственная пошлина за требование о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок в размере 0,5% МРП на момент подачи иска в суд, составляет 1 966 тенге, подлежит взысканию с ответчика в доход местного бюджета.

За требование о взыскании неустойки в размере 226 186 тенге, где государственная пошлина составляет 6 786 тенге, подлежит взысканию с ответчика в доход местного бюджета.

Документ подписан: Ташкеева Е. Г., 26.11.2025

Дата вступления в законную силу: 04.02.2026, судья Ташкеева Е. Г., 17.02.2026

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

В связи с чем, с ответчика подлежит взысканию государственная пошлина в размере 8 752 тенге в доход местного бюджета.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ

Руководствуясь статьями 223-226, 403 ГПК, суд

Р Е Ш И Л:

Иск государственного учреждения «Отдел жилищно-коммунального хозяйства, пассажирского транспорта и автомобильных дорог города Балхаш» к товариществу с ограниченной ответственностью «Garant Stroy-K» о признании недобросовестным участником государственных закупок, о взыскании неустойки удовлетворить.

Признать товарищество с ограниченной ответственностью «Garant Stroy-K» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью «Garant Stroy-K» неустойку в размере 226 186 (двести двадцать шесть тысяч сто восемьдесят шесть) тенге в доход государства.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью «Garant Stroy-K» государственную пошлину в размере 8 752 (восемь тысяч семьсот пятьдесят две) тенге в доход местного бюджета.

Решение может быть обжаловано и (или) принесено ходатайство прокурора в судебную коллегию по гражданским делам Карагандинского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья **Е.Ташкеева**

Документ подписан: Ташкеева Е. Г., 26.11.2025

Дата вступления в законную силу: 04.02.2026, судья Ташкеева Е. Г., 17.02.2026