Заказчику: ГУ «Отдел образования Бокейординского района управления образования акимата Западно-Казахстанской области»
От: ТОО «Астана Сервис Плюс» (БИН 210840018158)

ЖАЛОБА
на решение конкурсной комиссии (протокол итогов № 16635494-ОК1)

При проведении закупки способом открытого конкурса №16635494-1 Работы по текущему ремонту СОШ имени А.Кусайнова для ГУ «Отдел образования Бокейординского района управления образования акимата Западно-Казахстанской области», по лоту № 85847035-ОК1, сообщает следующее:

Согласно пп.1) п.238 Правил, потенциальный поставщик не допускается к участию в конкурсе (не признается участником конкурса), если он и (или) его субподрядчик либо соисполнитель **определены не соответствующими квалификационным требованиям** по следующим основаниям: несоответствие потенциального поставщика квалификационным требованиям в части обладания материальными и трудовыми ресурсами, достаточными для исполнения обязательств по договору, указанным в конкурсной документации; отсутствие разрешений (уведомлений); непредставление, а равно представление неполных сведений о квалификации согласно приложениям 11 к конкурсной документации.

Необходимо отметить, что согласно пункта 202 Правил, конкурсная комиссия посредством веб-портала рассматривает заявки на участие в конкурсе в целях определения потенциальных поставщиков, **соответствующих квалификационным требованиям и требованиям конкурсной документации**.

В соответствии с подпунктом 4 пункта 1 статьи 11 Закона РК «О государственных закупках» ***(далее – Закон)***, к потенциальным поставщикам и (или) привлекаемым субподрядчикам (соисполнителям) предъявляются следующие квалификационные требования: обладать материальными, трудовыми и финансовыми ресурсами, достаточными для исполнения обязательств по договору, а также не иметь просроченной задолженности по выплате заработной платы перед работниками. В государственных закупках работ, услуг заказчик вправе требовать от потенциального поставщика наличия материальных и трудовых ресурсов, достаточных для исполнения обязательств по договору, **зарегистрированных в соответствующей административно-территориальной единице в границах области, города республиканского значения и столицы по месту выполнения работ, оказания услуг;**

Данное требование предусмотрена Законом для обеспечения мобильности и своевременности выполнения работ в рамках Государственных закупок.

Наша жалоба содержит 2 довода, каждая из которых предоставляется вам на рассмотрение и имеет законное обоснование, подкрепленное действующими законами, приказами и правилами.

1. Несоответствие специальному территориальному требованию КД.

Заказчиком в Приложении №7 Конкурсной документации установлено императивное требование:
1. Кран на автомобильном ходу, **зарегистрированный в ЗКО**
2. Грузовой автомобиль, **зарегистрированный в ЗКО**

На этапе предварительного обсуждения (**запрос №**614796**)** ТОО «ГеКо Строй» просит исключить требования по наличию специальной техники, указанной в перечне материальных ресурсов, аргументируя это:
1) Спецификой работ:
2) Доступностью ресурсов
2) Ограничением конкуренции.

Ниже предоставляем ответ представителя заказчика на данное обращение:
Согласно сметной документации предусмотрено использование крана и грузового автомобиля в работах при текущем ремонте. Также пп.4 п.1 статьи 11 Закона РК «О государственных закупках»к потенциальным поставщикам и (или) привлекаемым субподрядчикам (соисполнителям) предъявляются следующие квалификационные требования:обладать материальными, трудовыми и финансовыми ресурсами, достаточными для исполнения обязательств по договору, а также не иметь просроченной задолженности по выплате заработной платы перед работниками.
В государственных закупках работ, услуг заказчик вправе требовать от потенциального поставщика наличия материальных и трудовых ресурсов, достаточных для исполнения обязательств по договору, зарегистрированных в соответствующей административно-территориальной единице в границах области, города республиканского значения и столицы по месту выполнения работ, оказания услуг;
Также,в случае, если конкурсная документация содержит требование по наличию материальных ресурсов, то **соответствие такому требованию осуществляется документом, подтверждающим право собственности или аренды материальных ресурсов. В случае аренды материальных ресурсов дополнительно представляется электронная копия договора аренды. При этом, срок аренды по договорам составляет не менее срока оказания услуг, выполнения работ, установленного в конкурсной документации.**
Не допускается представление электронной копии договора аренды материальных ресурсов нескольким потенциальным поставщикам на одном конкурсе. (п.76 Правил осуществления государственных закупок).

Обсуждение документации - Просмотр сообщения № 614796

Тема сообщения	необоснованное завышение квалификационных требований
Тип сообщения	Замечание к КД
Поставщик	товарищество с ограниченной ответственностью "ГеКо Строй"
Представитель поставщика	ТАЖИМУРАТОВА ВЕНЕРА КОШКИНБАЕВНА
Дата и время отправки сообщения	2026-03-27 12:02:57
Текст сообщения	Настоящим ТОО «ГеКо Строй» просит исключить требования по наличию специальной техники, указанной в перечне материальных ресурсов. Данная требования обоснована следующими факторами: 1) Специфика работ: Работы относятся к категории текущего ремонта, при выполнении которого фактически использование данной техники не предусмотрено технологическим процессом. 2) Доступность ресурсов: Указанная техника не является уникальной или дефицитной. В случае производственной необходимости ресурсы могут быть привлечены в кратчайшие сроки через открытые площадки аренды. Следовательно, требование о наличии правоустанавливающих документов или договоров аренды на этапе подачи заявки является избыточным. 3) Ограничение конкуренции: На основании вышеизложенного, требование о наличии техники, а также её обязательной местной региональной регистрации, является необоснованным и ограничивает добросовестную конкуренцию среди потенциальных поставщиков.

Ответы представителей заказчика и организатора, секретаря	
Дата:	2026-03-31 15:37:16
Автор:	УМАРОВА НУРГУЛЬ ЖИГЕРОВНА
Решение:	Представить разъяснение положений конкурсной документации
Текст разъяснения	Согласно сметной документации предусмотрено использование крана и грузового автомобиля в работах при текущем ремонте. Также пп.4 п.1 статьи 11 Закона РК «О государственных закупках»к потенциальным поставщикам и (или) привлекаемым субподрядчикам (соисполнителям) предъявляются следующие квалификационные требования:обладать материальными, трудовыми и финансовыми ресурсами, достаточными для исполнения обязательств по договору, а также не иметь просроченной задолженности по выплате заработной платы перед работниками. В государственных закупках работ, услуг заказчик вправе требовать от потенциального поставщика наличия материальных и трудовых ресурсов, достаточных для исполнения обязательств по договору, зарегистрированных в соответствующей административно-территориальной единице в границах области, города республиканского значения и столицы по месту выполнения работ, оказания услуг; Также,в случае, если конкурсная документация содержит требование по наличию материальных ресурсов, то соответствие такому требованию осуществляется документом, подтверждающим право собственности или аренды материальных ресурсов. В случае аренды материальных ресурсов дополнительно представляется электронная копия договора аренды. При этом, срок аренды по договорам составляет не менее срока оказания услуг, выполнения работ, установленного в конкурсной документации. Не допускается представление электронной копии договора аренды материальных ресурсов нескольким потенциальным поставщикам на одном конкурсе. (п.76 Правил осуществления государственных закупок).

Однако, данное требование конкурсной документации и ответ официального представителя заказчика был проигнорирован и к конкурсу были допущены поставщики ТОО «РДМ Строй», ТОО «DorStroyGroup», ТОО "YAAY", ТОО "ALATAU BUILDING KZ", ТОО "КаспийПрофСнаб", ТОО "ГеКо Строй", ТОО "Гранд Тауэр Сервис" что является прямым нарушением принципа добросовестной конкуренции и требований законодательства.

В случае, если вы, как организатор закупки, руководствовались приказом исполняющего обязанности Министра финансов Республики Казахстан от 6 августа 2025 года № 425 «О внесении изменений и дополнений в некоторые приказы Министра финансов Республики Казахстан», где внесены поправки в пункт 72 Правил, а именно:

Потенциальные поставщики, имеющие соответствующее разрешение (уведомление) на строительно-монтажные работы и участвующие в государственных закупках работ, не связанных со строительством (текущий или средний ремонт, реставрация, реэкспозиция существующих объектов, благоустройство, обустройство) **подтверждают обладание материальными и трудовыми ресурсами соответствующим разрешением (лицензия)**, выданным в соответствии с законодательством Республики Казахстан о разрешениях и уведомлениях.

При этом, виды и подвиды соответствующего разрешения (лицензии) на строительно-монтажные работы являются схожими (аналогичными) предмету проводимых государственных закупок.

То данный приказ действительно подтверждает обладание материальных ресурсов разрешением (лицензией), однако он не подтверждает регистрацию материальных ресурсов в **указанной в КД административно-территориальной единице в границах области, города республиканского значения и столицы по месту выполнения работ, оказания услуг, а именно материальных ресурсов в Западно-Казахстанской области.**

Простыми словами, лицензия СМР подтверждает обладание материальными ресурсами без привязки к месту выполнения работ и, самое главное, к требованию заказчика.
Данный приказ действителен, в случае, если заказчик в приложении 7 КД запрашивает лишь **наличие материальных ресурсов** (а именно спецтехнику в виде Крана на автомобильном ходу и Грузового автомобиля) **без указания регистрации в соответствующей административно-территориальной единице в границах области, города республиканского значения и столицы по месту выполнения работ, оказания услуг;**

Территориальный признак регистрации (ЗКО) невозможно подтвердить лицензией, выданной в другом регионе.
Применяя п. 72 Правил в данном случае, комиссия фактически позволила участникам проигнорировать требование о наличии ресурсов именно в ЗКО. Это делает территориальное требование КД бессмысленным, что противоречит интересам государства и Заказчика, ставит добросовестных участников в заведомо проигрышное положение, поощряя формальный подход к квалификационным требованиям и де-юре убивает добросовестную конкуренцию.

На основании вышеизложенного, ПРОШУ:

1. Отменить протокол итогов № 16635494-ОК1.
2. Признать заявки не соответствующими квалификационным требованиям в части обладания материальными ресурсами, **зарегистрированными в ЗКО, следующие компании:**

- ТОО «РДМ Строй»
- ТОО «DorStroyGroup»
- ТОО "YAAY"
- ТОО "ALATAU BUILDING KZ"
- ТОО "КаспийПрофСнаб"
- ТОО "ГеКо Строй"
- ТОО "Гранд Тауэр Сервис"

3. Пересмотреть итоги и определить победителем участника, полностью подтвердившего соответствие КД документально только в рамках настоящей жалобы.