Исх. № 1
«15» апреля 2026 г.

Наименование, место нахождения юридического лица, эксперта, действия (бездействие), решения которого обжалуются: БИН 971140000775 Республиканское государственное учреждение "Комитет государственного казначейства Министерства финансов Республики Казахстан",
Юр. адрес организатора 711310000, none, КАЗАХСТАН, г. Астана, ул. ЖЕНИС, д. 11, оф.

Наименование, место нахождения лица, подавшего жалобу: БИН 101240007146, ТОО "Promservice Integrator",
г.Алматы, Алмалинский район, Гайдара, 87А, 96

Жалоба на действия (бездействие) организатора закупок

(Протокол об итогах государственных закупок способом конкурса № 16618821-ОК1)

Настоящим, ТОО "Promservice Integrator" (далее – Товарищество) выражает Вам свое почтение, желает успехов и процветания.

В соответствии с пунктом 1 статьи 25 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках», «Потенциальный поставщик вправе посредством веб-портала обжаловать действия (бездействие), решения заказчика, организатора, единого организатора, экспертной комиссии (эксперта), если их действия (бездействие), решения нарушают права и законные интересы потенциального поставщика, в течение трех рабочих дней со дня размещения протокола об итогах государственных закупок способом конкурса, аукциона».

Товарищество приняло участие в конкурсе № 16618821-1 по лоту 84380678-ОК1 «Семяочистительная линия с протравкой», организованным Республиканское государственное учреждение "Комитет государственного казначейства Министерства финансов Республики Казахстан" для нужд Некоммерческое акционерное общество "Национальный аграрный научно-образовательный центр".

В соответствии с протоколом итогов конкурса по данному лоту победителем признана компания ИП "Machinery Company", второе место ТОО "Мун трэйд".

Заявка нашего Товарищества была не допущена по следующей причине: *«Согласно п.212 Правил осуществления государственных закупок, Потенциальный поставщик (ПП) не допускается к участию в конкурсе (не признается участником конкурса), если: его заявка на участие в конкурсе определена не соответствующей требованиям конкурсной документации (КД) по следующим основаниям: представление потенциальным поставщиком технической спецификации, не соответствующей требованиям конкурсной документации, а равно непредставление документов, требуемых технической спецификацией, а именно: По требованию КД Заказчика указано* ***«Суммарная электрическая мощность приводов цилиндров должна быть не менее 2 по не более 4 киловатта каждый»,*** *однако ПП предлагает* ***«Суммарная электрическая мощность приводов цилиндров 3 киловатта каждый»,*** *таким образом не указано количество цилиндров.»*

Поясняем, что данное замечание относиться к позиции №4 технической спецификации, которая изначально была опубликовано в следующем виде: «4. Должен быть триерный блок с производительность (для пшеницы плотностью 0,75 тонны на кубический метр, при влажности до 18 процентов и содержании примесей до3процентов)—не менее 12 тонн в час. Параметры цилиндров должны иметь диаметр — не менее 900 миллиметров, длина — не менее 3000 миллиметров, число оборотов должно быть не менее 35оборотов в минуту.

Суммарная электрическая мощность приводов цилиндров должна быть не менее 2 по не более 4 киловатта каждый. Корпус должен быть оцинкованной и окрашенной стали. Должна быть предусмотрена разгрузка через шнеки и патрубок для подключения к системе аспирации.». Нами был предложен Триерный блок TR940/2 датской компании Westrup ApS.

Однако ТОО "Promservice Integrator" не согласно с указанным основанием отклонения, поскольку в самой фразе «Суммарная электрическая мощность приводов цилиндров должна быть не менее 2 по не более 4 киловатта каждый» речь идет **о диапазоне общей мощности приводов. В КД отсутствует прямое требование о конкретном количестве приводов цилиндров.**

Наше Товарищество указало «мощность каждого привода = 3 кВт», т.е. значение 3 кВт попадает в диапазон 2–4 кВт.

Считаем, если в техническом задании под цифрой «2» предполагалось количество приводов цилиндров, то Заказчик обязан был указать после данной цифры слово «штука» или «шт.», сейчас же получается в текущем виде требование некорректно сформулировано и допускает двойное толкование - не устанавливает однозначного требования, **не содержит требования указывать количество цилиндров.**

Претензия комиссии: «не указано количество цилиндров», однако в конкурсной документации нет требования указывать количество цилиндров, нет формулы расчёта суммарной мощности, нет зависимости от количества приводов. Комиссия требует то, что НЕ было установлено КД, считаем, что это новое условие, введённое постфактум. Нельзя отклонять за неопределённость КД. Отклонение по такому основанию считаем необоснованным, и просим допустить нашу заявку для участия в конкурсе. **По существу параметра несоответствие отсутствует.**

Требование КД устанавливает значение мощности «от 2 до 4 кВт каждый» (с учетом смыслового толкования формулировки).

Нами предложено значение:

- 3 кВт на каждый привод цилиндра

Данное значение:

- находится в установленном диапазоне,
- полностью соответствует требованиям КД.

Формулировка КД: «не менее 2 по не более 4 киловатта каждый» является:

- грамматически некорректной,
- технически неоднозначной,
- допускающей различные варианты толкования.

В частности, из текста КД невозможно однозначно установить:

- относится ли «не менее 2» к количеству цилиндров,
- либо к диапазону мощности,
- либо к совокупности параметров.

Неоднозначные требования не могут трактоваться в ущерб потенциальному поставщику.

Конкурсная документация **не содержит прямого требования** об обязательном указании количества приводов цилиндров.

Следовательно:

- отклонение по причине «не указано количество цилиндров» является предъявлением требования, **не предусмотренного КД**.

Это противоречит положениям законодательства о государственных закупках, согласно которым: оценка заявок осуществляется исключительно на основании требований, установленных КД.

Комиссия:

- произвольно истолковала требование КД,
- фактически дополнила его новыми условиями,
- и на этом основании отклонила заявку.

На основании изложенного, руководствуясь законодательством Республики Казахстан о государственных закупках, просим:

1. Признать действия конкурсной комиссии неправомерными.
2. Отменить протокол итогов в части отклонения заявки **ТОО "Promservice Integrator".**
3. Провести повторное рассмотрение заявки и допустить к участию в конкурсе **ТОО "Promservice Integrator".**

P.S. (post scriptum):

1. Дополнительно поясняем по заявке компании Товарищество с ограниченной ответственностью "ABAI Engineering" - Использование формулировки **«или»** означает, что потенциальный поставщик не определил конкретные технические характеристики предлагаемого товара, что делает заявку неподлежащей оценке и сопоставлению. Формулировка: «приемный конвейер (цепной скребковый, ***горизонтальный или слегка восходящий***)» создает неопределенность:

❗ Разные исполнения = разные параметры:

- угол наклона. У «Горизонтального конвейера» угол наклона: 0°, тогда как у «Слегка восходящего конвейера» угол наклона: обычно от 3° до 15°. Даже «небольшой» угол даёт: другую мощность двигателя, другой расчет производительности, другую длину/высоту линии, иные условия монтажа. То есть: 0° и, например, 7° — это уже разные режимы работы оборудования.
- мощность привода
- производительность
- габариты
- требования к установке

➞ Это не «одно и то же», а разные конструктивные исполнения

2. Дополнительно поясняем касательно жалобы ТОО "VARNE ENERGY.KZ" и ТОО "ПЕТКУС Казахстан" в отношении ИП "Machinery Company" и ТОО "Мун трэйд":

А) в части указания диапазона в товаре «Протравливатель непрерывного действия» - Протравливатель — регулируемое оборудование. Производительность зависит от: культуры (пшеница, рапс, кукуруза), влажности, фракции и сыпучести, дозировки препарата. Поэтому задают рабочий диапазон, а не одну точку. Данное утверждение подтверждается техническим паспортом на протравливатель СТ-25 завода производителя PETKUS Technologie GmbH

(страница 7, таблица с техническими характеристиками). Именно данное оборудование в своей заявке предлагают вышеназванные потенциальные поставщики:

PETKUS

Технические характеристики:

Протравливатель, тип		**CT25**
Производительность при протравливании семян пшеницы (насыпная плотность 780 кг/м³, влажность семян 14 %)	т/ч	5 – 25

Как видно из технического паспорта производительность указана в виде диапазона.

Просим отказать в этой части.

Б) в части указания диапазона в позиции «Электрооборудование и управление»: поскольку предметом закупки является «Семяочистительная линия с протравкой» которая состоит из определённого набора оборудования, то необходимо понимать, что формулировка технического задания «Напряжение питающей сети должно быть **переменное** от 230 до 400 Вольт» является корректной и требует указания в виде диапазона как минимум потому что у переменного напряжения может быть Физический диапазон, Эксплуатационный диапазон, Диапазон устройства. В нашем случае (заявка ТОО "Promservice Integrator") переменное напряжение зависит от конкретной машины, например у «Машины предварительной и товарной очистки зерна V150» вид потребляемой энергии переменный ток напряжением 380 Вольт частотой 50 Гц, у «Протравителя семян» 400 Вольт и т.д., окончательные показатели напряжения питающей сети должны быть рассчитаны после утверждения технологической схемы по месту поставки товара.

Более того, Переменное напряжение называется **«Переменным»,** потому что его величина и полярность (направление) периодически изменяются во времени, в отличие от постоянного напряжения. Переменное напряжение легче повышать (для передачи на расстояние) и понижать (для безопасного использования в розетке) с помощью трансформаторов.

Просим отказать в этой части.

В) Фраза: «при влажности до 18% и содержании примесей до 3%» использует термин «до», который создает неопределенность исходных условий испытаний и подтверждения производительности. Отсутствие фиксированной точки измерения: «до 18%» = это может быть и 10%, и 14%, и 17,9%, «до 3% примесей» = может быть 0,5%, 1%, 2,9%. Производительность триерного блока напрямую зависит от: влажности зерна и уровня засоренности. Чем ниже фактические значения, тем выше производительность. Не позволяет однозначно установить условия, при которых должна обеспечиваться заявленная производительность 12 т/ч. Указание диапазона «до» допускает подтверждение характеристик при любых значениях ниже предельных, что создает возможность манипуляции показателями и нарушает принцип сопоставимости конкурсных заявок.

Просим удовлетворить жалобу в этой части и отклонить заявку ИП "Machinery Company".

Г) В заявке компании ТОО "Мун трэйд" присутствует разночтение в позиции «Система аспирации», а именно согласно требованию технической спецификации «Система аспирации должна содержать: объем перекачиваемого воздуха — *не менее 12 500 кубических метров* в

час», тогда как потенциальный поставщик указывает две системы аспирации «Системы аспирации MCF120 (16300–31600 м³/ч) и MCF240 (8300–26000 м³/ч)» с нижней границей в 8 300 м³/ч что не соответствует изначальному требованию КД.

Просим отклонить заявку компании ТОО "Мун трэйд".

По итогу:

Просим пересмотреть итоги конкурса и допустить заявку ТОО "Promservice Integrator" для участия в конкурсе, в связи с тем, что Конкурсная документация не содержит прямого требования об обязательном указании количества приводов цилиндров.

В случае отказа оставляем за собой право обратиться в Специализированный межрайонный административный суд города Алматы за защитой нарушенных прав и законных интересов, включая возмещение причинённых убытков.

Директор ТОО "Promservice Integrator" Асанкулова З.А