«АЗАМАТТАРҒА АРНАЛҒАН ҮКІМЕТ» МЕМЛЕКЕТТІК КОРПОРАЦИЯСЫ» КОММЕРЦИЯЛЫҚ ЕМЕС АКЦИОНЕРЛІК ҚОҒАМЫ

НЕКОММЕРЧЕСКОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО «ГОСУДАРСТВЕННАЯ КОРПОРАЦИЯ «ПРАВИТЕЛЬСТВО ДЛЯ ГРАЖДАН

010000, Астана қаласы,
Керей-Жәнібек хандар көшесі, 4, кеңсе 526,
тел.: 8(7172) 95-50-38 (ішкі 240)
e-mail: kense_nao@gov4c.kz

010000, город Астана,
улица Керей-Жанибек хандар, 4, офис 526
тел.: 8 (7172) 95-50-38 (вн. 240)
e-mail: kense_nao@gov4c.kz

_____№_____

_____

ТОО «Cloud Security»

Некоммерческое акционерное общество «Государственная корпорация «Правительство для граждан» (далее – Заказчик) свидетельствует Вам свое уважение, а также рассмотрев жалобу ТОО «Cloud Security» (далее – Товарищество, потенциальный поставщик) на решение конкурсной комиссии, оформленное протоколом об итогах конкурса № 16642394-ОК1 от 08.04.2026 года по лоту № 81014512-ОК2, в пределах своей компетенции сообщает следующее.

При принятии своего решения конкурсная комиссия руководствовалось законодательством Республики Казахстан, в частности Законом Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее — Закон) и Правилами осуществления государственных закупок, утвержденных приказом Министра финансов Республики Казахстан от 09.10.2024 № 687 (далее — Правила).

В соответствии со статьей 5 Закона, государственные закупки осуществляются на принципах предоставления потенциальным поставщикам равных возможностей для участия в государственных закупках, добросовестной конкуренции среди потенциальных поставщиков, открытости и прозрачности процесса государственных закупок. Полагаем, что указанные принципы предполагают, что оценка заявок осуществляется исключительно на основании документов, представленных в составе заявки, без обращения к внешним источникам и без расширительного толкования сведений, отсутствующих в представленных документах.

В связи с этим, довод заявителя о том, что наличие функционала может подтверждаться внешней технической документацией производителя, является несостоятельным. В соответствии с Правилами и формой технической спецификации (Приложение 17), потенциальный поставщик обязан указать точные характеристики предлагаемого товара непосредственно в составе заявки. Конкурсная комиссия не наделена полномочиями по восполнению содержания заявки за счет анализа сторонних материалов, в том числе технической документации производителей, так как это нарушало бы принцип объективности оценки.

По вопросу исключительных имущественных прав. Требованиями технической спецификации прямо предусмотрено предоставление договора о передаче исключительных имущественных прав на систему DLP. Вместе с тем ТОО «Cloud Security» в составе заявки представлена выписка из лицензионного договора, заключенного с третьим лицом. Указанный документ по своей правовой природе подтверждает лишь предоставление права использования (лицензии), но не передачу исключительных имущественных прав. Кроме того, представленный документ не содержит достаточных сведений для однозначного установления объема переданных прав, их исключительности и принадлежности непосредственно потенциальному поставщику. Таким образом, данное требование конкурсной документации заявителем не выполнено, что в силу подпункта 2) пункта 212 Правил является самостоятельным и достаточным основанием для отклонения заявки.

По вопросу авторизационного письма. Комиссией было установлено, что представленное заявителем авторизационное письмо содержит ограничение действия исключительно территорией Российской Федерации. При этом специфика поставки программного обеспечения предполагает наличие у поставщика прав на распространение, внедрение и сопровождение продукта на соответствующей территории, то есть в Республике Казахстан. Следовательно, наличие территориального ограничения в авторизационном письме не позволяет подтвердить право поставщика осуществлять поставку и сопровождение системы на территории Республики Казахстан. В соответствии с пунктом 189 Правил, заявка на участие в конкурсе подается в форме электронного документа посредством веб-портала до истечения окончательного срока ее представления, указанного в конкурсной документации и **является формой выражения согласия потенциального поставщика с требованиями и условиями, установленными конкурсной документацией**, а также согласия потенциального поставщика на получение сведений о нем, подтверждающих соответствие квалификационным требованиям и ограничениям, установленным статьей 7 Закона. В этой связи доводы заявителя о несущественности территориального ограничения не могут быть приняты во внимание.

По вопросу соответствия функциональным характеристикам. в представленной технической спецификации отсутствует описание функционала по ряду пунктов, включая требования, связанные с использованием технологий искусственного интеллекта, архитектурой системы, возможностями масштабирования, аналитикой, мониторингом, а также отдельными DLP-функциями.

При этом следует подчеркнуть, что требования технической спецификации носят конкретный и детализированный характер, в том числе предусматривают использование технологий искусственного интеллекта и нейронных сетей применительно к конкретным функциональным блокам системы. Обобщенные формулировки, содержащиеся в заявке, такие как «интеллектуальный анализ» либо «анализ поведения», не могут

рассматриваться как подтверждение выполнения данных требований, поскольку не позволяют однозначно установить наличие именно тех функциональных возможностей, которые предусмотрены технической спецификацией.

Дополнительно отмечаем, что ссылка заявителя на наличие соответствующего функционала в программном продукте производителя не может быть принята во внимание, поскольку оценке подлежит не гипотетическая функциональность продукта в целом, а характеристики, прямо заявленные потенциальным поставщиком в составе конкурсной заявки. Отсутствие таких характеристик в технической спецификации означает несоответствие требованиям конкурсной документации.

Довод заявителя о необходимости направления запроса о разъяснении также является необоснованным. В соответствии с пунктом 198 Правил, направление такого запроса является правом потенциального поставщика, а не обязанностью организатора закупок. Конкурсная комиссия принимает решение на основании документов, представленных потенциальным поставщиком, и как следствие в полномочия комиссии не входят функции по устранению недостатков в заявках потенциальных поставщиков.

При этом пунктом 204 Правил установлено, что не допускаются направление запроса и иные действия конкурсной комиссии, связанные с дополнением заявки на участие в конкурсе недостающими документами, заменой документов, представленных в заявке на участие в конкурсе, приведением в соответствие ненадлежащим образом оформленных документов.

По вопросу оценки заявок других потенциальных поставщиков. Относительно доводов заявителя о якобы допущенных нарушениях при оценке заявок иных участников сообщаем, что в соответствии с Правилами, каждая заявка рассматривается членами конкурсной комиссией самостоятельно на предмет соответствия требованиям конкурсной документации. В частности, заявки рассматривались конкурсной комиссией руководствуясь параграфом 12 Правил.

Кроме того, техническая спецификация потенциального поставщика, в случае определения его победителем, будет являться неотъемлемой частью договора, и заказчик будет вынужден руководствоваться такой спецификацией. Указание неточных характеристик влечет риски некачественного и недобросовестного исполнения договорных обязательств в случае поставки товаров с разными характеристиками, что в свою очередь повлечет крайне негативные последствия для Заказчика и в том числе для его деятельности.

Более подробная информация и детальные основания отклонения указаны в Протоколе об итогах государственных закупок способом конкурса № 16642394-ОК1.

На основании вышеизложенного полагаем, что конкурсная заявка потенциального поставщика ТОО «Cloud Security» - отклонена обоснованно.

Основания для пересмотра вашей заявки отсутствуют. Принятое ранее решение оставляется без изменений.

В случае несогласия с решением уполномоченного органа, принятым в соответствии с п.2 ст. 25 Закона, Вы вправе обжаловать его в суде согласно ст.91 Кодекса РК «Административный процедурно-процессуальный кодекс Республики Казахстан» от 29 июня 2020 года № 350-VI.

При этом, в соответствии с пунктом 6 статьи 25 Закона досудебный порядок урегулирования споров, является обязательным.

И.о. Председателя Правления
НАО «Государственная корпорация»
Правительство для граждан» А. Ильясов

Данный электронный документ DOC ID 69e059fd-9410-4620-8150-53420456c065 подписан с использованием электронной цифровой подписи, посредством Информационной системы «SimBASE».

Наименование документа	Внутренний документ/Служебная записка
№ документа	01-04-02/4 от 16.04.2026 г.
Лист согласования	Согласование: Досымханов Азат Сакенович Дата и время: 16.04.2026 08:47:02 Согласование: Алимбаев Кайрат Турсунович Дата и время: 16.04.2026 09:30:46 Подписание: Ильясов Айбат Болатович Дата и время: 16.04.2026 13:24:42