Vitrum technology

ТОО «Vitrum технолоджи»
БИН 130440012995
БИК HSBKKZKX
РНН 301900231254
ИИК KZ546017221000001287
АО «Народный Банк Казахстана»

Исх.№ 10 от 16.04.2026 года

КГУ «Средняя школа №4» государственного учреждения «Отдел образования по городу Талдыкорган Управления образования области Жетісу»

Согласно протоколу об итогах конкурса №16667863-2, лота № 85705808-ОК2 организованного КГУ «Средняя школа №4» государственного учреждения «Отдел образования по городу Талдыкорган Управления образования области Жетісу», заявка ТОО «Vitrum технолоджи» была отклонена, победителем конкурса была признана заявка ТОО «BIOGENIQ», победителем занявшим второе место ТОО «Q-ADAM.KZ».

Заявка на участие в конкурсе ТОО «Vitrum технолоджи» признана несоответствующей требованиям конкурсной документации в части:

*«1) Согласно требованиям КД заказчика: Мобильная стойка крепление должно быть МЕНЕЕ - 850*650мм, а потенциальный поставщик предлагает ровно 850*650мм.»*

Однако, отклонение заявки произведено по формальному признаку несоответствия размеру «менее 850*650 мм», при том, что предложенный размер 850*650 мм не влияет на функциональные и эксплуатационные характеристики оборудования.

При этом заказчиком не представлено обоснование необходимости установления именно строгого ограничения «менее», что свидетельствует о формировании избыточного требования.

Таким образом, отклонение заявки носит чрезмерно формальный характер и противоречит принципам разумности и добросовестной конкуренции, установленным статьёй 4 Закона РК «О государственных закупках».

«2) Предлагаемый потенциальным поставщиком – «Программное

обеспечения для интерактивного дисплея Модель: MozaBook» не соответствует требованиям КД, согласно КД: в программном обеспечении должны быть следующие дисциплин: «…. история Казахстана и начальная военная подготовка. А также в разделе библиотеки, фильтра модели должны распределены внутри папок, которые обозначают предмет и класс данной темы согласно ГОСО РК», данные функции в предложенном потенциальным поставщиком программном обеспечении «MozaBook» отсутствует.»

Считаем данное основание необоснованным по следующим причинам:

Техническая спецификация изначально была сформирована под конкретное программное обеспечение, а именно «ROQED Science», что подтверждается описанием функционала, структуры контента и перечня дисциплин.

При этом ТОО «Vitrum технолоджи» на этапе обсуждения конкурсной документации указывало на необходимость исключения требований, фактически ориентированных на указанное программное обеспечение, ввиду их несоответствия законодательству.

Согласно официальному ответу ГУ «Управление образования акимата Костанайской области» № ЗТ-2026-00837825 от 04.03.2026 года, учебно-методические комплексы, не прошедшие установленную государственную экспертизу и не включённые в утверждённый Перечень УМК, **не допускаются** к использованию в организациях образования.

Дополнительно, согласно ответу Республиканского научно-практического центра экспертизы содержания образования № ЗТ-2026-00837679 от 17.03.2026 года, программное обеспечение ROQED Science **не проходило** государственную экспертизу и **не включено** в указанный Перечень, вследствие чего не допускается к использованию в организациях образования.

Таким образом: требования технической спецификации были сформированы под программный продукт, не допущенный к использованию в образовательных организациях.

В этих условиях предложение ТОО «Vitrum технолоджи» с программным обеспечением «MozaBook», не привязанным к указанному недопустимому программному продукту, является более соответствующим требованиям законодательства.

3) Согласно требованиям КД заказчика: В целях исключения поставки контрафактного программного обеспечения/товара, потенциальный поставщик должен предоставить авторизационное письмо на право поставки от производителя или официального дистрибьютора на: Интерактивный панель, Лицензионное программное обеспечение интерактивной панели, Лицензионны ДОСТУП К РЕСУРСНОЙ ОНЛАЙН

ПЛАТФОРМЕ (с указанием уникального ID-номера и QR-кода, который позволяет Заказчику в режиме реального времени проверить подлинность письма через общедоступный официальный ресурс производителя), Моноблок с операционной системой, Программное обеспечения для интерактивного дисплея, Мобильная естественно-научная лаборатория с мультисенсорным регистратором данных для физических экспериментов в курсах физики и природоведения. Данное требование конкурсной документации не выполнены.

4) Гарантийное письмо Исх. №2 от «10» апреля 2026г. не принимается во внимание конкурсной комиссии, так как согласно требованиям КД: «Предоставление гарантийного письма после окончания открытого конкурса не допускается на основании того, что, требуемый документ подтверждает правоспособность потенциального поставщика на поставку не контрафактного программного обеспечения/товара на стадии рассмотрения конкурсных заявок».

Однако, согласно официальному ответу Департамента законодательства государственных закупок и закупок квазигосударственного сектора МФ РК № ДЗГЗ-1-8/27002-ВН от 02.04.2026 года, в случае если технические паспорта, сертификаты соответствия продукции и иные требуемые заказчиком документы **выдаются при приобретении товара** либо при ввозе на территорию Республики Казахстан, потенциальный поставщик **вправе представить гарантийное письмо** о предоставлении таких документов при поставке товара .

Таким образом, законодательство прямо допускает возможность подтверждения отдельных документов гарантийным письмом, если такие документы объективно оформляются на стадии **приобретения либо ввоза товара.**

В конкурсной документации было установлено требование о том, что предоставление гарантийного письма после окончания открытого конкурса не допускается, без разграничения видов документов и без учета случаев, прямо предусмотренных законодательством. Такой подход противоречит официальному разъяснению уполномоченного органа и фактически исключает предусмотренный законодательством механизм подтверждения документов.

Дополнительно отмечаем, что на этапе обсуждения конкурсной документации ТОО «Vitrum технолоджи» уже указывало **на неправомерность** требования о недопущении гарантийного письма и на необходимость приведения данного требования в соответствие с Правилами осуществления государственных закупок. Однако данное замечание было отклонено организатором без надлежащего учета разъяснений уполномоченного органа.

Следовательно, само по себе указание в конкурсной документации о недопустимости гарантийного письма в случаях, когда законодательство допускает его предоставление, является **неправомерным**, а вывод конкурсной комиссии о непринятии гарантийного письма подлежит дополнительной правовой оценке.

Заявки ТОО «BIOGENIQ» и ТОО «Q-ADAM.KZ **неправомерно** допущены по следующим основаниям:

В составе заявок от ТОО «BIOGENIQ» и ТОО «Q-ADAM.KZ» по позиции: «Аппаратное обеспечение: Операционная система Android 14 версии» **не указаны** обязательные сведения, предусмотренные конкурсной документацией, а именно: наименование товара с указанием марки и/или товарного знака; модель, тип; страна происхождения; завод-изготовитель, что не соответствует требованиям к заполнению технической спецификации.

Так же, в составе заявок от ТОО «BIOGENIQ» и ТОО «Q-ADAM.KZ» в качестве производителя лабораторного оборудования (барометр, плитка электрическая лабораторная, прибор для изучения газовых законов с манометром и др.) указана компания RioTouch Technology Co., Ltd (Китай, провинция Гуандун, г. Дунгуан, район Чанань, участок Чанань 393, к.205).

Вместе с тем, указанная компания является производителем электронной продукции (сенсорные панели, дисплеи, комплектующие для touch-устройств) и не специализируется на производстве лабораторного оборудования.

Таким образом, сведения о производителе **не соответствуют** характеру заявленного товара.

Дополнительно отмечаем, что в составе заявки отсутствуют какие-либо подтверждающие документы, свидетельствующие о том, что: указанная компания действительно производит лабораторное оборудование; либо поставляемая продукция выпускается данной компанией на законных основаниях.

В связи с этим возникают обоснованные сомнения в достоверности представленных сведений о производителе.

Указание производителя, фактически не осуществляющего производство заявленного оборудования, свидетельствует о предоставлении **недостоверной** либо неподтверждённой информации, что должно было повлечь отклонение заявок ТОО «BIOGENIQ» и ТОО «Q-ADAM.KZ».

Согласно подпункту 2 пункта 212 Правил осуществления государственных закупок, представление технической спецификации, **не соответствующей** требованиям конкурсной документации, является основанием для недопуска к участию в конкурсе.

Указанные несоответствия являются существенными и должны были повлечь отклонение заявок от ТОО «BIOGENIQ» и ТОО «Q-ADAM.KZ»,

однако заявки были допущены, что свидетельствует о нарушении порядка оценки конкурсных заявок.

Исходя из изложенного, конкурсная заявка ТОО «Vitrum технолоджи» **неправомерно** отклонена организатором конкурса. Наряду с этим, конкурсные заявки ТОО «BIOGENIQ» и ТОО «Q-ADAM.KZ» **неправомерно допущены к итогам конкурса.**

На основании вышеизложенного просим Вас осуществить проверку конкурсной процедуры и итогов конкурса №16667863-2.

Приложение:

1. № ДЗГЗ-1-8/27002-ВН от 02.04.2026
2. Ответ №ЗТ-2026-00837825 от 04.03.2026
3. Ответ №ЗТ-2026-00837679 от 17.03.2026

Директор **Абилгазин Г-Х**