Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

24 февраля 2026 года дело № 7527-25-00-2/19390 город Алматы

Специализированный межрайонный экономический суд города Алматы в составе:
председательствующего судьи Абишевой А.Н.,
при секретаре судебного заседания Жапар Т.Н.,
рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело:

ИСТЕЦ:
Коммунальное государственное учреждение «Управление по делам религий города Алматы»

ОТВЕТЧИК:
Общественный фонд «Ораз Ахун»

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
О признании недобросовестным участником государственных закупок, взыскании суммы

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
Прокурор Кинаятов Р.С.
Представители истца Кабылбеков С.Е., Рысбек Т.Ж.
Представитель ответчика Бейбитов Н.Г.
Переводчик Сыдық С.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

Предметом иска являются требования о признании ОФ «Ораз Ахун» недобросовестным участником государственных закупок, взыскании остатка невыполненного обязательства по авансу в размере 4 796 994,66 тенге.

Требования мотивированы тем, что ОФ «Ораз Ахун» не исполнены обязательства по договору о государственных закупках.

В судебном заседании, проводимом в онлайн формате, представители истца дали суду объяснения аналогичные по своему содержанию доводам, изложенным в иске. Просили иск удовлетворить.

Представитель ответчика с иском был не согласен, просил в его удовлетворении отказать. Представитель пояснил, что ответчик в полном объеме исполнил обязательства по договору, однако истец не принял выполненные работы.

Прокурор, дав заключение по существу заявленных требований, просил иск удовлетворить.

Установлено, что между КГУ «Управление по делам религий города Алматы» и ОФ «Ораз Ахун» заключен договор о государственных закупках услуг № 23 от 4 февраля 2025 года, в соответствии с которым ОФ «Ораз Ахун» приняты обязательства по оказанию услуг.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

В соответствии со статьей 7 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК) гражданские права и обязанности возникают, изменяются и прекращаются из оснований, предусмотренных законодательством Республики Казахстан, а также из действий граждан и юридических лиц, которые хотя и не предусмотрены им, но в силу общих начал и смысла гражданского законодательства порождают гражданские права и обязанности. В соответствии с этим гражданские права и обязанности возникают, изменяются и прекращаются, помимо прочих, из договоров и иных сделок, предусмотренных законодательством Республики Казахстан, а также из сделок, хотя и не предусмотренных им, но не противоречащих законодательству Республики Казахстан.

Пунктом 9 статьи 17 Закона Республики Казахстан от 1 июля 2024 года № 106-VIII ЗРК «О государственных закупках» (далее – Закон) закреплено, что договор считается исполненным при условии полного выполнения заказчиком и поставщиком принятых обязательств по указанному договору.

Согласно пункту 4 статьи 8 Закона реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень: 1) потенциальных поставщиков или поставщиков, предоставивших недостоверную информацию; 2) потенциальных поставщиков, определенных победителями, уклонившихся от заключения договора; 3) поставщиков, не исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам; 4) поставщиков, ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам. В случае, указанном в подпункте 1) части первой настоящего пункта, организатор, единый организатор, заказчик обязаны не позднее тридцати календарных дней со дня, когда им стало известно о факте нарушения потенциальным поставщиком или поставщиком законодательства Республики Казахстан о государственных закупках, обратиться с иском в суд о признании такого потенциального поставщика или поставщика недобросовестным участником государственных закупок. В случае, указанном в подпункте 3) части первой настоящего пункта, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня расторжения договора

Документ подписан: Абишева А. Н., 03.03.2026

527-25-3-1/22641

либо истечения срока действия договора обратиться с иском в суд о признании такого поставщика недобросовестным участником государственных закупок. В случае, указанном в подпункте 4) части первой настоящего пункта, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня, когда ему стало известно о факте нарушения поставщиком законодательства Республики Казахстан о государственных закупках и (или) условий договора, обратиться с иском в суд о признании такого поставщика недобросовестным участником государственных закупок, за исключением случаев, которые в совокупности удовлетворяют следующим условиям: 1) выплаты поставщиком неустойки (штрафа, пени); 2) исполнения договорных обязательств; 3) отсутствия ущерба, причиненного заказчику.

Пунктом 8 нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан от 21 апреля 2022 года № 4 «О применении судами законодательства о государственных закупках» разъяснено, что при рассмотрении исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности согласно части пятой статьи 6 ГПК. Под негативными последствиями следует понимать причинение стороне договора такого ущерба, что она в значительной степени лишилась того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора (пункт 2 статьи 401 ГК). Также подлежат оценке судами дополнительные соглашения, заключаемые сторонами договора о государственных закупках в части изменения срока выполнения работ.

Статьей 63 ГПК определено, что доказательствами по делу являются полученные законным способом сведения о фактах, на основе которых суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения сторон, а также иных обстоятельств, имеющих значение для правильного рассмотрения и разрешения дела. Сведения о фактах могут быть получены из объяснений сторон и третьих лиц, показаний свидетелей, заключений экспертов, вещественных доказательств, протоколов процессуальных действий, протоколов судебных заседаний, аудио-, видеозаписей, данных, полученных путем использования систем видеоконференцсвязи, отражающих ход и результаты процессуальных действий, и иных источников.

В силу статьи 72 ГПК каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, использовать средства защиты, утверждать, оспаривать факты, приводить доказательства и возражения против

доказательств в установленные судьей сроки, которые соответствуют добросовестному ведению процесса и направлены на содействие производству.

Материалами гражданского дела установлено, что в соответствии с технической спецификацией закупаемых товаров (работ, услуг) к конкурсной документации (Приложение 2 к конкурсной документации) ОФ «Ораз Ахун» были приняты обязательства по оказанию услуг – проведение комплексных мероприятий по профилактике религиозного экстремизма, а также для формирования иммунитета к радикальной религиозной идеологии среди верующих женщин и обучающейся молодежи в учебных заведениях.

Согласно доводам истца ответчиком ОФ «Ораз Ахун» не обеспечено исполнение обязательств по договору о государственных закупках услуг № 23 от 4 февраля 2025 года.

В соответствии с условиями заключенного между сторонами договора и требованиями технической спецификации следует, что ОФ «Ораз Ахун» обязалось осуществить: проведение не менее 20 общепрофилактических мероприятий с верующими женщинами (встречи, лекции, викторины и др.) с общим охватом не менее 300 человек; подготовку не менее 10 коротких видеороликов о традиционных и духовных ценностях, с обязательным размещением на популярных социальных платформах, охват аудитории которых должен составлять не менее 500 000 пользователей; проведение не менее 400 индивидуальных бесед/групповых встреч с обучающейся молодежью города по вопросам профилактики радикальной идеологии; организацию не менее 20 тематических викторин с общим охватом не менее 5 000 человек.

Срок исполнения обязательств определен 10 декабря 2025 года.

Установлено, что в указанный срок ОФ «Ораз Ахун» обязательства перед КГУ «Управление по делам религий города Алматы» не исполнены в полном объеме. Указанные обстоятельства позволяют сделать вывод о нарушении со стороны ОФ «Ораз Ахун» обязательств, принятых на себя в соответствии с условиями заключенного договора с КГУ «Управление по делам религий города Алматы».

Согласно доводам, указанным в обоснование заявленных требований, ОФ «Ораз Ахун» проведено 19 из 20 общепрофилактических мероприятий, из 10 видеороликов только 6 соответствуют технической спецификации (опубликованы у различных блогеров и пабликов с аудиторией не менее 500 000 подписчиков), из 20 викторин проведены и подтверждены фото/видео отчетом только 7 (охват не менее 5 000 человек не соблюден), индивидуальные беседы/групповые встречи с обучающейся молодежью города по вопросам профилактики радикальной идеологии не проводились.

При этом факт ненадлежащего исполнения принятых на себя обязательств стороной ответчика в ходе судебного разбирательства не оспаривался. Судом установлено, что ОФ «Ораз Ахун» перед КГУ

Документ подписан: Абишева А. Н., 03.03.2026

«Управление по делам религий города Алматы» осуществлено частичное исполнение обязательств в рамках договора о государственных закупках услуг № 23 от 4 февраля 2025 года на сумму в размере 12 176 000 тенге, тогда как общая сумма по договору составляла 28 165 982,20 тенге. При этом ответчиком не представлено ни одного доказательства в опровержение доводов иска, в частности о целевом использовании денежных средств по профилактике радикальной идеологии.

Суд приходит к выводу, что действиями ОФ «Ораз Ахун» допущено наступление негативных последствий, в результате которых допущено причинение КГУ «Управление по делам религий города Алматы» такого ущерба, при котором истец в значительной степени лишился результата, который предполагался в результате исполнения обязательств по заключенному договору. Отсутствие результата оказанных услуг приводит к нарушению процесса реализации комплексных мероприятий по профилактике религиозного экстремизма, а также для формирования иммунитета к радикальной религиозной идеологии среди верующих женщин и обучающейся молодежи в учебных заведениях.

Положениями законодательства закреплено, что должник отвечает за неисполнение и (или) ненадлежащее исполнение обязательства при наличии вины, если иное не предусмотрено законодательством или договором. Должник признается невиновным, если докажет, что он принял все зависящие от него меры для надлежащего исполнения обязательства. Лицо, не исполнившее или ненадлежащим образом исполнившее обязательство при осуществлении предпринимательской деятельности, несет имущественную ответственность, если не докажет, что надлежащее исполнение оказалось невозможным вследствие непреодолимой силы, то есть чрезвычайных и непредотвратимых при данных условиях обстоятельствах (стихийные явления, военные действия, чрезвычайное положение и т.п.). К таким обстоятельствам не относится, в частности, отсутствие на рынке нужных для исполнения товаров, работ или услуг.

Таким образом, исковое требование КГУ «Управление по делам религий города Алматы» о признании ОФ «Ораз Ахун» недобросовестным участником государственных закупок подлежит удовлетворению. Обстоятельств, исключающих основания признания ОФ «Ораз Ахун» недобросовестным участником государственных закупок, судом по результатам рассмотрения настоящего гражданского дела не установлено.

Относительно требования о взыскании остатка невыполненного обязательства по авансу в размере 4 796 994,66 тенге суд приходит к выводу об обоснованности заявленного требования в указанной части, поскольку согласно вышеуказанным выводам судом установлен факт частичного исполнения обязательств в рамках договора о государственных закупках услуг № 23 от 4 февраля 2025 года на сумму в размере 12 176 000 тенге. При этом КГУ «Управление по делам религий города Алматы» в пользу ОФ

«Ораз Ахун» произведена оплата аванса в размере 8 449 794,66 тенге (30 % от общей суммы договора). Согласно произведенной оплате по подписанным между сторонами актам оказанных услуг с удержанием 30 % от подлежащей к оплате сумме суммы ранее произведенного аванса следует, что сумма неисполненных обязательств по оплаченному авансу составляет 4 796 994,66 тенге, которая в связи с ненадлежащим исполнением принятых на себя ОФ «Ораз Ахун» обязательств, подлежит взысканию в пользу КГУ «Управление по делам религий города Алматы».

При изложенных обстоятельствах иск КГУ «Управление по делам религий города Алматы» к ОФ «Ораз Ахун» подлежит удовлетворению.

В силу требований статьи 117 ГПК с ответчика в доход государства подлежит взысканию государственная пошлина в размере 145 876 тенге.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226, 403 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск коммунального государственного учреждения «Управление по делам религий города Алматы» к общественному фонду «Ораз Ахун» о признании поставщика недобросовестным участником государственных закупок, взыскании суммы – удовлетворить.

Признать общественный фонд «Ораз Ахун» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с общественного фонда «Ораз Ахун» в пользу коммунального государственного учреждения «Управление по делам религий города Алматы» сумму остатка аванса в размере 4 796 994,66 (четыре миллиона семьсот девяносто шесть тысяч девятьсот девяносто четыре) тенге.

Взыскать с общественного фонда «Ораз Ахун» в доход государства государственную пошлину в размере 145 876 (сто сорок пять тысяч восемьсот семьдесят шесть) тенге.

На решение могут быть поданы апелляционная жалоба сторонами и (или) ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам Алматинского городского суда через специализированный межрайонный экономический суд города Алматы в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья **Абишева А.Н.**

Копия верна.

Справка: Решение вступило в законную силу 06.04.2026 года

Судья **Абишева А.Н.**

Документ подписан: Абишева А. Н., 03.05.2026

Документ подписан: Абишева А. Н., 03.05.2026

АҚПАРАТТЫҚ ҚҰҚЫҚТЫҚ АҚПАРАТ РЕПУБЛИКАСЫ
СОТ ӨНДІРІСІ
ИНФОРМАЦИОННАЯ СИСТЕМА ПРАВОСУДИЯ РЕСПУБЛИКИ
производство