Жалоба
на несоответствие технической спецификации потенциального поставщика ТОО «Line Invest» требованиям законодательства Республики Казахстан о государственных закупках

В соответствии со статьей 25 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» настоящей жалобой обжалуем действия и решение конкурсной комиссии в части допуска заявки ТОО «Line Invest», поскольку представленная данным потенциальным поставщиком техническая спецификация по товару «Лаборатория альтернативной и водородной энергетики» не соответствует обязательным требованиям законодательства и конкурсной документации. Статья 25 Закона прямо предусматривает право потенциального поставщика обжаловать решения заказчика, организатора и комиссии, если ими нарушены его права и законные интересы. Кроме того, статья 5 Закона закрепляет принципы равных возможностей, добросовестной конкуренции, открытости и прозрачности государственных закупок.

ТОО «Line Invest» указало в технической спецификации общее наименование товара: «Лаборатория альтернативной и водородной энергетики Should Shine SR260408SA01», а также одного общего изготовителя: **Jinan Should Shine Didactic Equipment Co., Ltd.**, с указанием адреса. При этом сама спецификация содержит **26 самостоятельных товарных позиций**, входящих в состав предлагаемого комплекса: аккумуляторные батареи различных типов, инверторы, мониторы, ИБП, блоки питания, сервер, модуль сбора данных, ПЛК, панели оператора, водородный генератор, PEM топливный элемент, солнечные панели, ветрогенераторы, автоматические выключатели, контроллеры заряда, УЗИП, кабель, монтажные конструкции и анкерные элементы.

Между тем форма технической спецификации, предусмотренная Правилами осуществления государственных закупок, требует указания **наименования товара с указанием марки и/или товарного знака, модели, типа**, а также **страны происхождения** и **завода-изготовителя с указанием его местонахождения (адреса, при наличии)**. Эта же форма требует раскрытия функциональных, технических, качественных и эксплуатационных характеристик закупаемого товара. Следовательно, когда поставщик в подтверждение состава предложения перечисляет множество отдельных изделий и комплектующих, каждое такое изделие должно быть индивидуализировано таким образом, чтобы комиссия могла проверить, **что именно предлагается, кем произведено и соответствует ли это заявленным характеристикам**. Указание одной общей марки и одного общего завода на весь лабораторный комплекс при наличии 26 различных позиций не позволяет установить марку, модель, тип и изготовителя по каждой фактически предлагаемой единице оборудования, а значит делает проверку соответствия невозможной. Это нарушает требования формы технической спецификации и принцип прозрачности закупки.

Иными словами, из представленной ТОО «Line Invest» технической спецификации невозможно достоверно определить:
какая именно марка и модель предложена по аккумуляторным батареям, инверторам, ПЛК, HMI, серверу, PEM модулю, солнечным панелям, ветрогенераторам, автоматическим выключателям, контроллерам заряда, УЗИП и иным перечисленным позициям;
какой завод-изготовитель относится к каждой из этих позиций;

соответствуют ли указанные технические параметры реально существующим моделям конкретных производителей.
Такое оформление спецификации исключает объективную сопоставимость предложений участников и создает необоснованное преимущество поставщику, который не раскрыл идентификационные данные фактически предлагаемого оборудования в требуемом объеме. Это прямо противоречит принципам равных возможностей, добросовестной конкуренции и открытости государственных закупок.

Кроме того, в спецификации ТОО «Line Invest» содержатся неточные и некорректные характеристики, что дополнительно подтверждает невозможность идентификации товара и проверки его соответствия. В частности, указаны формулировки: «20 часовой разряд до 10.5 V», «диапазон напряжения АКБ минимум 40V, максимум 60V», «MPPT минимум 150 V, максимум 425 V», а также «процессор x64». При этом тип процессора **x64** не является корректным обозначением архитектуры процессора как технической характеристики конкретного изделия; корректная общепринятая идентификация архитектуры в спецификациях оборудования — **x86-64**. Наличие подобных неточных обозначений подтверждает, что поставщик не идентифицировал конкретные модели оборудования надлежащим образом и не обеспечил проверяемость заявленных параметров по документации производителя.

При таких обстоятельствах заявка ТОО «Line Invest» не может считаться соответствующей требованиям конкурсной документации и законодательства Республики Казахстан о государственных закупках. Комиссия не вправе признавать соответствующим предложение, в котором отсутствует надлежащая идентификация фактически предлагаемых товаров и невозможно проверить соответствие заявленных технических характеристик конкретным моделям и производителям.

На основании изложенного просим:

1. Признать техническую спецификацию ТОО «Line Invest» не соответствующей требованиям конкурсной документации и Правил осуществления государственных закупок.
2. Исключить заявку ТОО «Line Invest» из числа соответствующих участников закупки.
3. Отменить решение комиссии в части допуска и признания заявки ТОО «Line Invest» соответствующей требованиям закупки.
4. Провести повторное рассмотрение заявок с соблюдением требований законодательства Республики Казахстан о государственных закупках.

Подписано ЭЦП

Жалоба
на неправомерный допуск заявки ТОО «DASTI LTD»

В представленной ТОО «DASTI LTD» технической спецификации по товару «Лаборатория альтернативной и водородной энергетики» допущены существенные нарушения требований к заполнению технической спецификации и указаны характеристики, не соответствующие требуемым параметрам товара. В силу статьи 5 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» государственные закупки осуществляются на принципах добросовестной конкуренции, равных возможностей для потенциальных поставщиков, а также открытости и прозрачности процедуры. Прием к оценке заявки с неполным и искаженным описанием товара нарушает эти принципы.

Форма технической спецификации, утвержденная Правилами осуществления государственных закупок, прямо предусматривает указание в соответствующей графе **наименования товара с указанием марки и/или товарного знака либо знака обслуживания, модели, типа**, а также страны происхождения и завода-изготовителя с указанием его местонахождения. Та же форма технической спецификации требует раскрытия функциональных, технических, качественных и эксплуатационных характеристик предлагаемого товара.

Однако ТОО «DASTI LTD» по каждому из 26 пунктов фактически указало только слово **«Модель»** и цифровое либо буквенно-цифровое обозначение, в том числе формата WU80-55, HL6015, IF24-83, WU620-5G и иные аналогичные обозначения. Самостоятельные сведения о марке и типе товара в этих позициях не раскрыты. Следовательно, графа «Наименование товара с указанием марки и/или товарного знака либо знака обслуживания, модели, типа» заполнена неполно, поскольку по существу в ней приведен только один идентификатор товара — модель, без полноценного раскрытия остальных предусмотренных формой идентифицирующих сведений. Это делает идентификацию фактически предлагаемого товара неполной и затрудняет объективную проверку соответствия предложения требованиям закупки.

Кроме того, технические характеристики по ряду позиций изложены с искажением смысла параметров.

По аккумуляторной батарее указано: **«ток разряда (5 сек) 480 А»**, тогда как требуемая характеристика сформулирована как **«максимальный ток разряда (5 сек) 480 А»**. Параметр «ток разряда» и параметр «максимальный

ток разряда» не являются тождественными. Исключение слова «максимальный» меняет смысл характеристики и лишает комиссию возможности сделать вывод о полном соответствии товара требованию по предельному значению. По этой же причине такая запись не может считаться точным воспроизведением требуемой технической характеристики.

По инвертору гибридному 3-фазному ТОО «DASTI LTD» указало **«диапазон напряжения АКБ 24 V»**. Диапазонное значение не может быть выражено одной фиксированной точкой. Требованием закупки установлен именно диапазон напряжения, запись одного значения вместо диапазона означает прямое несоответствие требуемой характеристике. Указание «24 V» вместо диапазона лишает данный параметр смысла диапазонной характеристики и является самостоятельным основанием для признания технической спецификации не соответствующей требованиям закупки.

По той же позиции вместо требуемой характеристики **«максимальная входная мощность фотоэлектрических модулей»** указана только **«входная мощность фотоэлектрических модулей»**. Это другой параметр. Входная мощность как общее значение и максимальная входная мощность как предельное допустимое значение не тождественны. Следовательно, требуемая характеристика в заявке не подтверждена.

Аналогично вместо характеристики **«максимальное входное напряжение фотоэлектрических модулей»** указано лишь **«входное напряжение фотоэлектрических модулей»**. Это также другой параметр, поскольку из текста заявки не следует, что речь идет именно о предельном максимальном значении.

Далее, вместо **«максимальный ток заряда-разряда»** указано только **«ток заряда-разряда»**. Исключение признака максимального значения меняет содержание характеристики и не подтверждает соответствие товара требуемому предельному параметру.

По солнечным панелям вместо характеристики **«максимальный номинал предохранителя серии»** указано только **«номинал предохранителя серии»**. Здесь также исключено указание на максимальное значение, то есть заявлена иная техническая характеристика, чем та, которая подлежала подтверждению.

Таким образом, ТОО «DASTI LTD» не подтвердило соответствие товара по ряду обязательных технических параметров именно в том виде, в каком они были установлены технической спецификацией закупки. Между тем Правила осуществления государственных закупок требуют, чтобы техническая

спецификация содержала именно требуемые функциональные, технические, качественные и эксплуатационные характеристики товара. Подмена предельных характеристик общими характеристиками, а диапазонных характеристик единичными значениями не является надлежащим подтверждением соответствия.

С учетом изложенного допуск заявки ТОО «DASTI LTD» противоречит принципам прозрачности и равного подхода к участникам закупки, закрепленным в Законе, поскольку один участник фактически освобожден от обязанности точно подтвердить требуемые характеристики товара в установленной форме.

Просим:

1. Признать техническую спецификацию ТОО «DASTI LTD» не соответствующей требованиям конкурсной документации и Правил осуществления государственных закупок.
2. Отменить решение конкурсной комиссии в части допуска заявки ТОО «DASTI LTD».
3. Исключить заявку ТОО «DASTI LTD» из числа заявок, признанных соответствующими требованиям закупки.
4. Провести повторное рассмотрение заявок с соблюдением требований законодательства Республики Казахстан о государственных закупках.

Подписано ЭЦП