**ТОО labtex.kz**
тел. :+7 (700) 978 31 98

| Юридический адрес: | Фактический адрес: |
|---|---|
| Республика Казахстан, Область Абай, г. Семей, 071400, ул. Мәңгілік ел, 9 | Республика Казахстан, г. Алматы, 050030, Илийский тракт, 7 |


**№ 0149**
**Дата: 20 апреля 2026 г.**

**Конкурсной комиссии**
**Республиканское государственное учреждение "Комитет государственного казначейства Министерства финансов Республики Казахстан"**

**ЖАЛОБА**
**на решение конкурсной комиссии об отклонении заявки**

По результатам рассмотрения конкурсной заявки по конкурсу № 16679101-1 конкурсной комиссией заказчика было принято решение об отклонении заявки ТОО «labtex.kz» по причине якобы указания “неточных характеристик” в технической спецификации, считаем решение конкурсной комиссии необоснованным и нарушающим наши права и законные интересы как потенциального поставщика.

Согласно протоколу, основанием для отклонения послужил вывод комиссии о том, что в технической спецификации ТОО «labtex.kz» в описании конструкции павильона использованы обозначения «OSB/ЦСП» и «ЛДСП/МДФ», а знак «/» якобы не позволяет определить состав и структуру материала предлагаемого товара.

С данным выводом не согласны по следующим основаниям.

Во-первых, использование знака «/» в нашей технической спецификации не означало альтернативность материалов по принципу «либо один, либо другой». Указанное обозначение было использовано для отражения того, что в конструкции павильона применяются оба материала совместно, в составе разных слоев и элементов изделия. Иными словами, речь идет не о неопределенности, а о комбинированной многослойной конструкции, где каждый материал выполняет собственную техническую функцию.

Во-вторых, применительно к полу павильона указание «OSB/ЦСП 10 мм» было связано с тем, что в конструкции предусматривается сочетание материалов, обеспечивающее одновременно необходимую механическую жесткость основания; устойчивость к эксплуатационной нагрузке от размещаемого оборудования; повышение пожарной безопасности; повышение влагостойкости и долговечности конструкции.

Использование ЦСП в составе конструкции обусловлено его повышенной огнестойкостью, стабильностью геометрии и устойчивостью к воздействию влаги, что особенно важно для павильона, предназначенного для размещения шкафов управления насосным оборудованием.

Использование OSB обусловлено его конструкционной жесткостью, удобством крепления элементов и способностью работать как усиливающий слой в составе многослойного основания.

Таким образом, данные материалы не исключают, а дополняют друг друга, обеспечивая требуемые эксплуатационные характеристики павильона.

В-третьих, аналогичным образом указание «ЛДСП/МДФ» по внутренним элементам павильона также не означало отсутствие определенности. Такое описание использовано потому, что в составе внутренней отделки и отдельных конструктивных узлов павильона могут применяться оба материала, поскольку они выполняют разные функции:

МДФ используется в элементах, где важны плотность, стабильность и качество обработки; ЛДСП применяется в тех участках, где необходима ровная ламинированная поверхность, устойчивость к бытовому износу и эксплуатационная практичность.
При этом сама конструкция павильона для шкафов управления требует учета условий безопасной эксплуатации оборудования, в том числе требований к пожарной безопасности, технологичности сборки, жесткости, ремонтопригодности и устойчивости к условиям эксплуатации. Поэтому применение нескольких материалов в различных частях павильона является технически обоснованным инженерным решением, а не признаком несоответствия.

В-четвертых, из содержания нашей технической спецификации следует, что характеристики предлагаемого товара были описаны по существу, с указанием конструкции, толщин, слоев и назначения элементов. Комиссия не установила факта, что предлагаемый товар не соответствует функциональным, техническим, качественным или эксплуатационным требованиям заказчика. Основание отклонения свелось исключительно к формальному толкованию знака «/», без анализа реального смысла технического описания.
Полагаем, что при рассмотрении заявки комиссия должна была исходить из сути предложенного технического решения, а не из формального предположения о якобы неопределенности. Сам по себе знак «/» в техническом описании многослойной конструкции не свидетельствует о несоответствии конкурсной документации, если из содержания спецификации следует, что материалы применяются совместно в составе изделия.

**На основании изложенного просим:**
Признать отклонение заявки ТОО «labtex.kz» необоснованным.
Отменить решение конкурсной комиссии в части отклонения заявки ТОО «labtex.kz».
Провести повторное рассмотрение заявки ТОО «labtex.kz» с учетом фактического смысла представленной технической спецификации.
Дать правовую оценку формальному подходу комиссии при толковании технического описания конструкции павильона.
Дополнительно поясняем, что обозначения «OSB/ЦСП» и «ЛДСП/МДФ» в нашей технической спецификации использованы именно для указания совместного применения материалов в конструкции павильона, поскольку: павильон предназначен для размещения шкафов управления насосным оборудованием; для такой конструкции важны жесткость, долговечность, влагостойкость и пожарная безопасность;
достижение требуемых эксплуатационных характеристик обеспечивается не одним материалом, а их комбинацией в составе многослойных конструктивных элементов.

**В связи с этим просим рассматривать представленное описание как указание на комплексное конструктивное решение, а не как неопределенность предмета закупки.**

Также обращаем Ваше внимание, ТОО “Labtex.kz” сообщает, что к настоящей жалобе прилагается каталог насосов, на основании которого нами выполнено сравнение технических характеристик, заявленных победителем и допущенными участниками, с характеристиками насосов, указанными в заводском каталоге. По результатам сравнения установлено, что заявленные в их заявках значения по рабочей точке, КПД, частоте вращения, диаметру рабочего колеса, мощности на валу и потребляемой мощности не подтверждаются каталогом, а сами технические описания в заявках ТОО “RKR GROUP AND CO”, ТОО “IZI Company KZ” и ТОО

“Distribution Company Asia Supply” практически дословно воспроизводят требования технической спецификации заказчика, несмотря на различие марок, моделей и заводов-изготовителей.

1. По заявке ТОО “RKR GROUP AND CO”

Согласно заявке ТОО “RKR GROUP AND CO”, поставщик предлагает насос WEL 1200 WEL/125/250KW, изготовитель — Shanghai Weihu Pump Co., Ltd. При этом в своей технической спецификации участник заявил следующие параметры: производительность 11 987 м3/ч, напор 5,0 м, КПД насоса 83,5%, общий КПД 78,7%, КПД при полной нагрузке 93,7%, номинальная мощность двигателя 250 кВт, потребляемая мощность 214,21 кВт, мощность на валу 202 кВт, NPSH 5,3 м, частота вращения 425 об/мин, диаметр рабочего колеса 1040 мм, а также материалы: рабочее колесо — нержавеющая сталь, торцевое уплотнение — карбид вольфрама (WCCR).

При этом на официальном сайте Shanghai Weihu Pump Co., Ltd. действительно указан сам завод и перечень выпускаемой продукции, включая QSZ(H) axial mixed flow submersible pump, однако модель “1200 WEL/125/250KW” на официальном сайте завода не обнаруживается. На сайте присутствуют продуктовые серии и категории, но не выявлена именно та модель, которая указана победителем в заявке. По этой причине для сравнения нами была принята наиболее близкая модель из линейки осевых/смешанных насосов того же типоразмера — 1200QZB-125-250KW, поскольку сам победитель указал исполнение /125/250KW, а в заявке ТОО “IZI Company KZ” приведена именно модель 1200QZB-125-250KW с тем же набором параметров.

По прилагаемому каталогу для насоса типа 1200QZB-125 указаны иные базовые параметры: частота вращения 490 об/мин и диаметр рабочего колеса 1000 мм, а не 425 об/мин и 1040 мм, как заявлено победителем. Кроме того, на близких рабочих точках каталог показывает иные сочетания расхода, напора, мощности и КПД, чем те, которые заявлены в ТОО “RKR GROUP AND CO”.

На основании двух ближайших каталоговых точек для 1200QZB-125 ориентировочная рабочая точка при H = 5,0 м составляет:
Q ≈ 12 720 м3/ч,
shaft power ≈ 208–210 кВт,
КПД насоса ≈ 82,5%.
Соответственно, при КПД электродвигателя порядка 90% ориентировочная электрическая потребляемая мощность составит:
Pin ≈ 208 кВт / 0,90 ≈ 231 кВт.

Таким образом, ориентировочная потребляемая мощность составляет около 231 кВт, что существенно выше заявленных победителем 214,21 кВт. Это означает, что заявленная победителем рабочая точка и энергопотребление не подтверждаются каталогом и расчетом.

Указанное имеет практическое значение, поскольку запас по мощности двигателя относительно фактической потребляемой мощности становится минимальным. При реальной

**ТОО labtex.kz**
тел. :+7 (700) 978 31 98

| Юридический адрес: | Фактический адрес: |
|---|---|
| Республика Казахстан, Область Абай, г. Семей, 071400, ул. Мәңгілік ел, 9 | Республика Казахстан, г. Алматы, 050030, Илийский тракт, 7 |


эксплуатации насосной станции высока вероятность попадания на рабочее колесо тряпок, водорослей и иного мусора, что приводит к увеличению нагрузки на насос, росту тока и смещению рабочей точки. В этих условиях электродвигатель будет работать с повышенной тепловой нагрузкой, что повышает риск перегрева и преждевременного выхода из строя. Данный довод особенно существенен с учетом того, что победитель не подтвердил свою рабочую точку заводской кривой именно для заявленной модели.

Кроме того, расхождение по потребляемой мощности ведет к увеличению фактического энергопотребления по сравнению с заявленным. Разница между ориентировочной потребляемой мощностью (231 кВт) и заявленной (214,21 кВт) составляет 16,79 кВт на один насос. Соответственно:

на 1 насос — 16,79 кВт·ч;
на 5 насосов — 83,95 кВт·ч;
за сутки при условии 8 часов работы — 671,6 кВт·ч;
за год — порядка 245 134 кВт·ч.

Следовательно, заявленные победителем показатели энергоэффективности и удельного энергопотребления на перекачку 1 м3 воды также вызывают обоснованные сомнения.

Дополнительно отмечаем, что по заявке ТОО “RKR GROUP AND CO” отсутствует надлежащее подтверждение по следующим критически важным характеристикам:

NPSHr (требуемый кавитационный запас) — в заявке указано значение 5,3 м, однако в представленных материалах отсутствует заводская кривая или таблица, подтверждающая именно этот параметр в заявленной рабочей точке;
материал рабочего колеса и материал торцевого уплотнения — победитель указал нержавеющую сталь и WCCR, однако открытые официальные материалы завода не подтверждают именно эти материалы для конкретной заявленной модели;
датчики защиты двигателя и насоса — в заявке перечислены датчики температуры, утечки, вибрации, тока и блок памяти насоса, однако участником не представлено заводское подтверждение, что именно заявленная модель насоса штатно комплектуется указанным набором датчиков. При этом сами такие датчики как класс действительно применяются на погружных насосах, но в данном случае речь идет не о принципиальной возможности их применения, а об отсутствии подтверждения для конкретной модели.

2. По заявке ТОО “IZI Company KZ”

Согласно заявке ТОО “IZI Company KZ”, участник предлагает насос APK 1200QZB-125-250KW, изготовитель — Zhengzhou Shenlong Pump Industry Co., Ltd., и указывает тот же набор технических параметров, что и победитель: 11 987 м3/ч, 5,0 м, 250 кВт, 214,21 кВт, 202 кВт, 83,5%, 78,7%, 93,7%, 5,3 м, 425 об/мин, 1040 мм.

При этом по официальным открытым материалам Shenlong подтверждается существование завода и выпуск им погружных насосов различных типов, однако по доступным материалам

не найдено публичного подтверждения именно модели 1200QZB-125-250KW с тем набором характеристик, который участник вписал в заявку.

Поскольку модель в заявке IZI уже указана как 1200QZB-125-250KW, сравнение с приложенным каталогом для 1200QZB-125 является прямым. И это сравнение показывает такие же расхождения, как и по победителю: по каталогу для этой линейки указаны 490 об/мин, 1000 мм, иные значения shaft power, иная рабочая точка и иной подтвержденный КПД. Следовательно, у ТОО “IZI Company KZ” также не подтверждаются заявленные в заявке показатели КПД, NPSH, частоты вращения, диаметра рабочего колеса, потребляемой мощности, мощности на валу, а также не подтверждены заявленные материалы и набор датчиков защиты по конкретной модели.

3. По заявке ТОО “Distribution Company Asia Supply”

Согласно заявке ТОО “Distribution Company Asia Supply”, участник предлагает насос Kairun Pump 1200QZ-100, изготовитель — Tianjin Kairun Pump Co., Ltd., но при этом указывает тот же самый набор “тендерных” параметров: 11 987 м3/ч, 5,0 м, 250 кВт, 214,21 кВт, 202 кВт, 83,5%, 78,7%, 93,7%, 5,3 м, 425 об/мин, 1040 мм.

По официальным источникам подтверждается существование завода Kairun и выпуск им насосов, включая submersible axial flow pump, однако по открытым материалам не найдено подтверждения модели 1200QZ-100 именно с тем набором характеристик, который указан в заявке. Более того, само обозначение 100-type противоречит тем значениям, которые участник одновременно заявляет по диаметру рабочего колеса, мощности и рабочей точке.

Из приложенного каталога для близкой 100-type модели следует, что и эта линейка имеет иные подтвержденные заводом сочетания расхода, напора, мощности и КПД, а потому у ТОО “Distribution Company Asia Supply” также отсутствует надлежащее подтверждение заявленных характеристик по рабочей точке, КПД, NPSH, частоте вращения, мощности на валу, потребляемой мощности, а также по материалам изготовления и датчикам защиты.

4. Общий вывод по всем трем участникам

Таким образом:

у ТОО “RKR GROUP AND CO” отсутствует подтверждение существования именно заявленной модели 1200 WEL/125/250KW в открытых официальных материалах завода, вследствие чего для сравнения была обоснованно взята наиболее близкая модель из линейки поставляемого завода;
у ТОО “IZI Company KZ” и ТОО “Distribution Company Asia Supply” также отсутствует надлежащее заводское подтверждение того, что именно заявленные ими модели реально обеспечивают тот набор параметров, который они указали в заявках;
во всех трех заявках техническое описание практически дословно воспроизводит техническое задание заказчика, что указывает на формальное копирование техспецификации тендера, а не на подтвержденное соответствие конкретных насосов конкретных заводов.

**ТОО labtex.kz**
тел. :+7 (700) 978 31 98

| Юридический адрес: | Фактический адрес: |
|---|---|
| Республика Казахстан, Область Абай, г. Семей, 071400, ул. Мәңгілік ел, 9 | Республика Казахстан, г. Алматы, 050030, Илийский тракт, 7 |


В связи с изложенным считаем, что победитель и допущенные участники не подтвердили соответствие своих насосов заявленным техническим характеристикам, в том числе по рабочей точке, КПД, NPSHr, частоте вращения, диаметру рабочего колеса, мощности на валу, потребляемой мощности, материалам изготовления и комплекту датчиков защиты. Следовательно, решение о допуске и определении победителя принято без достаточного технического обоснования и подлежит отмене с проведением повторного рассмотрения заявок с проверкой заводских каталогов, кривых, чертежей и официальных технических данных именно на заявленные модели оборудования.

**С уважением,**
**Директор «ТОО labtex.kz»** **Пелипенко В. В.**