Организатору: КГУ 'Управление государственных активов города Алматы"
Заказчику : КГУ "Управление коммунальной инфраструктуры и жилищной инспекции города Алматы"

ВОЗРАЖЕНИЕ НА ЖАЛОБУ
(по лоту № 82852103-ОК1, конкурс № 16652568-1)

ТОО «Кан ТрХан» БИН: 041240004039

ТОО «Кан ТрХан» ознакомившись с жалобой № 287703 от ТОО «АлатауСтройМонтаж-5», считает их доводы необоснованными по следующим критериями:
В рамках рассмотрения жалобы участника государственных закупок по конкурсу на поставку садового трактора сообщаем следующее.

1. По доводу о недостоверности адреса производителя
Указанный в заявке адрес производителя отражает один из действующих адресов производственной и/или логистической инфраструктуры изготовителя товара.
При этом:

- законодательство о государственных закупках не устанавливает требования об обязательном указании единственного официального адреса производства;
- наличие у производителя нескольких производственных, складских или экспортных площадок является распространённой международной практикой;
- идентификация товара осуществляется по наименованию производителя, модели и техническим характеристикам, которые в рассматриваемом случае совпадают с заявленными.

Таким образом, доводы о недостоверности адреса не влияют на идентификацию товара и его соответствие требованиям технической спецификации.

2. По доводу о характеристике «высота скашивания»
В технической спецификации заказчика установлено требование:
«Высота скашивания: не менее 25 мм, но не более 105 мм».
В заявке ТОО «Кан ТрХан» указано значение:
«30 мм».
Данное значение находится в пределах установленного диапазона и полностью соответствует требованиям технической спецификации.
Указание конкретного значения внутри допустимого диапазона не противоречит условиям конкурсной документации и не свидетельствует о несоответствии товара.

3. По доводу о якобы неполноте технического описания
Техническая спецификация не содержит требований о раскрытии полного диапазона регулировки отдельных параметров.
В соответствии с конкурсной документацией участник обязан подтвердить соответствие товара установленным требованиям, что в данном случае выполнено в полном объёме.

Попытка требовать дополнительные характеристики, не предусмотренные конкурсной документацией, является расширительным толкованием требований и не может служить основанием для отклонения заявки.

4. Оценка доводов жалобы
Представленные в жалобе доводы:

- основаны на предположениях;
- не подтверждаются требованиями конкурсной документации;
- не свидетельствуют о нарушении процедуры закупки;
- не влияют на соответствие заявки требованиям технической спецификации.

5. Признаки злоупотребления правом
Обращение содержит требования, выходящие за рамки конкурсной документации, а также попытку придания юридического значения сведениям, не имеющим существенного влияния на результаты закупки.
Указанные действия могут свидетельствовать о злоупотреблении правом на обжалование в целях пересмотра результатов закупки без наличия фактических оснований.

6. Общий вывод
Заявка ТОО «Кан ТрХан» полностью соответствует требованиям конкурсной документации.
Доводы, изложенные в жалобе, не подтверждают наличие нарушений при проведении закупки и не влияют на результаты конкурса.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
Оснований для отклонения заявки ТОО «Кан ТрХан» не установлено.
Жалоба подлежит оставлению без удовлетворения как необоснованная.

ТОО «Кан ТрХан»
Мағызан Елемес

Подписано ЭЦП