КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

28 января 2026 года дело №3971-25-00-2/4412 город Костанай

Специализированный межрайонный экономический суд Костанайской области в составе:
председательствующего судьи Танирберген А.Т.,
при секретаре судебного заседания Ли И.,
рассмотрел в открытом судебном заседании электронное гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Государственное коммунальное предприятие «Костанай Су» акимата города Костаная государственного учреждения «Отдел жилищно-коммунального хозяйства, пассажирского транспорта и автомобильных дорог акимата города Костаная»,

ОТВЕТЧИК:
Товарищество с ограниченной ответственностью «БерекетПроект»,

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок.

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
Представители истца – Туркестанова Г., Загоруйко Н.,
Представители ответчика – Сейтов Е., Абдуллин Р.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

28 апреля 2025 года государственное коммунальное предприятие «Костанай Су» акимата города Костаная государственного учреждения «Отдел жилищно-коммунального хозяйства, пассажирского транспорта и автомобильных дорог акимата города Костаная» (заказчик) и товарищество с ограниченной ответственностью «БерекетПроект» (проектировщиком) заключили договор о государственных закупках работ по разработке проектной (проектно-сметной) документации № 723 (далее - договор).

Предметом договора является разработка проектно-сметной документации по объекту: «Реконструкция внутриквартальных сетей водоотведения в границах улиц Рабочая 166, Шипина в г.Костанай».

Общая сумма договора составляет 1 914 655,68 тенге.

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Срок исполнения договора: 4 месяца с момента наступления событий, указанных в п. 8.1.1, и до исполнения обязательств, предусмотренных в пункте 5.5 типового договора о государственных закупках работ по разработке проектно-сметной документации.

Согласно пункту 8.1.1 договора - срок начала выполнения работ начинается с момента предоставления заказчиком проектировщику/исполнителю соответствующих исходных данных (при наличии), установленных в соответствии с законодательством Республики Казахстан об архитектурной, градостроительной и строительной деятельности.

В силу пункта 5.5 договора - после получения положительного заключения комплексной вневедомственной экспертизы принимает проектно-сметную документацию на бумажных носителях не менее 4 (четырех) экземпляров, и в 2 (двух) экземплярах в электронном формате, путем подписания, представленного проектировщиком, акта приема-передачи проектно сметной документации (далее – ПСД) и затем акта выполненных работ.

05 мая 2025 года проектировщику направлены задание на проектирование, технические условия и постановление акимата г.Костаная об установлении публичного сервитута на земельный участок.

Архитектурно-планировочное задание (АПЗ) на реконструкцию ГУ «Отдел архитектуры и градостроительства акимата города Костаная» выдано 12 июня 2025 года и сразу же предоставлено проектировщику.

Соответственно 4 месяца по договору истекают 12 октября 2025 года.

14 июня 2025 года проектировщиком предоставлен проект ПСД.

11 июля 2025 года проектировщику возвращен проект ПСД без согласования, так как проект был разработан с нарушением требований СН РК 1.02-03-2022 «Порядок разработки, согласования, утверждения и состава проектно-сметной документации на строительство».

Впоследствии проектировщиком дважды предоставлялся на согласование проект ПСД, однако оба раза был возвращен ввиду имеющихся замечаний по проекту ПСД в соответствии с п.п.1) п.5.4 договора, который гласит, что заказчик, после рассмотрения проектно-сметной документации, в случае наличия каких-либо замечаний к проектно-сметной документации и/или отсутствия необходимых согласований и/или отсутствия заключения соответствующих экспертиз – письменно возвращает проектно-сметную документацию проектировщику для доработки, с указанием замечаний и сроков их устранения.

14 октября 2025 года проектировщику направлена претензия о необходимости предоставления ПСД, в противном случае заказчиком будет подан иск о признании недобросовестным участником государственных закупок.

13 ноября 2025 года проектировщик гарантировал предоставление ПСД, полностью соответствующую условиям договора, до 21 ноября 2025 года.

Документ подписан: Тәнірберген А. Т., 03.02.2026

Дата вступления в законную силу: 15.04.2026, судья Тәнірберген А. Т., 21.04.2026

3971-25-3-1/5044

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Тем не менее, ПСД истцу так и не было предоставлено, договорные обязательства проектировщиком полностью не выполнены.

14 октября 2025 года проектировщику через портал государственных закупок выставлено уведомление о намерении расторжения договора.

В этот же день данное уведомление прочитано проектировщиком и каких-либо возражений на уведомление о расторжении договора от проектировщика в адрес заказчика не поступало.

21 ноября 2025 года на портале государственных закупок договор расторгнут ввиду неисполнения проектировщиком договорных обязательств.

В связи с чем, истец обратился в суд с иском о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок.

В судебном заседании представители истца поддержали иск и пояснили, что после расторжения договоров ответчик оплатил им неустойку, но для них как заказчика наступили негативные последствия: объект находится в центре города и они вновь вынуждены заключать аналогичные договоры о государственных закупках.

Представители ответчика в суде иск не признали и пояснили, что технические условия и исходный материал заказчик им предоставил не в полном объёме. Поэтому договор так и не исполнили по объективным причинам. Также считает, что при подаче иска истцом нарушен пресекательный срок. Просит в иске отказать.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

В соответствии с подпунктами 3) и 4) пункта 4 статьи 8 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее - Закон) - реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень: поставщиков, не исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, а также поставщиков, ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

В случае, указанном в подпункте 3) части первой настоящего пункта, заказчик обязан не позднее 30 календарных дней со дня расторжения договора либо истечения срока действия договора обратиться с иском в суд о признании такого поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

В случае, указанном в подпункте 4) части первой настоящего пункта, заказчик обязан не позднее 30 календарных дней со дня, когда ему стало известно о факте нарушения поставщиком законодательства РК о государственных закупках и (или) условий договора, обратиться с иском в суд о признании такого поставщика недобросовестным участником государственных закупок, за исключением случаев, которые в совокупности удовлетворяют следующим условиям:

Документ подписан: Тәніпберген А. Т., 03.02.2026

Дата вступления в законную силу: 15.04.2026, судья Тәніпберген А. Т., 21.04.2026

3971-25-3-1/5044

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

1) выплаты поставщиком неустойки (штрафа, пени);
2) исполнения договорных обязательств;
3) отсутствие ущерба, причинённого заказчику.

Согласно пункту 8 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан «О некоторых вопросах применения судами законодательства о государственных закупках» № 4 от 21 апреля 2022 года, при рассмотрении исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности согласно части пятой статьи 6 ГПК. Под негативными последствиями следует понимать причинение стороне договора такого ущерба, что она в значительной степени лишилась того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора (пункт 2 статьи 401 ГК).

Согласно пункту 1 статьи 349 Гражданского кодекса Республики Казахстан - под нарушением обязательства понимается его неисполнение либо исполнение ненадлежащим образом (несвоевременное, с недостатками товаров и работ, с нарушением других условий, определенных содержанием обязательства) - ненадлежащее исполнение. При возникшей невозможности надлежащего исполнения должник обязан незамедлительно известить об этом кредитора.

В нарушение указанной нормы ответчик уведомления в адрес истца о невозможности исполнения обязательства по объективным причинам по договору не направлял.

Таким образом, ответчик свои обязательства по договорам не выполнил.

В своём письме в адрес истца от 13 ноября 2025 года ответчик полностью признавал все замечания и требования истца.

21 ноября 2025 года истец через портал государственных закупок расторгнул договор с ответчиком в одностороннем порядке.

Иск поступил в суд 26 ноября 2025 года, то есть в пределах срока, предусмотренного пунктом 4 статьи 8 Закона.

Доказательств уважительности причин неисполнения договорных обязательств, в соответствии с требованиями статьи 72 ГПК, суду ответчиком не представлено.

В связи с нарушением ответчиком договорных обязательств, заказчик лишился того, на что рассчитывал при заключении договора.

Ответчик, являясь субъектом предпринимательства, несет риски, связанные с участием в государственных закупках.

При таких обстоятельствах, принимая во внимание неисполнение договора в полном объеме, требования истца о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок являются обоснованными и подлежат удовлетворению.

Документ подписан: Тәніربерген А. Т., 03.02.2026

Дата вступления в законную силу: 15.04.2026, судья Тәніربерген А. Т., 21.04.2026

3971-25-3-1/5044

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Государственная пошлина, от уплаты которой истец освобожден, подлежит взысканию в доход государства с ответчика согласно части 1 статьи 117 ГПК РК (иск поступил в суд в 2025 году, поэтому размер взыскиваемой госпошлины составляет 50% одного месячного расчётного показателя, установленного на 2025 год).

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, **суд РЕШИЛ:**

Иск государственного коммунального предприятия «Костанай Су» акимата города Костаная государственного учреждения «Отдел жилищно-коммунального хозяйства, пассажирского транспорта и автомобильных дорог акимата города Костаная» к товариществу с ограниченной ответственностью «БерекетПроект» о признании недобросовестным участником государственных закупок, удовлетворить.

Признать товарищество с ограниченной ответственностью «БерекетПроект» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью «БерекетПроект» в пользу государства государственную пошлину в размере 1966 (одна тысяча девятьсот шестьдесят шесть) тенге.

На решение могут быть поданы апелляционная жалоба, апелляционное ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам Костанайского областного суда через специализированный межрайонный экономический суд Костанайской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицам, не участвовавшим в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Председательствующий судья: А.Т.Танирберген

Документ подписан: Тәнірберген А. Т., 03.02.2026

Дата вступления в законную силу: 15.04.2026, судья Тәнірберген А. Т., 21.04.2026

3971-25-3-1/5044