Исх.№60/04 от 21.04.2026 года

ЖАЛОБА

В Комитет внутреннего государственного аудита МФ РК / Организатору закупок *(в зависимости от этапа подачи через портал)*
ЖАЛОБА на действия (бездействие) конкурсной комиссии по лоту № 86177219-ОК1
В рамках конкурса № 16702044-2 на «Учебный кабинет инклюзий» потенциальным поставщиком ТОО «Учебный мир» (БИН 200140032052) была представлена техническая спецификация, которая грубо нарушает требования подпункта 2) пункта 212 Правил осуществления государственных закупок (представление технической спецификации, не соответствующей требованиям конкурсной документации).
Основания для отклонения заявки ТОО «Учебный мир»:
1. Отсутствие конкретных характеристик и использование неопределенных выражений. Согласно требованиям конкурсной документации, потенциальный поставщик обязан указать **точные (конкретные)** характеристики предлагаемого товара. Однако ТОО «Учебный мир» в своей спецификации ограничилось копированием текста Заказчика, используя модальные глаголы и диапазоны, которые допустимы для Заказчика, но запрещены для Поставщика.

- **Пример 1:** В разделе «Гарантийный срок» указано: *«не менее 12 месяцев»*. Поставщик обязан указать точный срок (например, «12 месяцев»), а формулировка «не менее» является неопределенной.
- **Пример 2:** В описании характеристик указано: *«оборудование должно иметь гарантийный срок...», «программное обеспечение включать интерфейс...», «оно поддерживать режимы...»*. Использование слова **«должно»** и неопределенных форм глаголов свидетельствует о том, что поставщик не предлагает конкретный товар, а лишь подтверждает согласие с требованиями в будущем. В заявке характеристики должны быть утвердительными (например, «имеет», «поддерживает», «включает»).
- **Пример 3:** Фраза *«должно способствовать формированию не только предметных знаний...»* является декларативным требованием Заказчика к результату обучения, а не технической характеристикой товара. Включение таких фраз в техспецификацию поставщика подтверждает формальный подход и отсутствие описания конкретных свойств оборудования.

2. Нарушение требований к детализации компонентов. Заказчиком заявлен лот «Кабинет учебный» как комплексное решение, однако в соответствии с Приложением к типовому договору и требованиями к техспецификации, поставщик обязан предоставить детализированное описание **на каждый товар в отдельности**. ТОО «Учебный мир» указывает общую модель «Кабинет инклюзии КИН2026», фактически пытаясь представить набор разнородного оборудования (от ноутбуков до массажных зондов) как единое изделие. При этом по многим позициям (например, чемоданы логопеда, наборы зондов) отсутствует четкое разделение заводских характеристик самого изделия и описания состава набора, что вводит в заблуждение относительно страны происхождения и завода-изготовителя каждого отдельного компонента.
3. Несоответствие функциональных характеристик ПО. В разделе программного обеспечения указаны требования: *«возможность отбирать курсы», «поддерживать сортировку»*. Потенциальный поставщик должен был указать, что его ПО **«поддерживает»** и **«позволяет»**, предоставив описание конкретного интерфейса предлагаемого продукта «mozaBook», а не просто продублировав условия Заказчика.
На основании вышеизложенного, руководствуясь законодательством о государственных закупках РК, ПРОШУ:

Признать техническую спецификацию ТОО «Учебный мир» несоответствующей требованиям конкурсной документации.

1. Отклонить заявку ТОО «Учебный мир» на основании пп. 2) п. 212 Правил (представление технической спецификации, не соответствующей требованиям, а равно непредставление документов, требуемых технической спецификацией).
2. Обязать конкурсную комиссию пересмотреть протокол итогов/допуска.

А так же ЖАЛОБА

В Комитет внутреннего государственного аудита МФ РК / Организатору закупок
ЖАЛОБА на действия (бездействие) конкурсной комиссии по лоту № 86177219-ОК1
Потенциальным поставщиком MBA Trade в составе заявки на участие в конкурсе № 16702044-2 представлена техническая спецификация, не соответствующая требованиям законодательства РК о государственных закупках и условиям конкурсной документации.
Основания для признания заявки несоответствующей:
1. Отсутствие конкретных показателей и использование диапазонов (нарушение п. 212 Правил). Поставщик обязан указывать в технической спецификации **точные** характеристики предлагаемого товара. Использование диапазонов «от и до» допустимо только для Заказчика при описании потребности. Поставщик же обязан указать, какой именно товар он поставит.

- **Пример 1 (Принтер):** Поставщик указывает: *«Плотность: минимальная от 64 максимальная до 256 г/м2»*. Это является копированием диапазона из техспецификации Заказчика. Поставщик не указал конкретную плотность бумаги, с

которой работает предлагаемый им принтер.

- **Пример 2 (Нумикон):** В описании указано: *«набор карточек от 0 до 10»*. Данная формулировка не является конкретной. Неясно точное количество карточек в предлагаемом наборе (10 или 11 штук), поставщик просто продублировал требование Заказчика.

2. Использование неопределенных формулировок и инфинитивов. Техническая спецификация Поставщика должна описывать **уже имеющиеся** свойства товара в утвердительной форме. MBA Trade использует формулировки, описывающие требования к товару в будущем времени или в форме долженствования (копирование текста КД):

- **Раздел ПО:** *«Программное обеспечение включать интерфейс...», «Оно поддерживать режимы...», «Закадровый голос озвучивать текст...», «После выполнения тестов пользователи иметь возможность...»*. Данные фразы подтверждают, что Поставщик не описывает конкретное предлагаемое ПО «Mozaik3D App», а лишь формально соглашается с требованиями Заказчика, не указывая фактический функционал предлагаемого продукта.

3. Некорректное указание завода-изготовителя. В основной таблице техспецификации в графе «Завод-изготовитель» указано: *«Кабинет укомплектован ИП MBA Trade (сборщик)»*. Согласно правилам, для технически сложных товаров (ноутбуки, принтеры, интерактивные панели) должен указываться фактический завод-изготовитель. ИП MBA Trade не является заводом-изготовителем ноутбуков Lenovo, принтеров Epson или операционных систем Microsoft. Указание «сборщика» в качестве производителя для всей совокупности товаров лота является предоставлением недостоверной/некорректной информации, так как кабинет инклюзии не является единым заводским изделием, а состоит из товаров различных мировых брендов.

4. Нарушение требований к детализации лота. Поставщик указал марку всего лота как *«Инклюзия 010»*, пытаясь представить набор из десятков наименований как одно оборудование. Это нарушает принцип прозрачности закупок, так как не позволяет соотнести конкретные характеристики каждого прибора с его заводским паспортом.

На основании вышеизложенного, ПРОШУ:

1. Признать техническую спецификацию MBA Trade несоответствующей требованиям конкурсной документации.
2. Отклонить заявку MBA Trade на основании пп. 2) п. 212 Правил осуществления государственных закупок.

Директор **Шахов А.Н.**