КОПИЯ/КӨШІРМЕ

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

16 февраля 2026 года Дело № 3514-25-00-2/5462 город Караганды

Специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области в составе:
председательствующего судьи Жумашеве А.К.,
при секретаре судебного заседания Садвакасове С.Б.,
рассмотрел в открытом судебном заседании с использованием средств аудио-видео фиксации электронное гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Коммунальное государственное предприятие на праве хозяйственного ведения «Многопрофильная больница города Темиртау» управления здравоохранения Карагандинской области

ОТВЕТЧИК:
Индивидуальный предприниматель «ДЖАИЛХАНОВ» в лице Джаилханов Бахытжан Дуйсенбаевич

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
о признании недобросовестным участником государственных закупок

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представитель истца Какенов С.Б.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

Между Коммунальным государственным предприятием на праве хозяйственного ведения «Многопрофильная больница города Темиртау» управления здравоохранения Карагандинской области (далее – Заказчик, КГКП) и индивидуальным предпринимателем «ДЖАИЛХАНОВ» в лице Джаилханова Бахытжана Дуйсенбаевича (далее – Исполнитель, ИП) заключен договор о государственных закупках работ, не связанных со строительством №250294/00 от 25.09.2025 года на сумму 600 000 тенге (далее – Договор).

Согласно условиям Договора Поставщик принял на себя обязательства оказать работы в виде «Работы по установке/нанесению знаков/стендов/табличек/надписей и аналогичных изделий информационного/предупредительного/эвакуационного и другого назначения на 10 автомашин» (далее - Работы) в течении 16 календарных

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

дней с момента подписания договора; 2 автомашины – до конца 2025 года по заявке Заказчика.

КГКП обратилось с вышеуказанным иском, мотивируя тем, что ИП обязательства по Договору не исполнил. Просит признать ответчика недобросовестным участником государственных закупок.

Отзыв на иск не поступал.

В судебном заседании представитель истца иск поддержал и просил его удовлетворить.

Ответчик, надлежащим образом извещенный о времени и месте судебного заседания, в суд не явился. Заявлений об отложении судебного заседания либо о рассмотрении дела без его участия не поступало, процессуальную обязанность представления письменного отзыва не выполнил. Суд определил рассмотреть дело без его участия в порядке части 4 статьи 196 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее - ГПК).

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

Согласно пунктам 1 и 3 статьи 386 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК) договор вступает в силу и становится обязательным для сторон с момента его заключения (статья 393 ГК). Если законодательством или договором предусмотрен срок действия договора, окончание этого срока влечет прекращение обязательств сторон по договору.

В силу подпункта 3) пункта 4 статьи 8 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее – Закон) реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень: поставщиков, не исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам.

В соответствии с пунктом 414 Правил осуществления государственных закупок, утвержденных Приказом Министра финансов Республики Казахстан от 9 октября 2024 года № 687, представление потенциальным поставщиком ценового предложения является формой выражения его согласия осуществить поставку товара, выполнение работ, оказание услуг с соблюдением условий, предусмотренных в проекте договора и технической спецификации.

Согласно пункту 1 статьи 277 ГК, если обязательство предусматривает или позволяет определить день его исполнения или период времени, в течение которого оно должно быть исполнено, обязательство подлежит исполнению в этот день или, соответственно, в любой момент в пределах такого периода.

В соответствии с пунктом 4 статьи 8 Закона, в случае, указанном в подпункте 3) части первой настоящего пункта, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня расторжения договора либо истечения

Документ подписан: Жумашев А. К., 16.02.2026

Дата вступления в законную силу: 17.03.2026, судья Жумашев А. К., 15.04.2026

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

срока действия договора обратиться с иском в суд о признании такого поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

В соответствии с пунктом 1.1. Договора Поставщик обязуется оказать Услугу(и) согласно условиям, требованиям и по ценам, указанным в приложениях к настоящему Договору, являющихся неотъемлемой его частью, а Заказчик обязуется принять оказанную(ые) Услугу(и) и оплатить за нее на условиях настоящего Договора при условии надлежащего исполнения Поставщиком своих обязательств по Договору.

Согласно пункту 2.1 Договора, Исполнитель обязуется выполнить работу(ы) согласно условиям, требованиям и по ценам, указанным в приложениях к настоящему Договору (далее - Работа), являющихся неотъемлемой его частью, а Заказчик обязуется принять выполненную(ые) Работу(ы) и оплатить за нее на условиях настоящего Договора при условии надлежащего исполнения Исполнителем своих обязательств по Договору.

Судом установлено, что Исполнитель свои обязательства по Договору не исполнил. Акты выполненных работ между сторонами не подписаны, то есть никакие работы Заказчиком от Поставщика не приняты.

В нарушение требований статьи 72 ГПК, ответчиком не представлено доказательств, опровергающих доводы истца.

В силу части 1 статьи 73 ГПК, непредставление суду имеющихся у сторон доказательств исключает возможность представления этих доказательств суду апелляционной, кассационной инстанций.

Таким образом, со стороны ответчика имеет место полное неисполнение принятых на себя обязательств по Договору.

Договор расторгнут истцом в одностороннем порядке 27.11.2025 года.

Таким образом, истцу был причинен ущерб, и Заказчик не получил от ответчика Работы согласно условиям Договора.

Истец обратился в суд с иском 25.12.2025 года, то есть в установленный Законом срок для обращения заказчика в суд с требованием о признании поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

Исходя из вышеуказанных обстоятельств, суд пришел к выводу об обоснованности и законности исковых требований истца и удовлетворении иска Заказчика о признании Исполнителя недобросовестным участником государственных закупок.

В соответствии с требованиями статьи 117 ГПК государственная пошлина в размере 1 966 тенге, от уплаты которой истец был освобожден при подаче настоящего иска, подлежит взысканию в доход бюджета с ответчика.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан, суд

Документ подписан: Жумашев А. К., 16.02.2026
Дата вступления в законную силу: 17.03.2026, судья Жумашев А. К., 15.04.2026
3514-25-3-1/6728

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

РЕШИЛ:

Иск Коммунального государственного предприятие на праве хозяйственного ведения «Многопрофильная больница города Темиртау» управления здравоохранения Карагандинской области к индивидуальному предпринимателю «ДЖАИЛХАНОВ» в лице Джаилханова Бахытжана Дуйсенбаевича о признании недобросовестным участником государственных закупок удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя «ДЖАИЛХАНОВ» в лице Джаилханова Бахытжана Дуйсенбаевича недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «ДЖАИЛХАНОВ» в лице Джаилханова Бахытжана Дуйсенбаевича в доход местного бюджета государственную пошлину в размере 1 966 (одна тысяча девятьсот шестьдесят шесть) тенге.

На решение может быть подана апелляционная жалоба в судебную коллегию по гражданским делам Карагандинского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме.

Судья А.Жумашев
Копия верна.
Судья А.Жумашев

справка
Решение не вступило в законную силу
Судья А.Жумашев

Решение вступило в законную силу «____»_____2026 года

Судья А.Жумашев

Документ подписан: Жумашев А. К., 16.02.2026

Дата вступления в законную силу: 17.03.2026, судья Жумашев А. К., 15.04.2026

3514-25-3-1/6728