23720078516

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

26 февраля 2026 года дело № 7527-25-00-2/19460 город Алматы

Специализированный межрайонный экономический суд города Алматы в составе:
председательствующего судьи Абишевой А.Н.,
при секретаре судебного заседания Жапар Т.Н.,
с участием прокурора Шамшиева Д.А.
рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело:

ИСТЕЦ:
Некоммерческое акционерное общество «Казахский национальный исследовательский технический университет имени К.И.Сатпаева»

ОТВЕТЧИК:
Индивидуальный предприниматель «Дәуіт» Жумадилова Салиха Руслановна

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
1. О признании недобросовестным участником государственных закупок
2. О взыскании неустойки

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
Прокурор Шамшиев Д.А.
Представитель истца Мустафина А.С.
Ответчик ИП «Дәуіт» Жумадилова С.Р.

<u>ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Предметом иска являются требования о признании ИП «Дәуіт» недобросовестным участником государственных закупок, взыскании неустойки в размере 71 471,40 тенге.

Требования мотивированы тем, что ИП «Дәуіт» не исполнены обязательства по договору о государственных закупках.

В судебном заседании, проводимом в онлайн формате, представитель истца дал суду объяснения аналогичные по своему содержанию доводам, изложенным в иске. Просил иск удовлетворить.

Ответчик Жумадилова С.Р., не оспаривая доводов иска, просила в его удовлетворении отказать. Указав, что является потерпевшей, так как третье

лицо, получив деньги за товар, обманул ее. В связи с чем ответчик не смогла исполнить свои обязательства по договору.

Прокурор, дав заключение по существу заявленных требований, просил иск удовлетворить.

Установлено, что между НАО «Казахский национальный исследовательский технический университет имени К.И.Сатпаева» и ИП «Дәуіт» заключен договор о государственных закупках товаров № ЦП-486-25 от 12 сентября 2025 года, в соответствии с которым ИП «Дәуіт» приняты обязательства по поставке товара. Уведомлением №05-04-01-06/6741 от 26 ноября 2025 года указанный договор расторгнут в одностороннем порядке по инициативе истца.

<u>МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:</u>

В соответствии со статьей 7 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК) гражданские права и обязанности возникают, изменяются и прекращаются из оснований, предусмотренных законодательством Республики Казахстан, а также из действий граждан и юридических лиц, которые хотя и не предусмотрены им, но в силу общих начал и смысла гражданского законодательства порождают гражданские права и обязанности. В соответствии с этим гражданские права и обязанности возникают, изменяются и прекращаются, помимо прочих, из договоров и иных сделок, предусмотренных законодательством Республики Казахстан, а также из сделок, хотя и не предусмотренных им, но не противоречащих законодательству Республики Казахстан.

Пунктом 9 статьи 17 Закона Республики Казахстан от 1 июля 2024 года № 106-VIII ЗРК «О государственных закупках» (далее – Закон) закреплено, что договор считается исполненным при условии полного выполнения заказчиком и поставщиком принятых обязательств по указанному договору.

Согласно пункту 4 статьи 8 Закона реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень: 1) потенциальных поставщиков или поставщиков, предоставивших недостоверную информацию; 2) потенциальных поставщиков, определенных победителями, уклонившихся от заключения договора; 3) поставщиков, не исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам; 4) поставщиков, ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам. В случае, указанном в подпункте 1) части первой настоящего пункта, организатор, единый организатор, заказчик обязаны не позднее тридцати календарных дней со дня, когда им стало известно о факте нарушения потенциальным поставщиком или поставщиком законодательства Республики Казахстан о государственных закупках, обратиться с иском в суд о признании такого потенциального поставщика или поставщика недобросовестным участником государственных закупок. В случае, указанном

Документ подписан: Абишева А. Н., 05.03.2026
Дата вступления в законную силу: 06.04.2026, судья Абишева А. Н., 21.04.2026
7527-25-3-1/22722

в подпункте 3) части первой настоящего пункта, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня расторжения договора либо истечения срока действия договора обратиться с иском в суд о признании такого поставщика недобросовестным участником государственных закупок. В случае, указанном в подпункте 4) части первой настоящего пункта, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня, когда ему стало известно о факте нарушения поставщиком законодательства Республики Казахстан о государственных закупках и (или) условий договора, обратиться с иском в суд о признании такого поставщика недобросовестным участником государственных закупок, за исключением случаев, которые в совокупности удовлетворяют следующим условиям: 1) выплаты поставщиком неустойки (штрафа, пени); 2) исполнения договорных обязательств; 3) отсутствия ущерба, причиненного заказчику.

Пунктом 8 нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан от 21 апреля 2022 года № 4 «О применении судами законодательства о государственных закупках» разъяснено, что при рассмотрении исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности согласно части пятой статьи 6 ГПК. Под негативными последствиями следует понимать причинение стороне договора такого ущерба, что она в значительной степени лишилась того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора (пункт 2 статьи 401 ГК). Также подлежат оценке судами дополнительные соглашения, заключаемые сторонами договора о государственных закупках в части изменения срока выполнения работ.

Статьей 63 ГПК определено, что доказательствами по делу являются полученные законным способом сведения о фактах, на основе которых суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения сторон, а также иных обстоятельств, имеющих значение для правильного рассмотрения и разрешения дела. Сведения о фактах могут быть получены из объяснений сторон и третьих лиц, показаний свидетелей, заключений экспертов, вещественных доказательств, протоколов процессуальных действий, протоколов судебных заседаний, аудио-, видеозаписей, данных, полученных путем использования систем видеоконференцсвязи, отражающих ход и результаты процессуальных действий, и иных источников.

В силу статьи 72 ГПК каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, использовать средства защиты, утверждать, оспаривать факты,

Документ подписан: Абишева А. Н., 05.03.2026

Дата вступления в законную силу: 06.04.2026, судья Абишева А. Н., 21.04.2026

приводить доказательства и возражения против доказательств в установленные судьей сроки, которые соответствуют добросовестному ведению процесса и направлены на содействие производству.

Материалами гражданского дела установлено, что в соответствии с технической спецификацией закупаемых товаров (работ, услуг) к конкурсной документации (Приложение 2 к конкурсной документации) ИП «Дәуіт» были приняты обязательства по поставке товара – урна декоративная из бетона (34 штуки).

Согласно обстоятельствам дела следует, что ИП «Дәуіт» не обеспечено исполнение обязательств по договору о государственных закупках товаров № ЦП-486-25 от 12 сентября 2025 года.

В соответствии с условиями заключенного между сторонами договора следует, что ИП «Дәуіт» обязалась осуществить поставку товара. Из содержания технической спецификации следует, что срок поставки товара составлял 16 календарных дней со дня подписания договора.

В указанный срок ИП «Дәуіт» обязательства перед НАО «Казахский национальный исследовательский технический университет имени К.И.Сатпаева» не исполнены. Указанные обстоятельства позволяют сделать вывод о нарушении со стороны ИП «Дәуіт» обязательств, принятых на себя в соответствии с условиями заключенного договора с НАО «Казахский национальный исследовательский технический университет имени К.И.Сатпаева».

Как пояснил в суде представитель истца, действиями ИП «Дәуіт» допущено наступление негативных последствий, в результате которых допущено причинение НАО «Казахский национальный исследовательский технический университет имени К.И.Сатпаева» такого ущерба, при котором истец в значительной степени лишился результата, который предполагался в результате исполнения обязательств по заключенному договору. Так, указанные урны необходимы были истцу, как учебному заведению, для благоустройства и обеспечения порядка на территории учреждения.

Положениями законодательства закреплено, что должник отвечает за неисполнение и (или) ненадлежащее исполнение обязательства при наличии вины, если иное не предусмотрено законодательством или договором. Должник признается невиновным, если докажет, что он принял все зависящие от него меры для надлежащего исполнения обязательства. Лицо, не исполнившее или ненадлежащим образом исполнившее обязательство при осуществлении предпринимательской деятельности, несет имущественную ответственность, если не докажет, что надлежащее исполнение оказалось невозможным вследствие непреодолимой силы, то есть чрезвычайных и непредотвратимых при данных условиях обстоятельствах (стихийные явления, военные действия, чрезвычайное положение и т.п.). К таким обстоятельствам не относится, в частности, отсутствие на рынке нужных для исполнения товаров, работ или услуг.

Документ подписан: Абишева А. Н., 05.03.2026

Дата вступления в законную силу: 06.04.2026, судья Абишева А. Н., 21.04.2026

С учетом изложенного указанные обстоятельства позволяют сделать вывод о несостоятельности доводов стороны ответчика, указанных в ходе судебного разбирательства. При этом стороной ответчика факт неисполнения обязательств не оспаривался.

Таким образом, исковое требование НАО «Казахский национальный исследовательский технический университет имени К.И.Сатпаева» о признании ИП «Дәуіт» недобросовестным участником государственных закупок подлежит удовлетворению. Обстоятельств, исключающих основания признания ИП «Дәуіт» недобросовестным участником государственных закупок, судом по результатам рассмотрения настоящего гражданского дела не установлено.

В свою очередь, относительно требования о взыскании неустойки в размере 71 471,40 тенге за неисполнение обязательств по договору о государственных закупках товаров № ЦП-486-25 от 12 сентября 2025 года суд приходит к выводу, что в указанной части иск подлежит отказу в удовлетворении, поскольку согласно представленным сведениям следует, что ИП «Дәуіт» в пользу НАО «Казахский национальный исследовательский технический университет имени К.И.Сатпаева» произведена оплата неустойки в добровольном порядке.

При изложенных обстоятельствах иск НАО «Казахский национальный исследовательский технический университет имени К.И.Сатпаева» к ИП «Дәуіт» подлежит частичному удовлетворению.

В силу требований статьи 117 ГПК с ответчика в доход государства подлежит взысканию государственная пошлина в размере 1 966 тенге.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 223-226, 403 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск некоммерческого акционерного общества «Казахский национальный исследовательский технический университет имени К.И.Сатпаева» к индивидуальному предпринимателю «Дәуіт» (Жумадилова Салиха Руслановна) – удовлетворить частично.

Признать индивидуального предпринимателя «Дәуіт» (Жумадилова Салиха Руслановна) недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «Дәуіт» (Жумадилова Салиха Руслановна) в доход государства государственную пошлину в размере 1 966 (одна тысяча девятьсот шестьдесят шесть) тенге.

В удовлетворении иска некоммерческого акционерного общества «Казахский национальный исследовательский технический университет имени К.И.Сатпаева» к индивидуальному предпринимателю «Дәуіт» (Жумадилова Салиха Руслановна) в части взыскания неустойки – отказать.

Документ подписан: Абишева А. Н., 05.03.2026
Дата вступления в законную силу: 06.04.2026, судья Абишева А. Н., 21.04.2026
7527-25-3-1/22722

На решение могут быть поданы апелляционная жалоба сторонами и (или) ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам Алматинского городского суда через специализированный межрайонный экономический суд города Алматы в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья **Абишева А.Н.**

Документ подписан: Абишева А. Н., 05.03.2026

Дата вступления в законную силу: 06.04.2026, судья Абишева А. Н., 21.04.2026

7527-25-3-1/22722