КОПИЯ/КӨШІРМЕ

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

05 февраля 2026 года дело № 7119-25-00-2/15194 город Астана

Специализированный межрайонный экономический суд города Астаны в составе:
председательствующей судьи Нургалиевой Ж.Д.
при секретаре судебного заседания Бекмолдине К.,
рассмотрел в открытом судебном заседании электронное гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Акционерное общество "Астана-Энергия"

ОТВЕТЧИК:
Товарищество с ограниченной ответственностью "NKB GROUP KAZAKHSTAN"

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
о признании недобросовестным участником государственных закупок

ВСТРЕЧНЫЙ ИСК:
1.о признании незаконными действий по расторжению договора
2. об обязании принять товар

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представитель истца Алматов Н.К., Борисов С.В.
представители ответчика: Каримджанов А.А., Мусабаева А.А.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

Между АО «Астана-Энергия» (далее – Заказчик/Общество) и ТОО «NKB GROUP KAZAKHSTAN (НКБ ГРУПП КАЗАХСТАН)», (далее - Поставщик) заключен электронный договор № 207/25-8 А-Э от 02.09.2025г. о государственных закупках товаров на поставку «колесный экскаватор» в количестве 1 ед. (далее – Товар) на сумму 93 399 999,84 тенге, с учетом НДС (далее – Договор).

Документ подписан: Нургалиева Ж. Д., 12.02.2026

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Согласно Приложению 1 к Договору (Перечень закупаемых Товаров), который является неотъемлемой частью Договора, срок поставки Товара в течение 60 календарных дней с момента получения заявки от Заказчика.

Заявка на поставку Товара, через портал государственных закупок, была направлена Поставщику 09 сентября 2025 года.

Соответственно, окончательный срок поставки Товара по Договору истек – 08 ноября 2025 года.

Вместе с тем, Товар по заявке не поставлен.

В связи с этим, договор в одностороннем порядке истцом расторгнут 30 декабря 2025 года.

В судебном заседании представители истца иск поддержали, просили его удовлетворить. В удовлетворении встречного иска просили отказать.

Представители ответчика иск не признали, просили отказать, по доводам отзыва, встречный иск просили удовлетворить.

Суд, заслушав объяснения и возражения представителей сторон, исследовав материалы гражданского дела, оценив представленные доказательства в их совокупности и взаимосвязи, приходит к следующему выводу.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

В силу статей 272, 273 Гражданского Кодекса (далее - ГК) обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства. Односторонний отказ от исполнения обязательства не допускается.

В соответствии с пунктом 4 статьи 8 Закона РК «О государственных закупках» реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень: потенциальных поставщиков или поставщиков, предоставивших недостоверную информацию; потенциальных поставщиков, определенных победителями, уклонившихся от заключения договоров; поставщиков, не исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам; поставщиков, ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам.

Иск в суд направлен в установленные законом сроки.

Из обстоятельств дела следует, что между сторонами заключен электронный договор № 207/25-8 А-Э от 02.09.2025г. о государственных закупках товаров на поставку «колесный экскаватор» в количестве 1 ед. (далее – Товар) на сумму 93 399 999,84 тенге, с учетом НДС (далее – Договор).

Согласно Приложению 1 к Договору (Перечень закупаемых Товаров), который является неотъемлемой частью Договора, срок поставки Товара в течение 60 календарных дней с момента получения заявки от Заказчика.

Заявка на поставку Товара, через портал государственных закупок, была направлена Поставщику 09 сентября 2025 года.

Соответственно, окончательный срок поставки Товара по Договору истек – 08 ноября 2025 года.

Срок действия договора 31.12.2025года.

Документ подписан: Нургалиева Ж. Д., 12.02.2026

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Согласно п. 4.3 Договора, если результаты поставленных товаров при проверке будут признаны несоответствующими требованиям технической спецификации (приложение 2 к Договору), Поставщик принимает меры по устранению несоответствий требованиям технической спецификации, без каких-либо дополнительных затрат со стороны Заказчика, в течение 3 рабочих дня с момента проверки.

11.12.2025 года истцом был составлен акт с указанием несоответствия поставленного ответчиком товара требованиям технической спецификации.

Наличие изложенных несоответствий в поставленном товаре ответчиком в ходе судебного разбирательства не оспаривалось, объясняя тем, что товар в целом можно будет использовать по назначению, даже с изменением его некоторых характеристик.

Между тем эти доводы суд не принял во внимание в силу следующего.

Государственные закупки являются особым способом заключения сделок, где потенциальные поставщики, участвуя в них, заведомо соглашаются на поставку товара, … по условиям, указанным в объявлении, проекте договоров. Применительно к победителям, Закон прямо предписывает их обязанность выполнять его условия *в точном соответствии*, предусматривая санкцию в виде признания недобросовестным участником государственных закупок в случае неисполнения либо ненадлежащего исполнения его условий.

Как указано выше, в самом договоре указаны качественные характеристики закупаемого истцом товара, обязательства поставщика его замены. Согласно ст.10 ГК предпринимательская деятельность осуществляется от имени, за риск и под имущественную ответственность предпринимателя.

Поэтому, принимая предложение о поставке товара для использования в определенных целях, в связи с чем, и производится его закупка, ответчик обязан в силу вышеуказанных норм материального права и в соответствии со ст.ст.272, 273 ГК поставить указанный в договора товар, а при несоответствии его предъявляемым требованиям - заменить.

Доказательств, свидетельствующих о том, что поставленный ответчиком товар выше стандартов, указанных в технической спецификации, суду представлено не было.

Доказательств того, что истцом чинились ответчику препятствия по замене товара (с 11 по 30 декабря 2025г.), суду также не представлено.

Судом установлено, что ответчик не исполнил обязательства по договору о государственных закупок, без наличия каких либо уважительных причин, истец лишился того, на что рассчитывал при заключении договора, что свидетельствует о недобросовестности ответчика, и наступление негативных последствий, поскольку истцу необходимо будет повторно объявлять закуп.

Вследствие чего суд усматривает виновное поведение со стороны ответчика.

Договор в одностороннем порядке истцом расторгнут 30 декабря 2025 года.

Документ подписан: Нургалиева Ж. Д., 12.02.2026

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

При изложенных обстоятельствах, суд приходит к выводу о том, что иск о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок, подлежит удовлетворению. В свою очередь встречный иск по изложенным выше обстоятельствам удовлетворению не подлежит.

В порядке статьи 117 ГПК подлежит взысканию с ответчика в доход государства государственная пошлина, от уплаты которой истец освобожден.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск акционерного общества «Астана-Энергия» к товариществу с ограниченной ответственностью «NKB GROUP KAZAKHSTAN» о признании недобросовестным участником государственных закупок – удовлетворить.

Признать ТОО «NKB GROUP KAZAKHSTAN» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с ТОО «NKB GROUP KAZAKHSTAN» в доход государства государственную пошлину 1 966 (одна тысяча девятьсот шестьдесят шесть) тенге.

В удовлетворении встречного иска товарищества с ограниченной ответственностью «NKB GROUP KAZAKHSTAN» к акционерному обществу «Астана-Энергия» о признании незаконными действий по расторжению договора и об обязании принять товар - отказать.

На решение может быть подана апелляционная жалоба, принесено ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан в судебную коллегию по гражданским делам суда города Астаны через специализированный межрайонный экономический суд города Астаны в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья Ж.Д. Нургалиева

Документ подписан: Нургалиева Ж. Д., 12.02.2026