Организатору конкурса:
КГКП «Объединение музеев города Алматы»
Управления культуры города Алматы
БИН: 150640007335
Адрес: г. Алматы, Алмалинский район, ул. Кабанбай батыра, д. 132/85

От участника конкурса:
ТОО «Dominion Incorporation»
БИН: 190140014357
Адрес: 010000, г. Астана, район Есиль,
ул. Сарайшық, д. 7Б, кв. 50
e-mail: dominion.incorp.ltd@gmail.com

ЖАЛОБА
по объявлению № 16740561-1
«Мероприятие Ночь в музее»

«07» апреля 2026 года организатором закупки КГКП «Объединение музеев города Алматы» Управления культуры города Алматы (далее — «Организатор») опубликовано объявление № 16740561-1 (номер лота № 83630859-ОК1) «Мероприятие Ночь в музее».

Согласно Протоколу итогов от 20.04.2026 года к участию в конкурсе допущены следующие поставщики:

- ТОО «Alem Group Kazakhstan» (Победитель конкурса);
- ТОО «Dominion Incorporation» (Потенциальный поставщик, занявший второе место);
- ТОО «Юнитэк-М»;
- ТОО «TOP Construction & Print Solutions»;
- ИП «Ber Dem»;
- ТОО «ТОНЕРИКО»;
- ТОО «SMG».

ТОО «Dominion Incorporation» не согласно с решением конкурсной комиссии, оформленным Протоколом итогов от 20.04.2026 года, и считает его принятым с нарушением требований конкурсной документации и законодательства о государственных закупках по следующим основаниям.

1. НЕСООТВЕТСТВИЕ ЗАЯВКИ ТОО «Alem Group Kazakhstan» ТРЕБОВАНИЯМ КОНКУРСНОЙ ДОКУМЕНТАЦИИ

Изучив конкурсную заявку ТОО «Alem Group Kazakhstan», считаем, что она не соответствует установленным требованиям в части подтверждения материальных ресурсов, а именно:

Согласно конкурсной документации и пункту 76 Правил осуществления государственных закупок, при наличии требования о материальных ресурсах потенциальный поставщик обязан подтвердить наличие материальных ресурсов документом, подтверждающим право собственности либо аренды. В случае аренды дополнительно представляется электронная копия договора аренды.

Для подтверждения наличия материальных ресурсов (2 ноутбука и 2 принтера) ТОО «Alem Group Kazakhstan» представлены:

— накладная № 178 от 15.04.2026 года, оформленная от Общественного объединения инвалидов «FRIENDSHIP»;

— счет-фактура № 178 от 15.04.2026 года на бумажном носителе.

Считаем, что указанные документы не подтверждают соответствие требованиям конкурсной документации.

Накладная и счет-фактура являются первичной бухгалтерской документацией и подтверждают факт хозяйственной операции, однако не являются документами, подтверждающими право собственности на имущество.

Пункт 76 Правил требует именно документ, подтверждающий право собственности либо аренды. Такими документами являются договор купли-продажи, договор поставки, акт приема-передачи, договор аренды и иные правоустанавливающие документы.

В составе конкурсной заявки ТОО «Alem Group Kazakhstan» отсутствуют договор купли-продажи, договор поставки, акт приема-передачи либо иной документ, подтверждающий возникновение права собственности на заявленные ноутбуки и принтеры.

Кроме того, общая стоимость указанных ТМЦ составляет 3 473 960 тенге, что значительно превышает порог, установленный статьей 152 Гражданского кодекса Республики Казахстан.

Согласно статье 152 ГК РК сделки, осуществляемые в процессе предпринимательской деятельности, а также сделки на сумму свыше ста месячных расчетных показателей, подлежат обязательному оформлению в письменной форме.

Следовательно, приобретение указанных материальных ресурсов должно было быть оформлено соответствующим договором купли-продажи либо иным правоустанавливающим документом, который в составе заявки отсутствует.

Также представлена бумажная счет-фактура № 178 от 15.04.2026 года.

Согласно статьям 207, 208, 209 и 492 Налогового кодекса Республики Казахстан счет-фактура как для плательщиков НДС, так и для неплательщиков НДС по общему правилу выписывается в электронной форме через информационную систему электронных счетов-фактур.

Оформление счет-фактуры на бумажном носителе допускается только в исключительных случаях, прямо предусмотренных законом (отсутствие связи, технические ошибки системы, приостановление выписки ЭСФ, режим ЧС и иные предусмотренные случаи).

Документы, подтверждающие наличие таких обстоятельств, в составе конкурсной заявки отсутствуют.

Таким образом, ТОО «Alem Group Kazakhstan» не подтверждено наличие материальных ресурсов в соответствии с требованиями конкурсной документации и пунктом 76 Правил осуществления государственных закупок.

На основании изложенного, **ПРОСИМ:**

1). Признать конкурсную заявку ТОО «Alem Group Kazakhstan» несоответствующей требованиям конкурсной документации в части подтверждения материальных ресурсов и отклонить ее.

2). Пересмотреть протокол итогов конкурса № 16740561-1.

2. НЕСООТВЕТСТВИЕ ЗАЯВКИ ТОО «Юнитэк-М» ТРЕБОВАНИЯМ КОНКУРСНОЙ ДОКУМЕНТАЦИИ

Изучив конкурсную заявку ТОО «Юнитэк-М», считаем, что она не соответствует установленным требованиям в части подтверждения материальных ресурсов, а именно:

Согласно конкурсной документации и пункту 76 Правил осуществления государственных закупок, при наличии требования о материальных ресурсах потенциальный поставщик обязан подтвердить наличие материальных ресурсов документом, подтверждающим право собственности либо аренды. В случае аренды дополнительно представляется электронная копия договора аренды, при этом срок аренды должен составлять не менее срока оказания услуг.

Для подтверждения наличия материальных ресурсов (2 ноутбука и 2 принтера) ТОО «Юнитэк-М» представлены:

— накладная от 12.04.2026 года, согласно которой ИП «Bekzat» реализовало в адрес ИП «KN Group» 2 ноутбука ACER Aspire Lite 16 и 2 принтера HP LaserJet Pro M455dn A4-D-N на общую сумму 1 290 000 тенге;

— договор аренды № 223 от 17.04.2026 года, заключенный между ИП «KN Group» и ТОО «Юнитэк-М».

Формально представленный договор аренды должен подтверждать наличие материальных ресурсов, однако его содержание свидетельствует о явной недостоверности и **фиктивности** условий сделки.

Так, согласно пункту 2.1 договора аренды стоимость аренды материальных ресурсов составляет 970 000 тенге за 1 единицу за 1 фактически отработанный день.

При этом предметом аренды являются 4 единицы техники (2 ноутбука и 2 принтера), следовательно, стоимость аренды за 1 день составляет 3 880 000 тенге.

Между тем стоимость приобретения всех указанных материальных ресурсов по накладной составляет всего 1 290 000 тенге.

Таким образом, арендная плата за 1 день почти в 3 раза превышает полную стоимость самого имущества, что очевидно противоречит обычной хозяйственной логике, принципам разумности и добросовестности, а также свидетельствует о формальном характере представленного договора.

Указанные условия объективно указывают на то, что договор аренды заключен не для реального пользования имуществом, а исключительно с целью формального подтверждения соответствия квалификационным требованиям конкурсной документации.

Следовательно, представленный договор не может рассматриваться как надлежащее подтверждение наличия материальных ресурсов в понимании пункта 76 Правил.

Таким образом, ТОО «Юнитэк-М» не подтверждено наличие материальных ресурсов в соответствии с требованиями конкурсной документации.

На основании изложенного, **ПРОСИМ:**

1). Признать конкурсную заявку ТОО «Юнитэк-М» несоответствующей требованиям конкурсной документации в части подтверждения материальных ресурсов и отклонить ее.

2). Пересмотреть протокол итогов конкурса № 16740561-1.

С уважением,

Директор
ТОО «Dominion Incorporation»

Тулендиев Е.Ж. /Подписано посредством ЭЦП/