КОПИЯ/КӨШІРМЕ

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

02 июня 2025 года №2794-25-00-4/444 город Уральск

Специализированный межрайонный административный суд Западно-Казахстанской области в составе:
председательствующей судьи Корсаковой Л.Т.,
при секретаре судебного заседания Иликеевой К.М.,
рассмотрел в открытом судебном заседании административное дело по иску:

ИСТЕЦ:
Товарищество с ограниченной ответственностью «Братья Амангалиевы»

ОТВЕТЧИКИ:
Государственное управление «Отдел государственных закупок города Актобе»
Коммунальное государственное учреждение «Центр обеспечения безопасности дорожного движения и цифровых технологий города Актобе»

ЗАИНТЕРЕСОВАННЫЕ ЛИЦА:
Товарищество с ограниченной ответственностью «СТРОЙ КОМПАНИ 2020»
Товарищество с ограниченной ответственностью «Alia 2025»
Товарищество с ограниченной ответственностью «ALI Group ST»
Жұмабек Берік Жұмабекұлы
Индивидуальный предприниматель «Rich»
Товарищество с ограниченной ответственностью «Ломбард «OK Finance»

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:
об оспаривании

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представители истца – Граматчиков С.М., Амангалиев Е.К.
представители ответчиков – Смагулов Е.С., Днашханов Е.Т.
представители заинтересованных лиц – Ержанов С.Ж., Курманалин А.К., Аккулов Д.А.
специалист ДСК «Приоритет» - Камидуллин А.К.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

ТОО «Братья Амангалиевы» (далее – истец) приняло участие в конкурсе №14264974-2 «Установка ограждений по пр.Абая в городе Актобе».

Протокол итогов конкурса от 04 апреля 2025 года, победителем конкурса был определен ТОО «ALI Group ST».

Истец не согласился с решением конкурсной комиссии, 09 апреля 2025 года направил в ГУ «Отдел государственных закупок города Актобе» (далее – ответчик, Отдел) жалобу посредством веб-портала.

14 апреля 2025 года Отделом принято решение, жалоба имела статус: Рассмотрена – удовлетворена полностью. Вместе с тем, содержание решения свидетельствует о том, что фактически в удовлетворении жалобы полностью отказано.

Протокол итогов конкурса от 15 апреля 2025 года, победителем конкурса был определен ТОО «ALI Group ST».

Истец считает, что представленный потенциальными поставщиками транспорт не соответствует заявленным требованиям конкурсной документации в части обладания материальными ресурсами.

Истец просит признать незаконным и отменить решение о рассмотрении жалобы от 14 апреля 2025 года, протокол №14264974-2 от 15 апреля 2025 года и признать недействительным договор о государственных закупках №200540009191/250061/00 от 23 апреля 2025 года.

Ответчик – ГУ «Отдел государственных закупок города Актобе» предоставил отзыв, которым просил иск оставить без удовлетворения, указывая на то, что заявки потенциальных поставщиков соответствовали квалификационным требованиям, в связи, с чем они допущены правомерно.

Ответчик – КГУ «Центр обеспечения безопасности дорожного движения и цифровых технологий города Актобе» предоставлен отзыв, которым просил иск оставить без удовлетворения, по основаниям, указанным в отзыве.

Заинтересованное лицо – ТОО «ALI Group ST» в представленном отзыве просило в удовлетворении иска отказать.

Құжатқа қол қойылған: Корсакова Л. Т., 05.06.2025

2794-25-3-1-1/444

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

В судебном заседании представители истца иск поддержали в полном объеме, просили удовлетворить.

Представители ответчиков просили иск оставить без удовлетворения.

Представители заинтересованных лиц - ТОО «ALI Group ST», ТОО «СТРОЙ КОМПАНИ 2020» просили в иске отказать.

Представитель заинтересованного лица – ИП «Rich» просил иск удовлетворить.

Заинтересованные лица – ТОО «Alia 2025», Жұмабек Б.Ж., ТОО «Ломбард «OK Finance» в судебном разбирательстве участия не принимал по неизвестным причинам, хотя был должным образом извещен о времени и месте рассмотрения дела.

В силу статьи 115 Административного процедурно-процессуального кодекса Республики Казахстан (далее – АППК), неявка заинтересованного лица не является препятствием к рассмотрению дела по существу.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

Согласно части 2 статьи 5 АППК задачей административного судопроизводства является справедливое, беспристрастное и своевременное разрешение административных дел с целью эффективной защиты и восстановления нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов физических лиц, прав и законных интересов юридических лиц в публично-правовых отношениях.

Согласно части 1 статьи 6 АППК административные процедуры и административное судопроизводство осуществляются на основе принципов, изложенных в настоящей главе.

В соответствии с частью 1 статьи 9 Административного процедурно-процессуального кодекса Республики Казахстан (далее АППК) каждый вправе в порядке, установленном настоящим Кодексом, обратиться в административный орган, к должностному лицу или в суд за защитой нарушенных или оспариваемых прав, свобод или законных интересов.

В соответствии со статьей 5 Закона «О государственных закупках» (далее – Закон), осуществление государственных закупок основывается на принципах:

1) оптимального и эффективного расходования денег, используемых для государственных закупок, в том числе путем обеспечения соотношения цены и качества закупаемых товаров, работ, услуг;

2) предоставления потенциальным поставщикам равных возможностей для участия в государственных закупках, кроме случаев, предусмотренных настоящим Законом.

Құжатқа қол қойылған: Корсакова Л. Т., 05.06.2025

2794-25-3-1-1/444

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Установлено, что ГУ «Отдел государственных закупок города Актобе» проведен конкурс №14264974-2 «Установка ограждений по пр.Абая в городе Актобе».

Согласно протокола об итогах от 04 апреля 2025 года победителем конкурса признано – ТОО «ALI Group ST».

Не согласившись с решением конкурсной комиссии, 09 апреля 2025 года Истец и ТОО «СТРОЙ КОМПАНИ 2020» обратились с жалобами к организатору конкурса.

Доводы, указанные в жалобе ТОО «СТРОЙ КОМПАНИ 2020», не нашли своего подтверждения, жалоба оставлена без удовлетворения.

14 апреля 2025 года жалоба истца удовлетворена, в отношении ИП «Rich», организатором подан иск о признании его недобросовестным участником государственных закупок.

15 апреля 2025 года Отделом вынесен новый протокол об итогах, где победителем конкурса признано – ТОО «ALI Group ST», потенциальным поставщиком, занявшим второе место – ТОО «СТРОЙ КОМПАНИ 2020».

Согласно квалификационным требованиям, предъявляемых к потенциальному поставщику, приложение 7 к конкурсной документации, потенциальный поставщик должен предоставить наличие необходимых материальных ресурсов «Автомобили бортовые грузоподъемностью не менее 5 тн.- 3 ед.».

Согласно подпункта 4 пункта 1 статьи 11 Закона, к потенциальным поставщикам и (или) привлекаемым субподрядчикам (соисполнителям) предъявляются следующие квалификационные требования: - обладать материальными, трудовыми и финансовыми ресурсами, достаточными для исполнения обязательств по договору, а также не иметь просроченной задолженности по выплате заработной платы перед работниками.

Подпунктом 7,8 пункта 1 статьи 11 Закона предусмотрено, что Потенциальный поставщик и (или) привлекаемый субподрядчик (соисполнитель) признаются не соответствующими квалификационным требованиям по одному из следующих оснований:

1) непредставления документа (документов), а равно отсутствия сведений в информационных системах государственных органов для подтверждения соответствия квалификационным требованиям потенциального поставщика и (или) привлекаемого им субподрядчика (соисполнителя) работ либо услуг;

2) установления факта несоответствия квалификационным требованиям на основании информации, содержащейся в документах, представленных потенциальным поставщиком, а равно в информационных системах государственных органов для подтверждения его соответствия, а также несоответствия

Құжатқа қол қойылған: Корсакова Л. Т., 05.06.2025

2794-25-3-1-1/444

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

привлекаемого им субподрядчика (соисполнителя) работ либо услуг квалификационным требованиям;

Не допускается признание потенциального поставщика и (или) привлекаемого им субподрядчика (соисполнителя) работ либо услуг не соответствующими квалификационным требованиям по основаниям, не предусмотренным пунктом 7 настоящей статьи.

3) установления факта предоставления недостоверной информации.

Суд считает, что сведения, указанные потенциальными поставщиками в квалификационных требованиях автотранспорт в виде «самосвал - ЗИЛ ММЗ-4502, КАМАЗ 55111, КАМАЗ 65115, Shacman SX3258DR384, самосвал HOWO ZZ3327S3847E не могут быть признаны несоответствующими квалификационным требованиям.

Единственным доводом истца для признания протокола об итогах незаконным является то, что потенциальные поставщики предоставили недостоверные сведения по материальным ресурсам, а именно, что представленный автотранспорт потенциальных поставщиков не является бортовым.

Организатор конкурса при рассмотрении жалоба в решении от 14.04.2025, указал, что «самосвал - ЗИЛ ММЗ-4502, КАМАЗ 55111, КАМАЗ 65115, Shacman SX3258DR384, самосвал HOWO ZZ3327S3847E) представленные потенциальными поставщиками ТОО «Строй компани 2020», ТОО «Aliya 2025», ТОО «ALI Group ST», Жұмабек Берік Жұмабекұлы, ТОО «Ломбард», «OK Finance», относятся к категории грузовых бортовых автомобилей, что подтверждается техническими характеристиками транспортных средств.

Самосвал грузоподъемностью более 5 тонн в качестве бортового автомобиля. Согласно техническим характеристикам, самосвалы входят в категорию грузовых бортовых автомобилей и соответствуют требуемым характеристикам по грузоподъёмности, что подтверждает их соответствие заявленному требованию.

В квалификационных требованиях заказчика указано требование на наличие «автомобили бортовые грузоподъемностью не менее 5 тн.- 3 ед» без указания какой - либо конкретной марки, формы кузова, цели назначения - автомобиль должен быть бортовым.

В ходе рассмотрения дела, Заказчик предоставил заключение, о том, что транспорт, предоставленный потенциальными поставщиками и участниками конкурса, являющимися победителями, соответствует требованиям к грузовому транспорту, необходимым для выполнения работ по данному договору.

Таким образом, Заказчик принимает указанный автотранспорт, предоставленный победителем и потенциальными поставщиками, как соответствующий требованиям технической спецификации.

Құжатқа қол қойылған: Корсакова Л. Т., 05.06.2025

2794-25-3-1-1/444

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Кроме того, при рассмотрении жалобы истца Департамент внутреннего государственного аудита не нашел в действиях Заказчика и организатора конкурса нарушений и достаточных оснований для проведения внепланового государственного аудита.

Суд считает, что предоставленный потенциальными поставщиками автотранспорт соответствует техническим характеристикам для выполнения работ по конкурсу и признается несущественным нарушением, что подтверждает заключение Заказчика.

На основании вышеизложенного, суд считает требования истца необоснованными и не подлежащими удовлетворению.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 151-152, 155, 168 АППК, суд

РЕШИЛ:

Административный иск Товарищества с ограниченной ответственностью «Братья Амангалиевы» к ГУ «Отдел государственных закупок города Актобе», КГУ «Центр обеспечения безопасности дорожного движения и цифровых технологий города Актобе» о признании незаконным и отменить решение от 14 апреля 2025 года, протокол об итогах № 14264974-2 от 15 апреля 2025 года и признании недействительным договора государственных закупок №200540009191/250061/00 от 23 апреля 2025 года, оставить без удовлетворения.

На решение может быть подана апелляционная жалоба и (или) ходатайство прокурора в судебную коллегию по административным делам Западно-Казахстанского областного суда через Специализированный межрайонный административный суд Западно-Казахстанской области в течение десяти рабочих дней со дня вынесения решения в окончательной форме.

Судья: Корсакова Л.Т.

Құжатқа қол қойылған: Корсакова Л. Т., 05.06.2025

2794-25-3-1-1/444