Товарищество с ограниченной ответственностью «Ата-Су Спецтехника»

Жауапкершілігі шектеулі серіктестігі «Ата-Су Спецтехника»

Қазақстан Республикасы, Астана қаласы, Шынтас орамы 16, тел/Wapp: 8(775)220-72-21
Республика Казахстан, г.Астана, переулок Шынтас 16, тел/Wapp: 8(775)220-72-21

Исх№77 от 24.04.2026 г.

Куда: (Уполномоченный орган гос. аудита)
От: ТОО «Ата-Су Спецтехника»
БИН: 100640009035

АПЕЛЛЯЦИОННАЯ ЖАЛОБА на незаконное отклонение заявки

ТОО «Ата-Су Спецтехника» настоящим выражает несогласие с решением конкурсной комиссии о признании нашей заявки несоответствующей требованиям конкурсной документации и ее отклонении. Считаем указанное решение незаконным, необоснованным и принятым с грубым нарушением законодательства Республики Казахстан в сфере государственных закупок, а также подлежащим отмене в установленном порядке.

В соответствии с пп.2 п.212 Правил осуществления государственных закупок, утвержденных Приказом №687 от 09.10.2024 г., отклонение заявки допускается исключительно в случае фактического несоответствия требованиям конкурсной документации. В рассматриваемом случае комиссией допущено искажение фактических данных заявки, выводы о несоответствии сделаны без надлежащего анализа технической спецификации, а часть оснований отклонения является надуманной и не соответствует действительности. Следовательно, применение п.212 Правил является неправомерным.

Комиссией указано несоответствие по количеству передач трансмиссии (требование 16 вперед и 16 назад). При этом полностью проигнорировано, что предложенный нами трактор Кировец К-525 оснащен трансмиссией Т5, имеющей 4 диапазона и 4 ступени, что полностью соответствует требованиям технической спецификации, обеспечивает 16 передач вперед, осуществляет переключение под нагрузкой без разрыва потока мощности и оснащен автоматизированной системой управления «Командпост 4А». Единственное отличие заключается в количестве передач заднего хода (8 вместо 16), что обусловлено конструктивной схемой энергонасыщенного трактора шарнирно-сочлененного типа, не влияет на функциональное назначение техники и полностью покрывает все эксплуатационные режимы. Таким образом, комиссия подменила оценку функционального соответствия формальным совпадением числового показателя, что противоречит сути технической оценки и требованиям законодательства.

Отдельно обращаем внимание на грубую фактическую ошибку комиссии. В протоколе указано, что «не указаны точные характеристики задней навесной системы». Данное утверждение является недостоверным и не соответствует содержанию поданной нами технической спецификации. В заявке прямо указано: «Задняя навесная система грузоподъёмностью 6500 кг». Указанный параметр приведен в точном числовом выражении, полностью соответствует требованиям заказчика и не содержит каких-либо неопределенных формулировок. Следовательно, комиссия либо не изучила представленную заявку надлежащим образом, либо допустила искажение ее содержания, что является грубым нарушением порядка рассмотрения заявок.

В соответствии со статьей 4 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» закупки осуществляются на принципах добросовестной конкуренции, справедливости и объективности, а также эффективности использования бюджетных средств. В данном случае указанные принципы нарушены. Нарушен принцип объективности, поскольку фактические данные заявки искажены.

Нарушен принцип добросовестной конкуренции, поскольку отклонение произведено по формальному признаку, не влияющему на функциональные характеристики техники. Нарушен принцип эффективности, поскольку отклонена техника, обладающая улучшенными эксплуатационными характеристиками по сравнению с требованиями технической спецификации.

Кроме того, в соответствии со статьей 21 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» техническая спецификация не должна содержать требований, ограничивающих участие потенциальных поставщиков. Требование о наличии идентичного количества передач заднего хода (16) не обусловлено технологической необходимостью, не влияет на эксплуатацию техники и носит ограничительный характер. Отклонение заявки по данному основанию свидетельствует о применении избыточного требования, ограничивающего конкуренцию.

Комиссией также не дана надлежащая оценка представленному техническому обоснованию, проигнорированы улучшенные характеристики предлагаемой техники, включая автоматизацию управления трансмиссией и повышенную надежность, а также допущена фактическая ошибка при анализе параметров. Все это свидетельствует о том, что заявка рассмотрена формально, без анализа по существу, с нарушением установленной процедуры.

Допущенные нарушения свидетельствуют о необъективном рассмотрении заявки, создают риски признания результатов закупки недействительными.

Таким образом, отклонение заявки ТОО «Ата-Су Спецтехника» основано на формальном толковании требований в части трансмиссии и содержит грубую фактическую ошибку в части грузоподъемности задней навесной системы (6500 кг), что свидетельствует о незаконности принятого решения. Указанное решение противоречит положениям статьи 4 и статьи 21 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках», а также пункту 212 Правил осуществления государственных закупок №687.

На основании изложенного просим признать решение конкурсной комиссии об отклонении заявки ТОО «Ата-Су Спецтехника» незаконным и необоснованным, обязать заказчика (организатора закупки) пересмотреть протокол рассмотрения заявок и допустить заявку ТОО «Ата-Су Спецтехника» к участию в конкурсе.

Директор
ТОО «Ата-Су Спецтехника» **Маслиенко С.В.**