ИП «ALIASYL»
Адрес: 160000, город Шымкент
Самал 2, ул. Балгын 33
тел.: 8 (701) 948-74-76

Республиканское государственное учреждение "Департамент уголовно-исполнительной системы по Павлодарской области Комитета уголовно-исполнительной системы Министерства внутренних дел Республики Казахстан" (далее-Организатор) на поступившую посредством веб-портала жалобу № 288358 от 21 апреля 2026 года, касательно государственной закупки Услуги по техническому обслуживанию систем видеонаблюдения № 16576504-1 сообщает следующее.

Согласно п. 1 статьи 25 Закона «О государственных закупках» (*далее - Закон*), потенциальный поставщик вправе посредством веб-портала обжаловать действия (бездействие), решения заказчика, организатора, единого организатора, экспертной комиссии (эксперта), если их действия (бездействие), решения нарушают права и законные интересы потенциального поставщика, в течение трех рабочих дней со дня размещения протокола об итогах государственных закупок способом конкурса, аукциона.

Вместе с тем, в соответствии с п. 589 Правил осуществления государственных закупок, утвержденные приказом Министра финансов Республики Казахстан от 9 октября 2024 года № 687 (*далее - Правила*), жалоба на действия (бездействие), решения заказчика, организатора, единого организатора, экспертной комиссии (эксперта) подается посредством веб-портала в адрес заказчика, организатора, единого организатора, принявшего соответствующий протокол об итогах государственных закупок.

При этом, решение по результатам рассмотрения жалобы подписывается первым руководителем заказчика, организатора, единого организатора либо лицом, исполняющим его обязанности, либо его заместителем, либо руководителем аппарата центрального государственного органа или иным осуществляющим полномочия руководителя аппарата должностным лицом, либо руководителем бюджетной программы, либо лицом, исполняющим его обязанности.

Между тем, согласно п. 593 Правил, процедура заслушивания, предусмотренная частью 1 статьи 73 Административного процедурно-процессуального кодекса Республики Казахстан (далее – АППК), в соответствии с подпунктом 3) части 2 статьи 73 АППК в отношении положений, предусмотренных настоящей главой и статьей 25 Закона, не применяется.

Так, согласно пункта 216 Правил конкурсная комиссия посредством веб-портала рассматривает заявки на участие в конкурсе в целях определения потенциальных поставщиков, соответствующих квалификационным требованиям и требованиям конкурсной документации.

Необходимо отметить, что согласно пункту 17 «Правил проведения камерального контроля» утвержденный Приказом Министра финансов Республики Казахстан от 30 ноября 2015 года № 598, в адрес Организатора со стороны органов внутреннего государственного аудита уведомлений камерального контроля по государственной закупке № 16576504-1 не поступало.

Потенциальным поставщиком ИП «AliAsyl» в жалобе указываются следующие доводы, *ИП* «AliAsyl» категорически не согласны с решением и считаем его необоснованным по следующим основаниям:

Конкурсной комиссией недостаточно изучены документы ИП «AliAsyl», так как при отклонении конкурсной заявки указаны: «Согласно предоставленного письмо от компании Hikvision Вы ИП «AliAsyl» (БИН 900509402355) не являетесь авторизованным партнёром Hangzhou Hikvision Digital Technology Co., Ltd. на территории Республики Казахстан и не обладает полномочиями по предоставлению авторизации, а также не имеете права подтверждать статус официального партнёра Hikvision. Вы не уполномочены на выполнение работ по модернизации программного обеспечения, включая программный продукт «HikCentralProfessional», а также на оказание технической поддержки и гарантийного обслуживания от имени производителя. В составе заявки ИП «AliAsyl» был приложен документ от ТОО «Торговый Дом INTANT». При этом следует отметить, что: ТОО «Торговый Дом INTANT не является производителем оборудования «Hikvision»; ТОО «Торговый Дом INTANT не является официальным представителем (дистрибьютором) производителя на территории Республики Казахстан; соответственно, не обладает полномочиями на выдачу авторизационных писем, предусмотренных конкурсной документацией. Таким образом, представленные документы не соответствует установленным требованиям, так как не подтверждает наличие у потенциального поставщика права на выполнение работ, требуемых технической спецификацией».

Тогда как, в конкурсной заявке ***Письма об авторизации и подтверждение статуса не имелись.***

В Заявке приложены лишь письмо ***«Hangzhou Hikvision Digital Technology Co., Ltd», сертификат «Hikvision» и письмо о сотрудничестке от ТОО «Торговый Дом INTANT».***

Кроме того, нотариально заверенная копия Сертификата является подленным и подтверждается в глобальном реестре партнеров на ресурсе ***isgp.hik-partner.com*** *с уникальным ID-номером «hik_90769988121600».*

Таким образом, доводы, указанные в письме, противоречит официальным документам и отклонение заявки из-за отсутствия «Авторизационного письмо» именно от ТОО «Хиквижн Казахстан» на территории Рсепублики Казахстан, при наличии Сертификата и письма от компании-изготовителя «Hangzhou Hikvision Digital Technology Co., Ltd» о легитоимности представленного Сертификата является проявлением предпочтения и нарушает принцип добросовестной конкуренции, закрепленный в ст. 5 Закона РК «О государственных закупках» и ст. 28 Предпринимательского кодекса РК.

Согласно пункту 45 технической спецификации конкурсной документации, потенциальный поставщик в составе конкурсной заявки должен предоставить оригинал либо нотариально заверенную копию авторизационного письма ***от производителя*** *или официального представителя на территории Республики Казахстан, подтверждающего право на модернизацию программного обеспечения «HikCentral Professional V2.6.2 DZP», а также право на выполнение ремонта и технического обслуживания оборудования бренда Hikvision, установленного у Заказчика.*

Однако, согласно подпункту 7 пункта 2 Конкурсной документации, указано предоставление в составе заявки ***копий писем (сертификатов*** *либо свидетельств)* ***от производителей*** *или их официальных представителей (дилеров, дистрибьюторов), а также технических паспортов и сертификатов соответствия на предлагаемые товары в целях подтверждения партнерства потенциального поставщика с производителем либо его официальным представителем в части реализации товаров на момент проведения закупки, а также во избежание приобретения заказчиком контрафактной продукции.*

В рамках конкурсной заявки ИП «AliAsyl» предоставил нотариально заверенную копию письма от компании-изготовителя ***«Hangzhou Hikvision Digital Technology Co., Ltd», сертификата****, подтверждающего статус авторизованного партнера «HIKVISION»,* ***а также письмо*** *авторизованного национального дистрибьютора «HIKVISION» на территории Республики Казахстан ТОО «Торговый Дом INTANT» №103/TDI от 20 марта 2026 года, подтверждающее сотрудничество с ИП «AliAsyl».*

В свою очередь, копии писем (сертификатов, свидетельств) от производителей либо их официальных представителей ***представляются в целях подтверждения партнерства потенциального поставщика с производителем,*** *либо его официальным представителем в части реализации товаров на момент проведения закупки, а также во избежание приобретения заказчиком контрафактной продукции.*

Обеспечение качества работ и интересов государства Целью данных закупок является качественное обслуживание систем безопасности. Статус авторизованного партнера ИП «AliAsyl», подтвержденный прямым Сертификатом, гарантирует доступ к официальным оборудованиям «Hikvision» и исключает риск использования контрафактных комплектующих.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 25 Закона РК «О государственных закупках», ***ПРОШУ:***

Признать решение конкурсной комиссии об отклонении заявки ИП «AliAsyl» незаконным.

Признать предоставленный сертификата и письма от компании-изготовителя «Hangzhou Hikvision Digital Technology Co., Ltd» подтверждающего статус авторизованного партнера «HIKVISION».

Отменить протокол итогов в части отклонения нашей заявки и допустить ИП «AliAsyl» к дальнейшему участию.

Заказчиком, изучены доводы, указанные в жалобе, пересмотрена конкурсная заявка потенциального поставщика, пришел к следующему выводу, не соответствует требованиям конкурсной документации либо квалификационным требованиям.

Рассмотрев доводы, изложенные в жалобе по конкурсу государственных закупок № 16697356-1, конкурсная комиссия сообщает следующее.

Ранее по аналогичным доводам уже была дана правовая оценка, согласно которой решение Заказчика об отклонении заявки является обоснованным и соответствующим требованиям законодательства Республики Казахстан в сфере государственных закупок.

В соответствии с требованиями конкурсной документации, потенциальные поставщики обязаны были предоставить оригинал либо нотариально удостоверенную копию авторизационного письма, выданного производителем либо его официальным представителем на территории Республики Казахстан, подтверждающего право на выполнение работ по модернизации программного обеспечения и техническому обслуживанию оборудования.

Данное требование является чётким, конкретным и не допускает двоякого толкования.

Согласно пункту 212 Правил осуществления государственных закупок, заявка потенциального поставщика подлежит отклонению в случае её несоответствия требованиям конкурсной документации.

В ходе рассмотрения установлено, что в составе заявки ИП «AliAsyl» отсутствует авторизационное письмо, выданное производителем либо его официальным представителем.

Вместо этого был представлен сертификат партнёра, а также сопроводительное письмо, оформленное самим потенциальным поставщиком. По данному доводу сообщаем следующее.

О несоответствии представленного сертификата требованиям конкурсной документации.

Конкурсной документацией прямо установлено требование о предоставлении именно авторизационного письма, а не иного документа.

Сертификат партнёрства, на который ссылается заявитель, не является тождественным авторизационному письму, поскольку:

- не содержит прямого наделения правом выполнения конкретных работ, предусмотренных технической спецификацией;
- не выдан в адрес конкретного Заказчика либо на конкретный предмет закупки;
- не подтверждает наличие полномочий на модернизацию программного обеспечения и техническое обслуживание оборудования в рамках данного конкурса.

Следовательно, представленный сертификат не может рассматриваться как надлежащее исполнение требований конкурсной документации. О недопустимости самоподтверждения полномочий.

Сопроводительное письмо, оформленное самим ИП «AliAsyl», не может являться авторизационным документом.

Авторизационное письмо по своей правовой природе должно исходить от независимого уполномоченного лица — производителя либо его официального представителя.

Потенциальный поставщик:

- не является производителем оборудования;
- не является официальным представителем производителя на территории Республики Казахстан;

соответственно, не обладает правом выдачи авторизационных документов.

Таким образом, оформление письма от собственного имени с подтверждением собственных полномочий фактически является само подтверждением, что прямо противоречит сути установленного требования и не может быть признано надлежащим доказательством.

О неприменимости доводов о равнозначности сертификата и письма. Ссылка заявителя на разъяснение уполномоченного органа о допустимости предоставления сертификатов не опровергает требования конкурсной документации.

Заказчик вправе конкретизировать форму подтверждения полномочий, и в данном случае прямо установлено требование о предоставлении авторизационного письма от определённого круга лиц.

Отсутствие шаблона документа не освобождает потенциального поставщика от обязанности соблюдения его сути — получения документа именно от производителя либо его официального представителя.

Об отсутствии ограничения конкуренции

Установленное требование:

- применяется ко всем участникам на равных условиях;
- направлено на подтверждение официальных полномочий;

обеспечивает качество и надёжность выполнения работ.

Таким образом, оно не носит дискриминационного характера и соответствует принципам законодательства о государственных закупках.

На основании изложенного, конкурсная комиссия правомерно применила пункт 212 Правил осуществления государственных закупок и обоснованно отклонила заявку ИП «AliAsyl» как не соответствующую требованиям конкурсной документации.

Основания для удовлетворения жалобы отсутствуют.

Таким образом, Ваши доводы не нашли своего подтверждения.

В соответствии с пунктом 3 статьи 25 Закона, решение Заказчика, принятое по результатам рассмотрения жалобы, **может быть обжаловано в суде** в соответствии с законодательством Республики Казахстан.

При этом обжалование решения заказчика, организатора, единого организатора в рамках административного судопроизводства **не приостанавливает процедуры государственных закупок**.

Заместитель начальника
Департамента УИС
по Павлодарской области
полковник юстиции **Сергазин А.С.**

исп.: Макажанов С.М.
Тел.54-59-64