«ПРЕФЕКТУРА» ЖАУАПКЕРШІЛІГІ ШЕКТЕУЛІ СЕРІКТЕСТІГЕ

ТОВАРИЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «ПРЕФЕКТУРА»

Қазақстан Республикасы
Қараганды қаласы,
ул.Абая 69, офис 217
Тел.: +77003770556
email: r.chepov32@gmail.com

Республика Казахстан
г. Караганда,
ул.Абая 69, офис 217
Тел.: +77003770556
email: r.chepov32@gmail.com

исх № 00000215 от 29.04.2026г.

Настоящим письмом **ТОО "Префектура"** БИН 141040012033 направляет жалобу согласно ст. 25 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» и гл. 19 Правил осуществления государственных закупок.

1. Наименование, место нахождения юридического лица, эксперта, действия (бездействие), решения которого обжалуются:

Республиканское государственное учреждение «Государственный лесной природный резерват «Семей орманы» Комитета лесного хозяйства и животного мира Министерства Экологии и природных ресурсов Республики Казахстан". БИН – 030340004913, Казахстан, г. Семей, ул. ГАЛИАСКАРА ТУКТАБАЕВА, д. 19, оф.

2. Наименование, место нахождения лица, подавшего жалобу:

ТОО "Префектура" БИН 141040012033, Республика Казахстан, город Караганда, ул. Абая, строение 69

3. Сведения о государственных закупках, в рамках которых совершены нарушения законодательства Республики Казахстан о государственных закупках:

Открытый конкурс № 16743694-1 лот № 84249494-ОК2 «Субстрат торфяной».

4. Указание на конкретные факты нарушений законодательства Республики Казахстан о государственных закупках:

Организатором согласно протоколу об итогах № 17569367 от 24.04.2026г. были неправомерно допущены к конкурсу заявки потенциальных поставщиков – ***FZM Semey БИН - 931206350875, ТОО "Orange beach" БИН - 150840021487, ИП «AMANAT» БИН - 940930351264, ИП «BEREKET» БИН - 830205302409***

5. Обжалованные действия (бездействие), решения заказчика, организатора:

Настоящим выражаем несогласие с допуском следующих потенциальных поставщиков:
FZM Semey, БИН 931206350875
ТОО «Orange beach», БИН 150840021487
ИП «AMANAT», БИН 940930351264
ИП «BEREKET», БИН 830205302409
ТОО "КарМунайКомпани", 171040033282

Согласно Технической спецификации Организатора, к товару установлено требование: *«Срок хранения торфяного субстрата не должен быть позднее 2027 года»*.

В составе своих заявок вышеуказанные потенциальные поставщики представили технические спецификации, содержащие внутренние противоречия:

- **Заявленный год выпуска:** 2026 год.
- **Заявленный срок хранения:** до 2027 года.

Нормативный срок хранения торфяных субстратов, согласно ГОСТ и техническим условиям заводов-изготовителей (что также подтверждается маркировкой на заводской упаковке), составляет **5 (пять) лет**.

Для соблюдения требования Заказчика о предельном сроке хранения (2027 г.) при сохранении физических свойств товара (5 лет хранения), годом выпуска должен являться **2022 год**.

Следовательно, при указании года выпуска **2026**, фактический срок годности товара должен истекать в **2031 году**. Указание поставщиками срока «до 2027 года» при годе выпуска «2026» означает, что срок годности товара составляет всего 1 год, что противоречит паспортным данным продукции и свидетельствует об одном из двух фактов:

1. Предлагаемый товар не соответствует заявленным характеристикам (низкое качество/истекающий срок);
2. Поставщиками намеренно предоставлены **недостоверные сведения** с целью формального соответствия условию ТЗ «не позднее 2027 года».

Допуск FZM Semey, ТОО «Orange beach», ТОО "КарМунайКомпани", ИП «AMANAT», ИП «BEREKET» является незаконным, так как их технические спецификации содержат сведения, противоречащие логике производственного цикла и паспортным данным товара.

Касательно ИП «BEREKET», техническая спецификация содержит **недостоверную информацию о характеристиках товара**, поскольку указанные в ней показатели не соответствуют сертификату качества производителя **KEKKILÄ FPM 025 W F6 pH 4.9 RA294**.

Так, в технической спецификации указан **pH водный 4,3**, тогда как в сертификате производителя указан **pH H_2O 4,9**. Следовательно, сведения ТЗ о значении pH являются **недостоверными**, поскольку не соответствуют документу производителя.

Также в технической спецификации указана **электропроводность 1,5 mS/см**, тогда как в сертификате производителя указано **20 mS/m**, что эквивалентно **0,2 mS/см**. Следовательно, сведения ТЗ об электропроводности также являются **недостоверными**, поскольку фактически расходятся с данными производителя.

Таким образом, техническая спецификация содержит **недостоверные сведения о товаре** в части **pH** и **электропроводности**, поскольку указанные характеристики не соответствуют либо не подтверждаются официальным сертификатом производителя. Указание таких сведений в ТЗ вводит потенциальных поставщиков в заблуждение относительно фактических характеристик закупаемой продукции и препятствует объективному и законному рассмотрению заявок.

Дополнительно обращаем внимание, что согласно пункту 590 Главы 19 Правил осуществления государственных закупок жалоба рассматривается структурным подразделением либо должностным лицом заказчика, организатора, единого организатора, ответственным за рассмотрение жалоб, **в пределах заявленных требований и доводов**.

Согласно Закону РК «О правовых актах» и Конституции Республики Казахстан, при толковании норм правового акта следует исходить из буквального значения их текста. То есть **содержание правовых норм должно пониматься исключительно в том виде, в котором оно изложено письменно,** что полностью исключает возможность расширительного толкования, субъективных интерпретаций и домыслов.

Следовательно, при рассмотрении настоящей жалобы подлежат правовой оценке именно изложенные нами нарушения **в отношении вышеуказанных потенциальных поставщиков**. Более того, из действующих Правил следует, что жалоба подается на действия, бездействие и решения заказчика, организатора, единого организатора, экспертной комиссии или эксперта, а доводы, подлежащие рассмотрению в рамках камерального контроля, в порядке этой главы не рассматриваются. Это означает, что по настоящей жалобе необходимо дать правовую оценку именно законности допуска

указанных заявок и достаточности сведений, отраженных в их технических спецификациях, а не уходить в рассмотрение посторонних вопросов, не заявленных в настоящей жалобе.

На основании вышеизложенного просим рассмотреть настоящую жалобу, пересмотреть протокол итогов, отклонить заявки FZM Semey, ТОО "КарМунайКомпани", ТОО «Orange beach», ИП «AMANAT», ИП «BEREKET», признать **победителем ТОО «Префектура»**.

В случае непринятия мер по настоящей жалобе и сохранения неправомерного допуска участников, не подтвердивших надлежащим образом соответствие товара, оставляем за собой право обратиться в уполномоченные и вышестоящие органы для проверки законности действий при рассмотрении заявок, а также для защиты своих прав и законных интересов в установленном законом порядке, вплоть до обращения с иском в суд.

Приложение:

1. Сертификат качества **KEKKILÄ FPM 025 W F6 pH 4.9 RA294** от 14.11.2022.

С уважением,
Директор ТОО «ПРЕФЕКТУРА» **Лобода А.Д.**

«Префектура»
Товарищество с ограниченной ответственностью
Республика Казахстан город Караганда