Товарищество с ограниченной ответственностью
"ALTAIR Service"
г.Астана, КАНЫШ САТБАЕВ, 18, 79
БИН: 211240009809
Директор Жалби Шыңғыс Арманұлы

Исх № 2704/26-12
от 27.04.2026 года

Кому: Организатору государственных закупок — ГУ «Отдел экономики и финансов Ескельдинского района»
через веб-портал государственных закупок Республики Казахстан

Копия: 1. ГУ «Отдел жилищно-коммунального хозяйства, пассажирского транспорта, автомобильных дорог и жилищной инспекции Ескельдинского района»;
2. Комитету внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан;
3. Департаменту внутреннего государственного аудита по области Жетісу Комитета внутреннего государственного аудита МФ РК;
4. Департаменту Агентства Республики Казахстан по противодействию коррупции по области Жетісу — для сведения и проверки возможных коррупционных рисков при рассмотрении заявок;
5. Прокуратуре области Жетісу — для сведения и проверки соблюдения законности при проведении государственных закупок.

От: **ТОО "ALTAIR Service"**
+77766367220
+77073288297
armanulyshingis@mail.ru

Состав конкурсной комиссии:

№	Ф.И.О.	Должность в организации	Роль в комиссии
1	БЕЙСЕКУЛОВА ГУЛЬМИРА МУКАТАЕВНА	Руководитель	Председатель
2	МЕДЕУОВА МАРЖАН БИТЛЕУОВНА	Главный специалист	Член комиссии
3	БЕКЕШҚЫЗЫ АЙГЕРІМ	Главный специалист	Член комиссии
4	БЕКБОСЫНОВА ТУРСУНГУЛЬ АБДИКАЛЫКОВНА	Сотрудник	Секретарь

Товарищество с ограниченной ответственностью
"ALTAIR Service"
г.Астана, КАНЫШ САТБАЕВ, 18, 79
БИН: 211240009809
Директор Жалби Шыңғыс Арманұлы

О необходимости правовой оценки действий конкурсной комиссии

Дополнительно обращаем внимание, что неправомерное отклонение заявки потенциального поставщика по основаниям, не предусмотренным законодательством Республики Казахстан о государственных закупках и конкурсной документацией, может образовывать признаки административного правонарушения.

В соответствии со статьей 207 Кодекса Республики Казахстан об административных правонарушениях, нарушение законодательства Республики Казахстан о государственных закупках влечет административную ответственность должностных лиц. В частности, признание потенциального поставщика несоответствующим квалификационным требованиям и/или требованиям конкурсной документации по основаниям, не предусмотренным законодательством о государственных закупках, влечет штраф на должностных лиц в размере 100 МРП.

Кроме того, установление к потенциальным поставщикам квалификационных требований, не предусмотренных законодательством о государственных закупках, влечет штраф на должностных лиц в размере 50 МРП, а неуказание в протоколе подробного описания причин отклонения заявки, включая сведения и документы, подтверждающие несоответствие, влечет штраф на должностных лиц в размере 10 МРП.

ЖАЛОБА

**на неправомерное отклонение заявки ТОО «ALTAIR Service»
по государственным закупкам способом конкурса № 16790943-ОК1
по лоту № 84511963-ОК3 «Услуги жилищно-коммунального хозяйства»**

ТОО «ALTAIR Service» являлось участником государственных закупок способом конкурса № 16790943-ОК1 по лоту № 84511963-ОК3 «Услуги жилищно-коммунального хозяйства», предмет закупки — содержание зеленых насаждений (сквер напротив Акимата, сквер у бюста Шестакова, сквер у стелы в Бактыбае, сквер Асык в с. Бактыбай, 2 спортивные площадки).

Согласно протоколу об итогах государственных закупок способом конкурса № 16790943-ОК1, заявка ТОО «ALTAIR Service» была отклонена по основанию «несоответствие квалификационным требованиям». В качестве причины отклонения конкурсная комиссия указала: «В части материальных ресурсов: заявлено “автопогрузчик не менее 5 тн”, приложены документы на “фронтальный погрузчик ZL 50 G”, “фронтальный погрузчик ZL 50 GN”, “фронтальный погрузчик XC 956”, что не соответствует заявленной технике».

Считаем указанное решение конкурсной комиссии незаконным, необоснованным и подлежащим отмене, поскольку комиссия фактически применила к заявке ТОО «ALTAIR Service» дополнительное требование о наличии именно вилочного

автопогрузчика, тогда как такое требование в конкурсной документации прямо не установлено.

1. Фактическое требование конкурсной документации

В Приложении 8 к конкурсной документации в разделе «Материальные ресурсы» по позиции № 14 установлено требование: «Автопогрузчик не менее 5тн — 1».

При этом конкурсная документация не содержит указания, что требуется именно «вилочный автопогрузчик». Также не установлены обязательные признаки вилочного автопогрузчика: наличие вил, мачты, высоты подъема вил, длины вил, центра нагрузки, складского исполнения, требования к работе с паллетами либо конкретного типа навесного оборудования.

Более того, в казахской версии конкурсной документации по позиции № 14 указано: «5 тоннадан кем емес жүк көтергіш», что по смыслу также является общей формулировкой о грузоподъемной/погрузочной технике не менее 5 тонн и не содержит признака «шанышқылы»/«вилочный».

Следовательно, в утвержденной конкурсной документации было установлено общее требование к погрузочной технике грузоподъемностью не менее 5 тонн, а не специальное требование именно к вилочному складскому автопогрузчику.

2. Заказчик прямо указывает наличие вил, когда считает это обязательным

В той же конкурсной документации заказчик по позиции № 10 прямо указал: «Минипогрузчик с вилами, щетками и гидромолотом с отметками в техпаспорте».

Данный факт имеет существенное юридическое значение: заказчик при формировании квалификационных требований имел возможность прямо указать наличие вил и специальных навесных элементов, если считал их обязательными для конкретного материального ресурса.

Однако по позиции № 14 заказчик указал только «Автопогрузчик не менее 5тн» без слов «вилочный», «с вилами», «с мачтой», «для паллет» и без иных уточняющих признаков.

Таким образом, конкурсная комиссия не вправе после подачи заявок самостоятельно дополнять требование позиции № 14 признаком «вилочный», если такой признак отсутствовал в конкурсной документации.

3. Комиссия применила дополнительное требование, отсутствующее в КД

Отклоняя заявку ТОО «ALTAIR Service», конкурсная комиссия фактически истолковала требование «автопогрузчик не менее 5 тн» как требование о наличии именно вилочного автопогрузчика. Однако такое уточнение отсутствует в конкурсной документации.

По смыслу Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» и Правил осуществления государственных закупок, утвержденных приказом Министра финансов Республики Казахстан от 09.10.2024 № 687, оценка заявки должна производиться исключительно на соответствие условиям, установленным в конкурсной документации. Потенциальный поставщик не может быть отклонен за несоответствие условию, которое не было прямо, ясно и однозначно предусмотрено конкурсной документацией.

Дополнительное толкование комиссии после подачи заявок фактически изменяет содержание квалификационного требования и ухудшает положение потенциального поставщика, поскольку участник не мог заранее знать, что комиссия будет принимать только вилочный автопогрузчик при отсутствии такого прямого требования.

4. Представленная техника является погрузочной техникой 5-тонного класса и функционально соответствует предмету закупки

ТОО «ALTAIR Service» в составе заявки представило документы на следующие единицы погрузочной техники: фронтальный погрузчик ZL 50 G, фронтальный погрузчик ZL 50 GN, фронтальный погрузчик XC 956.

Указанная техника является самоходной погрузочной техникой, предназначенной для выполнения погрузочно-разгрузочных работ, перемещения материалов, уборки и обслуживания территорий. Модели ZL 50 G и ZL 50 GN относятся к 5-тонному классу фронтальных погрузчиков, а XC 956 также является колесным фронтальным погрузчиком 5-тонного класса. Документы, представленные в составе заявки и прилагаемые к настоящей жалобе, подтверждают наличие материального ресурса и соответствие требованию грузоподъемности не менее 5 тонн.

Предмет закупки — содержание зеленых насаждений, скверов и площадок. В составе требуемых материальных ресурсов конкурсная документация содержит коммунальную и дорожно-строительную технику: бульдозер-погрузчик, поливомоечную машину, снегоуборочную машину, колесный трактор, экскаватор на пневмоколесном ходу, минипогрузчик с навесным оборудованием, самосвалы и другую технику.

С учетом характера закупаемых услуг фронтальный погрузчик является функционально применимой техникой для выполнения погрузочных работ, перемещения грунта, снега, мусора, растительных остатков, песка, щебня и иных материалов при содержании территорий. Комиссия не указала и не доказала, что представленная техника не может использоваться при исполнении обязательств по договору.

5. Отсутствует доказанный факт непредставления или недостаточности материального ресурса

В протоколе об итогах комиссия сослалась на пункт 212 Правил осуществления государственных закупок, указав на несоответствие квалификационным требованиям в части обладания материальными ресурсами.

Однако в настоящем случае ТОО «ALTAIR Service» не уклонялось от представления сведений и не оставило спорную позицию без подтверждения. Напротив, по спорной позиции были представлены документы на погрузочную технику.

Комиссия не установила, что документы на технику являются недостоверными, не установила отсутствие права пользования техникой, не установила отсутствие самой техники и не указала, что грузоподъемность представленных погрузчиков составляет менее 5 тонн.

Единственный довод комиссии сводится к тому, что представленные машины названы «фронтальными погрузчиками». Однако само по себе различие в наименовании не доказывает отсутствие у поставщика необходимого материального ресурса, если конкурсная документация не требовала именно вилочный тип погрузчика и если представленная техника по назначению и грузоподъемности обеспечивает исполнение договора.

6. Примечание к Приложению 8 исключает установление иных квалификационных требований

В Приложении 8 к конкурсной документации прямо указано, что установление квалификационных требований, предъявляемых потенциальным поставщикам, в иных документах не допускается.

Следовательно, квалификационное требование по позиции № 14 должно оцениваться только в том виде, в котором оно было утверждено в Приложении 8: «Автопогрузчик не менее 5тн».

Комиссия не вправе через протокол об итогах фактически вводить новое квалификационное требование — «вилочный автопогрузчик», поскольку это требование отсутствовало в Приложении 8 и не было заранее доведено до потенциальных поставщиков.

7. Нарушение принципов Закона и влияние на итоги конкурса

Согласно статье 5 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках», государственные закупки основываются на принципах оптимального и эффективного расходования денег, предоставления потенциальным поставщикам равных возможностей, добросовестной конкуренции, открытости и прозрачности процесса государственных закупок.

Отклонение заявки ТОО «ALTAIR Service» нарушает указанные принципы, поскольку заявка была отклонена не по прямому требованию конкурсной документации, а по последующему ограничительному толкованию комиссии.

Кроме того, указанное отклонение существенно повлияло на итоги конкурса. Согласно расчету условных цен, цена ТОО «ALTAIR Service» составила 94 500 000 тенге, цена с учетом условной скидки — 92 043 000 тенге. Победителем определено ТОО «BIIK AD» с ценой 130 800 000 тенге и ценой с учетом условной скидки 126 876 000 тенге.

Разница между условными ценами ТОО «ALTAIR Service» и победителя составляет 34 833 000 тенге. Таким образом, неправомерное отклонение заявки ТОО «ALTAIR Service» привело к выбору более дорогого предложения, что противоречит принципу оптимального и эффективного расходования бюджетных средств.

8. Правовая позиция заявителя

ТОО «ALTAIR Service» не просит допустить замену материального ресурса и не просит предоставить возможность дополнить заявку после окончания срока подачи заявок.

Заявитель просит провести правовую оценку уже представленных в составе заявки документов и признать, что представленные фронтальные погрузчики являются погрузочной техникой грузоподъемностью не менее 5 тонн, соответствующей фактически установленному требованию конкурсной документации.

Если заказчику требовался исключительно вилочный складской автопогрузчик, заказчик обязан был прямо указать это в конкурсной документации. Отсутствие такого указания не может быть истолковано против потенциального поставщика после подачи заявок.

На основании изложенного ПРОСИМ:

1. Принять настоящую жалобу к рассмотрению в порядке статьи 25 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках».
2. Приостановить заключение договора о государственных закупках по лоту № 84511963-ОК3 до окончания рассмотрения настоящей жалобы в установленном порядке.
3. Признать необоснованным и неправомерным решение конкурсной комиссии об отклонении заявки ТОО «ALTAIR Service» по конкурсу № 16790943-ОК1, лот № 84511963-ОК3.
4. Признать, что конкурсная документация не содержала требования о наличии именно вилочного автопогрузчика, а содержала общее требование: «Автопогрузчик не менее 5тн».
5. Дать правовую оценку тому, что по позиции № 10 заказчик прямо указал «минипогрузчик с вилами», тогда как по позиции № 14 наличие вил, мачты или складского исполнения не установил.
6. Дать правовую оценку представленным ТОО «ALTAIR Service» документам на фронтальные погрузчики ZL 50 G, ZL 50 GN, XC 956 на предмет соответствия фактическому требованию о наличии погрузочной техники грузоподъемностью не менее 5 тонн.
7. Отменить протокол об итогах государственных закупок способом конкурса № 16790943-ОК1 в части отклонения заявки ТОО «ALTAIR Service» и в части определения победителя по лоту № 84511963-ОК3.
8. Обязать организатора и конкурсную комиссию провести повторное рассмотрение заявки ТОО «ALTAIR Service» по лоту № 84511963-ОК3 с соблюдением

Товарищество с ограниченной ответственностью
"ALTAIR Service"
г.Астана, КАНЫШ САТБАЕВ, 18, 79
БИН: 211240009809
Директор Жалби Шыңғыс Арманұлы

требований Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» и Правил осуществления государственных закупок, без применения дополнительных требований, отсутствующих в конкурсной документации.

9. В случае отказа в удовлетворении жалобы предоставить мотивированное решение с указанием конкретной нормы конкурсной документации, где прямо установлено требование о наличии именно вилочного автопогрузчика.

С уважением
Генеральный директор
ТОО "ALTAIR Service"
Жалби Ш. А.