Кому: Коммунальное государственное учреждение
«Отдел образования Кызылжарского района» коммунального
государственного учреждения «Управление образования
акимата Северо-Казахстанской области»

от директора ТОО «БиН Жастарстрой»
Каусова К.Б.

Жалоба
на действия (бездействие) организатора закупок

В соответствии с Протоколом об итогах открытого конкурса № 16759772-1 от 27 апреля 2026 года, организованным: Коммунальное государственное учреждение «Отдел образования Кызылжарского района» коммунального государственного учреждения «Управление образования акимата Северо-Казахстанской области», расположенного по адресу: Северо-Казахстанская область, Кызылжарский район, Бескольский с.о., с.Бесколь, ул. Молодежная, д. 2, оф. Кызылжарский, победителем по лоту № 84515972-ОК3 был определен Потенциальный поставщик ТОО «Учебный мир».

Итоги вышеуказанного открытого конкурса считаем, незаконными.

Согласно пп.2) п. 212 Правил осуществления государственных закупок, утвержденных приказом Министра финансов Республики Казахстан от 9 октября 2024 года № 687 (далее-Правила), потенциальный поставщик не допускается к участию в конкурсе (не может быть признан участником конкурса), если его заявка на участие в конкурсе определена не соответствующей требованиям конкурсной документации по следующим основаниям:

- представление потенциальным поставщиком технической спецификации, не соответствующей требованиям конкурсной документации, а равно непредставление документов, требуемых технической спецификацией.

Считаем, что заявка Потенциального поставщика ТОО «Учебный мир» была неправомерно допущена:

1. Техническая спецификация ТОО «Учебный мир» не соответствует требованиям конкурсной документации. Позиция «Беспроводная компьютерная мышь с искусственным интеллектом» описана с нарушением принципа достоверности и определенности: использование формулировки «либо современным» при указании интерфейса зарядки не позволяет установить конкретные технические характеристики предлагаемого товара. Согласно Правилам осуществления государственных закупок, потенциальный поставщик обязан предоставить сведения о теххарактеристиках в строгом соответствии с требованиями Заказчика, исключая двусмысленность. Наличие союза «либо» делает предложение неопределенным, что является основанием для признания заявки не соответствующей требованиям и её отклонения.
2. Техническая спецификация ТОО «Учебный мир» по позиции «Аудиторная доска» подлежит отклонению, так как участником нарушено требование о предоставлении протокола испытаний в составе конкурсной заявки. Предоставление гарантийного письма о намерении предоставить документ в будущем не является исполнением условий ТЗ и не заменяет сам протокол, наличие которого обязательно на момент подачи заявки для подтверждения соответствия оборудования техническим требованиям. Данный факт свидетельствует о неполноте предоставленных сведений и несоответствии потенциального поставщика критериям конкурсной документации, что требует признания заявки недействительной.
3. Техническая спецификация ТОО «Учебный мир» подлежит отклонению, так как потенциальный поставщик вместо указания конкретных характеристик товара ограничился простым копированием диапазонных значений Заказчика «от и до».

Использование таких формулировок по позициям стойки, памяти, плотности бумаги и температурного режима делает заявку неопределенной и вводит в заблуждение. Например, указывая нагрузку «до 8 кг», поставщик не уточняет фактический параметр: по факту это может быть и 6 кг, и 7 кг, что не позволяет Заказчику достоверно определить, соответствует ли предлагаемый товар его реальным потребностям. Такое описание лишает Заказчика возможности зафиксировать точные показатели в договоре и проверить их при приемке, что является прямым нарушением принципа добросовестной конкуренции и основанием для признания заявки не соответствующей требованиям технической спецификации.

4. Техническая спецификация ТОО «Учебный мир» подлежит отклонению ввиду использования крайне размытых и неопределенных формулировок, таких как «несколько» и «нескольких» при описании количественных и технических характеристик товара. Данные понятия являются субъективными и не являются техническими единицами измерения, что прямо нарушает принципы достоверности и точности в государственных закупках. Использование подобных слов не позволяет Заказчику установить конкретное количество элементов оборудования, фактически оставляя окончательные параметры на усмотрение поставщика. Такое описание лишает Заказчика возможности зафиксировать четкие требования в договоре и проверить их исполнение при приемке товара, что является безусловным основанием для признания заявки не соответствующей требованиям и её отклонения.
5. По позиции «Пульт с трансляцией» указано значение влажности «0% и 90%», что является физически невозможным параметром эксплуатации и свидетельствует о грубой ошибке при подготовке заявки, не позволяющей определить реальные условия работы оборудования. По позиции «Лицензионное программное обеспечение» использование косой черты в описании масштабируемости «по левому/правому краю» создает неустранимую неопределенность: поставщик не указал конкретный алгоритм работы программы, оставляя выбор за собой. Согласно законодательству РК, техническая спецификация должна содержать четкие и однозначные характеристики, исключающие двоякое толкование или технические абсурды. Наличие таких некорректных данных подтверждает несоответствие предлагаемого товара требованиям конкурса и является основанием для отклонения заявки.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ч.1 статьи 25 Закона «О государственных закупках» просим:

1. Рассмотреть данную жалобу исключительно в пределах заявленных требований (доводов) в соответствии с Законом о государственных закупках Республики Казахстан и Правилами осуществления государственных закупок.

2. Пересмотреть протокол итогов по открытому конкурсу № 16759772-1 от 27 апреля 2026 года, а именно отклонить заявку Потенциального поставщика ТОО «Учебный мир».

С уважением,

Директор ТОО «БиН Жастарстрой» *Подписано с ЭЦП* Каусов К.Б.