ТЕХЭКОСЕРВИС

Товарищество с ограниченной ответственностью «ТехЭкоСервис»
160021, Республика Казахстан,
г. Шымкент, Абайский район,
4 микрорайон, дом № 17, квартира № 2
БИН 180140027535
ИИК KZ37914122203KZ00216
БИК SABRKZKA
ДБ АО «Сбербанк» г. Шымкент

Жауапкершілігі шектеулі серіктестігі «ТехЭкоСервис»
160021, Қазақстан Республикасы,
Шымкент қ., Абай ауданы,
4 шағын аудан, үй № 17, пәтер № 2
БСН 180140027535
ЖСК KZ37914122203KZ00216
БСК SABRKZKA
«Жинақ банкі» АҚ ЕБ Шымкент қ.

Limited Liability Partnership «TechEcoService» Republic of Kazakhstan, Shymkent c., Abay district,
4 microdistrict, building №17, flat №2
BIN 180140027535
BAN KZ37914122203KZ00216
BIC SABRKZKA
SB Sberbank JSC Shymkent c.

Исх. № 60 от 30.04.2026 г.

Кому: Государственное учреждение «Управление государственных закупок Мангистауской области»

От: ТОО «ТехЭкоСервис»,
БИН 180140027535,
Шымкент 4 микрорайон дом 17, кв. 2

Наименование, место нахождения юридического лица, эксперта, действия (бездействие), решения которого обжалуются:

250140024982 Государственное учреждение "Управление государственных закупок Мангистауской области"

ДЖУМАГАМБЕТОВ ЕРМУХАН БЕРЕКЕТОВИЧ
Руководитель
Председатель
КАДИРОВ ЕРКИНБЕК ТУРМУХАНОВИЧ
Главный специалист
Член комиссии
БУРАМБАЕВА АСЕМ ДЖАКЫПБАЕВНА
Главный специалист
Член комиссии
ҚОЖАН НЕСІБЕЛІ АТАҒҰЛҚЫЗЫ
Главный специалист
Секретарь

Адрес организатора: 471010000, 130000, Казахстан, г. Актау, ул. Микрорайон 14, д. 1, оф.

Наименование, место нахождения лица, подавшего жалобу:

ТОО «ТехЭкоСервис»

Адрес поставщика: г. Шымкент, Микрорайон 4, 17, 2

Сведения о государственных закупках, в рамках которых совершены нарушения законодательства Республики Казахстан о государственных закупках:

Номер объявления: **16848794-1**

Наименование объявления: **Повторно. Работы по ремонту зданий для ГККП на праве оперативного управления «Ясли-сад «Балбобек» Отдела образования по Мангистаускому району**

Лот №: **85873616-ОК2**

№ протокола: **16848794-ОК1**

ЖАЛОБА

на необоснованный недопуск заявки ТОО «ТЭС»
по конкурсу № 16848794-ОК1, лот № 85873616-ОК2

ТОО «ТЭС» подало заявку на участие в конкурсе № 16848794-ОК1 по лоту № 85873616-ОК2.

Согласно протоколу об итогах государственных закупок способом конкурса, заявка ТОО «ТЭС» отклонена по основанию несоответствия квалификационным требованиям в части обладания материальными и трудовыми ресурсами. При этом в протоколе дополнительно указано: «Автоматически отклонено веб-порталом».

С указанным решением ТОО «ТЭС» не согласно, считает недопуск незаконным, необоснованным и нарушающим принципы государственных закупок.

1. Фактический предмет закупки — ремонтные работы по дефектной ведомости, а не новое строительство, реконструкция или капитальный ремонт
Согласно сметной документации, приложенной к конкурсной документации, локальная смета составлена на ремонтные работы. Основанием сметы указана дефектная ведомость.
По содержанию сметы закупка включает ремонтные и отделочные работы по существующему зданию ясли-сада, в том числе демонтажные, отделочные, кровельные, малярные и иные ремонтные работы.
Таким образом, фактический предмет закупки — ремонт существующего здания, а не новое строительство, расширение, техническое перевооружение, модернизация, реконструкция либо капитальный ремонт объекта.
Несмотря на это, Организатор установил квалификационные требования, характерные для крупного строительного, дорожного либо коммунального объекта, что не соответствует фактическому предмету закупки.

2. Имеются признаки искусственного выбора/изменения КТРУ и усложнения спецификации.
Лот № 85873616-ОК2 указан как «Работы декоративно-отделочные». При этом наименование конкурса прямо указывает на ремонт здания для ГККП «Ясли-сад «Балбобек», а сметная документация составлена как ремонтные работы по дефектной ведомости.
Заявитель полагает, что Организатором был выбран либо изменен КТРУ таким образом, что фактический текущий ремонт здания был оформлен через спецификацию с чрезмерными квалификационными требованиями.
ТОО «ТЭС» **не утверждает** как установленный факт наличие противоправного умысла, однако указывает на признаки, подлежащие проверке уполномоченным органом.
Такими признаками являются:
закупка обозначена как повторная;
фактический предмет закупки — ремонт здания по дефектной ведомости;
выбранное наименование лота — «Работы декоративно-отделочные»;
к ремонтным работам привязан чрезмерный перечень техники и работников;
заявка ТОО «ТЭС» отклонена автоматически веб-порталом именно вследствие таких квалификационных требований;
к участию были допущены только отдельные участники, тогда как большинство заявок отклонено по квалификационным требованиям.
Просим проверить:
какой КТРУ был указан в первоначальной закупке;
был ли изменен КТРУ при повторном проведении закупки;
кем, когда и на каком основании был выбран либо изменен КТРУ;
соответствует ли выбранный КТРУ фактическому предмету закупки;
не повлек ли выбор/изменение КТРУ искусственное ограничение конкуренции.
3. Установленный перечень материальных ресурсов несоразмерен фактическому предмету закупки
Согласно протоколу об итогах, заявка ТОО «ТЭС» отклонена по причине отсутствия большого перечня материальных ресурсов, в том числе:

-самосвала с КМУ, дрели электрической, электрической лебедки, аппарата для сварки пластиковых труб, автовышки с проблесковым маячком, цельнометаллического фургона, специализированного самосвала с грейферным погрузчиком, экскаватора на базе грузового автомобиля 6х6 с отвалом, поливомоечной машины объемом цистерны не менее 40 м³, автогудронатора, мусоровоза с боковой загрузкой и грейферной установкой, двух автосамосвалов, бортового автомобиля, перфоратора, двух кранов на автомобильном ходу.
Указанный перечень не соответствует характеру ремонтных и декоративно-отделочных работ по существующему зданию ясли-сада.
В сметной документации отсутствует объективное обоснование необходимости наличия у потенциального поставщика поливомоечной машины объемом не менее 40 м³, мусоровоза с грейферной установкой, автогудронатора, экскаватора 6х6 с отвалом, нескольких самосвалов и двух автомобильных кранов.
Данные требования не вытекают из фактической необходимости исполнения договора и создают необоснованный барьер для участия потенциальных поставщиков.

4. Установленный перечень трудовых ресурсов также является чрезмерным.
В протоколе указано, что ТОО «ТЭС» отклонено, в том числе, по причине отсутствия:
-начальника участка с квалификационным аттестатом по несущим и ограждающим конструкциям и дипломом, двух трактористов-машинистов, 12 разнорабочих, крановщика, водителей категории В, С в количестве 5 человек.
Однако предмет закупки — ремонтные и декоративно-отделочные работы по существующему зданию. Из сметной документации не следует выполнение работ по строительству нового объекта, реконструкции, капитальному ремонту, усилению несущих конструкций либо иных работ, которые объективно требовали бы наличия начальника участка именно с квалификационным аттестатом по несущим и ограждающим конструкциям.
Требование о наличии трактористов-машинистов, крановщика и большого количества водителей также не соответствует фактическому объему ремонтных работ.
Следовательно, трудовые ресурсы установлены несоразмерно предмету закупки и фактически ограничивают участие потенциальных поставщиков.

5. По ремонтным работам материальные и трудовые ресурсы не должны превращаться в искусственный барьер при наличии соответствующей лицензии/разрешения.
В соответствии с пунктом 72 Правил осуществления государственных закупок, при наличии соответствующего разрешения/уведомления на выполнение работ, для которых законодательством Республики Казахстан о разрешениях и уведомлениях предусмотрено наличие разрешения первой либо второй категории, квалификационное требование в части обладания материальными и трудовыми ресурсами не должно предъявляться либо подтверждается соответствующим разрешением/лицензией.
ТОО «ТЭС» имеет соответствующую правоспособность и разрешительные документы для выполнения работ, схожих с предметом закупки.
Следовательно, при закупке ремонтных работ по существующему объекту Организатор не вправе был превращать квалификационные требования в чрезмерный перечень техники и работников, не соответствующий реальному предмету закупки.
Такой подход противоречит смыслу пункта 72 Правил и фактически приводит к необоснованному ограничению участия.

6. Требования Организатора нарушают пункт 75 Правил осуществления государственных закупок

Пункт 75 Правил осуществления государственных закупок запрещает установление квалификационных требований, которые:
ограничивают и необоснованно усложняют участие потенциальных поставщиков в государственных закупках;
непосредственно не вытекают из необходимости исполнения обязательств по договору о государственных закупках;
не связаны с предметом закупки.
В рассматриваемом случае спорные требования к материальным и трудовым ресурсам:
не соответствуют фактическому предмету закупки;
не подтверждены реальной необходимостью для исполнения договора;

не вытекают из локальной сметы и дефектной ведомости;
искусственно усложняют участие;
привели к автоматическому отклонению заявки ТОО «ТЭС».
Следовательно, Организатор нарушил требования Правил осуществления государственных закупок.

7. Автоматическое отклонение веб-порталом не освобождает Организатора от ответственности за неправомерно установленные требования
В протоколе указано, что заявка ТОО «ТЭС» отклонена автоматически веб-порталом.
Однако автоматическое отклонение является следствием тех квалификационных требований и настроек конкурсной документации, которые были установлены Организатором.
Если Организатор некорректно выбрал КТРУ, неправомерно усложнил техническую спецификацию и установил несоразмерные квалификационные требования, последующее автоматическое отклонение веб-порталом не может считаться законным.
Технический механизм веб-портала не заменяет правовую оценку конкурсной документации и не освобождает Организатора от обязанности соблюдать Закон и Правила.

8. Имеются признаки возможной коррупционной составляющей, подлежащие проверке:
ТОО «ТЭС» считает необходимым отдельно указать, что в действиях Организатора имеются признаки возможной коррупционной составляющей, подлежащие проверке компетентным органом.
Заявитель **не утверждает** о совершении коррупционного правонарушения как об установленном факте. Вместе с тем совокупность обстоятельств вызывает обоснованные сомнения в добросовестности формирования закупки.

Такими обстоятельствами являются:
фактический текущий ремонт здания был оформлен через КТРУ и спецификацию таким образом, что к закупке были привязаны чрезмерные материальные и трудовые ресурсы;
указанные ресурсы не соответствуют фактическому характеру ремонтных работ по дефектной ведомости;
требования могли создать преимущественные условия для заранее определенного участника либо ограниченного круга участников;
большинство участников было отклонено по квалификационным требованиям;
заявка ТОО «ТЭС» была отклонена автоматически веб-порталом вследствие заранее установленных требований;
технический механизм портала фактически исключил возможность объективной оценки заявки по существу.

С учетом изложенного просим проверить, не были ли действия Организатора по выбору/изменению КТРУ, формированию технической спецификации и установлению квалификационных требований направлены на искусственное ограничение конкуренции и создание преимущественных условий для отдельных участников закупки.

В случае выявления признаков коррупционного правонарушения, конфликта интересов либо иной заинтересованности должностных лиц просим направить материалы в уполномоченные органы по противодействию коррупции для принятия мер в пределах компетенции.

9. Нарушены принципы государственных закупок
Действия Организатора нарушают принципы государственных закупок, в том числе:
принцип предоставления потенциальным поставщикам равных возможностей для участия;
принцип добросовестной конкуренции;
принцип оптимального и эффективного расходования денег;
принцип недопущения необоснованного ограничения участия потенциальных поставщиков.
Фактически Организатор путем выбора/изменения КТРУ и установления чрезмерных требований к материальным и трудовым ресурсам ограничил круг участников и создал условия, при которых заявки потенциальных поставщиков отклоняются автоматически, без оценки реального соответствия предмету закупки.
ТОО «ТЭС» было лишено возможности участвовать в закупке, несмотря на то, что фактический

предмет закупки — ремонтные работы по дефектной ведомости, а не сложный строительный, дорожный или коммунальный объект, требующий заявленного перечня спецтехники и работников.

ПРОШУ:
Удовлетворить настоящую жалобу.
Признать необоснованным и незаконным недопуск заявки ТОО «ТЭС» по конкурсу № 16848794-ОК1, лот № 85873616-ОК2.
Признать, что установленные Организатором квалификационные требования в части материальных и трудовых ресурсов являются несоразмерными фактическому предмету закупки и необоснованно усложняют участие потенциальных поставщиков.
Проверить правомерность выбора/изменения Организатором КТРУ по лоту № 85873616-ОК2 на «Работы декоративно-отделочные» с учетом того, что сметная документация составлена как ремонтные работы по дефектной ведомости.
Проверить, имело ли место изменение КТРУ, технической спецификации и/или квалификационных требований при повторном проведении закупки.
Установить, кем, когда и на каком основании был выбран либо изменен КТРУ по лоту № 85873616-ОК2.
Признать, что некорректный выбор/изменение КТРУ и чрезмерное усложнение спецификации повлекли необоснованное автоматическое отклонение заявки ТОО «ТЭС» веб-порталом.
Отменить протокол об итогах государственных закупок способом конкурса № 16848794-ОК1 в части недопуска заявки ТОО «ТЭС» по лоту № 85873616-ОК2.
Обязать Организатора и конкурсную комиссию повторно рассмотреть заявку ТОО «ТЭС» с учетом фактического характера закупки как ремонтных работ по дефектной ведомости.
Обязать Организатора привести квалификационные требования и техническую спецификацию в соответствие с фактическим предметом закупки, исключив требования, которые не вытекают из необходимости исполнения договора и необоснованно ограничивают участие потенциальных поставщиков.
Проверить наличие либо отсутствие коррупционной составляющей в действиях Организатора при выборе/изменении КТРУ, формировании технической спецификации и установлении квалификационных требований по лоту № 85873616-ОК2.
Проверить, не были ли квалификационные требования сформированы под заранее определенного потенциального поставщика либо ограниченный круг потенциальных поставщиков.
Проверить возможную заинтересованность должностных лиц Организатора и/или конкурсной комиссии в недопуске ТОО «ТЭС» и допуске иных участников закупки.
При установлении признаков коррупционного правонарушения, конфликта интересов либо иной заинтересованности направить соответствующие материалы в уполномоченные органы по противодействию коррупции для принятия мер в пределах компетенции.
До рассмотрения настоящей жалобы и принятия решения по ней приостановить заключение договора по лоту № 85873616-ОК2.
Дать мотивированную правовую оценку каждому доводу настоящей жалобы, без формальной ссылки только на автоматическое отклонение веб-порталом.

Директор ТОО «ТЕХЭКОСЕРВИС»	(подписано ЭЦП)	Сайдикаримов А.
(должность)	(подпись)	(Ф.И.О.)