КОПИЯ/КӨШІРМЕ

# Р Е Ш Е Н И Е
# И М Е Н Е М  Р Е С П У Б Л И К И  К А З А Х С Т А Н

16 марта 2026 года Дело№3514-26-00-2/234 город Караганды

Специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области Республики Казахстан в составе:
председательствующего судьи Ташкеевой Е.Г.,
при секретаре судебного заседания Сулешовой Ж.,
рассмотрев в открытом судебном заседании с использованием аудио-видео-фиксации электронное гражданское дело по иску:

**ИСТЕЦ:**
Товарищество с ограниченной ответственностью «Қарағанды Су»

**ОТВЕТЧИК:**
Товарищество с ограниченной ответственностью «WEICAN»

**ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:**
о признании недобросовестным участником государственных закупок

**В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:**
представители истца Ажмамбетова Индира Маратовна, Айқынбай Нұрлан Бүркітбайұлы, Тусупбеков Нурлан Серикович
представители ответчика Совет Ерсин Абзалулы, Новоселов Антон Сергеевич

## ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

13 октября 2025 года товарищество с ограниченной ответственностью «Қарағанды Су» (далее по тексту – ТОО, заказчик), и ТОО «WEICAN» (далее по тексту – поставщик), заключили договор о государственных закупках товаров № 04-10/111 (далее по тексту – договор), способом «Открытый конкурс», на поставку товара – Электростанция передвижная, дизельная, Дизельная электростанция 400 кВт, в количестве 1 штуки, по цене 21 683 200 тенге;

Электростанция передвижная, дизельная, Дизельная электростанция 400кВт, в количестве 1 штуки, по цене 21 683 200 тенге.

Общая сумма договора составила 43 366 400 тенге.

Срок поставки товаров - в течение 45 календарных дней с момента получения заявки поставщиком.

21 октября 2025 года Поставщиком внесено обеспечение исполнения Договора в размере *3%* от суммы договора в сумме 1 300 992 тенге.

КОПИЯ/КӨШІРМЕ



30 октября 2025 года поставщику посредством веб портала государственных закупок направлена заявка № 976 на поставку товара, то есть, срок поставки до 15 декабря 2025 года.

11 декабря 2025 года Поставщик поставил конструкцию дизельной электростанции и начал монтажные работы (подготовительные работы, разгрузка/погрузка оборудования, а также ее установку).

17 декабря 2025 года Заказчик посредством пвеб-портала государственных закупок направил поставщику уведомление о намерении расторгнуть договор, в связи с неисполнением Поставщиком своих обязательств по договору о государственных закупках. Этим же днем поставщиком данное уведомление было прочтено.

25 декабря 2025 года Поставщик осуществил подключение, запуск и испытание оборудования с участием представителя Заказчика (заместителя главного энергетика). В этот же день Поставщик передал Заказчику документы на товар, а именно: технический паспорт (без указания завода-изготовителя), накладную на отпуск товара, гарантийный талон и декларацию о соответствии.

После получения документов, 26 декабря 2025 года специалистом отдела материально-технического снабжения (далее - ОМТС) была проведена проверка товара на соответствие требованиям технической спецификации.

В ходе проверки выявлены следующие несоответствия: в паспорте товара не указан завод изготовитель; условия гарантии не соответствуют условиям по договору; технические жидкости заправлены не в полном объеме; отсутствует руководство по эксплуатации; отсутствуют протоколы испытания; номинальный ток составляет 720А по договору 750А; коэффициент мощности 0,8 при предусмотренном договором значении 0,9; отсутствует сертификат происхождения товара. В этот же день специалист ОМТС посредством мессенджера «WhatsApp» направил Поставщику акт несоответствия товара.

30 декабря 2025 года указанный акт был направлен Поставщику через веб-портал.

В связи с неисполнением обязательств по договору, 31 декабря 2025 года заказчик расторгнул договор в одностороннем порядке.

20 января 2026 года после расторжения договора, Поставщик направил Заказчику исправленный технический паспорт с указанием завода изготовителя, исправленный гарантийный талон (п.1.2., п.1.3 исключен, п.2.2, п.2.3 исключен), протокол испытания на китайском языке без официального перевода.

ТОО обратилось в суд и просит признать ответчика недобросовестным участником государственных закупок.

Требования мотивированы неисполнением обязательств по договору.

В отзыве ответчик указал, что в рамках исполнения договора о государственных закупках товаров №04-10/111 от 13 октября 2025 года ТОО «WEICAN» осуществило поставку дизельной электростанции мощностью 400 кВт. Поставленный товар соответствует количественным и качественным параметрам, установленным технической спецификацией, соответствует

Документ подписан: Ташкеева Е. Г., 26.03.2026

Дата вступления в законную силу: 27.04.2026, судья Буебаева Г. Т., 27.04.2026

КОПИЯ/КӨШІРМЕ



мощностным, эксплуатационным и функциональным характеристикам, предназначен для использования по целевому назначению и поставлен официальным дистрибьютором оборудования. Истцом по делу не представлено доказательств, подтверждающих несоответствие товара условиям договора, в том числе заключения независимой экспертизы, технического заключения специалиста либо доказательств невозможности эксплуатации поставленного товара.

Акт несоответствия, составленный Заказчиком, не содержит ссылок на конкретные пункты технической спецификации, которые якобы были нарушены, включает требования, не предусмотренные договором, носит оценочный и формальный характер, составлен в одностороннем порядке без участия Поставщика и не подтверждён объективными доказательствами.

Просил суд отказать в удовлетворении иска.

Представители истца в судебном заседании поддержали иск по основаниям указанным в нем и просили суд его удовлетворить.

Представители ответчика в судебном заседании просили суд отказать в удовлетворении иска в полном объеме.

**<u>МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:</u>**

В соответствии со статьей 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее по тексту - ГК), обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Согласно пункту 1 статьи 277 ГК, если обязательство предусматривает или позволяет определить день его исполнения или период времени, в течение которого оно должно быть исполнено, обязательство подлежит исполнению в этот день или, соответственно, в любой момент в пределах такого периода.

Пунктами 1 и 3 статьи 386 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК), определено, договор вступает в силу и становится обязательным для сторон с момента его заключения (статья 393 ГК). Если законодательством или договором предусмотрен срок действия договора, окончание этого срока влечет прекращение обязательств сторон по договору.

Статьей 458 ГК, определено, что, по договору поставки продавец (поставщик), являющийся предпринимателем, обязуется передать в обусловленный срок или сроки, производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

Согласно пункту 1 статьи 8 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» от 1 июля 2024 года № 106-VIII (далее - Закон), уполномоченный орган осуществляет формирование и ведение следующих реестров в сфере государственных закупок (далее – реестры): потенциальных поставщиков; заказчиков; договоров; недобросовестных участников

Документ подписан: Ташкеева Е. Г., 26.03.2026

Дата вступления в законную силу: 27.04.2026, судья Буебаева Г. Т., 27.04.2026

КОПИЯ/КӨШІРМЕ



государственных закупок; жалоб; опыта работы потенциальных поставщиков. Формирование и ведение реестров осуществляются в порядке, определенном уполномоченным органом.

В силу подпункта 3) пункта 4 статьи 8 Закона, реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень: поставщиков, не исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам;

В случае, указанном в подпункте 3) части первой настоящего пункта, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня расторжения договора либо истечения срока действия договора обратиться с иском в суд о признании такого поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

В соответствии с пунктом 5 статьи 8 Закона, реестр недобросовестных участников государственных закупок, предусмотренных подпунктами 1), 3) и 4) части первой пункта 4 настоящей статьи, формируется на основании решений судов, вступивших в законную силу.

В силу пунктов 577 - 580 Правил осуществления государственных закупок, утвержденные Приказом Министра финансов Республики Казахстан от 9 октября 2024 года № 687 и зарегистрированные в Министерстве юстиции Республики Казахстан 9 октября 2024 года № 35238 (далее - Правила), при исполнении договора наименование, количество, качество, техническая спецификация, стоимость, место и сроки поставки товаров (выполнения работ, оказания услуг) должны соответствовать содержанию договора. Документы об исполнении договора (акт приема-передачи товара, акт выполненных работ, оказанных услуг, счет-фактура, накладная) оформляются в электронной форме, за исключением случаев, предусмотренных Законом. Договор считается исполненным при условии полного выполнения заказчиком и поставщиком принятых обязательств по указанному договору. Исполнение договора о государственных закупках при поставке товаров осуществляется в следующей последовательности: доставка товара в пункт назначения товара; оформление поставщиком посредством веб-портала электронной формы накладной на отпуск запасов на сторону и акта приема-передачи товара с указанием его уникального кода (при наличии); приемка товара заказчиком, либо его представителем по электронной форме доверенности согласно приложению 46 настоящих Правил; оформление электронной счет-фактуры, выписанной посредством информационной системы электронных счетов-фактур, в соответствии с приказом Первого заместителя Премьер-Министра Республики Казахстан – Министра финансов Республики Казахстан от 22 апреля 2019 года № 370 «Об утверждении Правил выписки счета-фактуры в электронной форме в информационной системе электронных счетов-фактур и его формы» (зарегистрирован в Реестре государственной регистрации нормативных правовых актов под № 18583) (далее – Правила выписки счет-фактуры в электронной форме в информационной системе электронных счетов-фактур); оплата заказчиком за поставленный товар.

Документ подписан: Ташкеева Е. Г., 26.03.2026

Дата вступления в законную силу: 27.04.2026, судья Буебаева Г. Т., 27.04.2026

КОПИЯ/КӨШІРМЕ



В силу статьи 72 ГПК, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, использовать средства защиты, утверждать, оспаривать факты, приводить доказательства и возражения против доказательств в установленные судьей сроки, которые соответствуют добросовестному ведению процесса и направлены на содействие производству.

Судом установлено, что государственные закупки проведены способом «Открытый конкурс».

Тем самым, ответчик, приняв участие в таких государственных закупках, подписав Договор с истцом, согласился и принял на себя обязательство поставить товар в сроки, предусмотренные договором и технической спецификацией к договору.

Согласно пункту 1.1. раздела 1 Договора, Поставщик обязуется поставить Товар согласно условиям, требованиям и по ценам, указанным в приложениях к настоящему Договору, являющихся неотъемлемой его частью, а Заказчик обязуется принять Товар и оплатить за него на условиях настоящего Договора при условии надлежащего исполнения Поставщиком своих обязательств по Договору.

Пунктом 1.2 договора определено, Перечисленные ниже документы и условия, оговоренные в них, образуют данный Договор и считаются его неотъемлемой частью, а именно: настоящий Договор; перечень лотов и условия поставки товаров (приложение 1); техническая спецификация (Приложение 2).

В соответствии с требованиями пункта 5.1 раздела 5 Договора, Поставщик предоставляет представителю Заказчика в пункте назначения Товара следующие документы:

1) оригиналы или нотариально заверенные копии заводского сертификата качества и/или технического паспорта Товара, выданного заводом-изготовителем (отправителем), или иной документ, выданный заводом-изготовителем, содержащий сведения о комплектности Товара, его технической характеристике, правилах эксплуатации, гарантии и другие сведения, необходимые для определения качества Товара и его соответствия нормативно-техническим документам, признанным в Республике Казахстан, за исключением случаев, когда информация указана на самом Товаре и/или его упаковке либо качество Товара подтверждается штампом предприятия-изготовителя или другим обозначением на самом Товаре и/или его упаковке с расшифровкой указанных обозначений;

2) копия документа об оценке соответствия Товара (сертификата соответствия/декларации о соответствии/свидетельства о государственной регистрации), заверенная поставщиком, за исключением Товаров, не подлежащих обязательному подтверждению соответствия;

3)гарантийный (обязательство) сертификат Изготовителя или Поставщика (при необходимости).

Вместе с тем, судом установлено, что представленная ответчиком декларация о соответствии от 28 апреля 2025 года была принята на основании

Документ подписан: Ташкеева Е. Г., 26.03.2026

Дата вступления в законную силу: 27.04.2026, судья Буебаева Г. Т., 27.04.2026

КОПИЯ/КӨШІРМЕ



протокола испытаний, протокол испытаний, предоставленный ответчиком на китайском языке, датирован 9 ноября 2025 года, а на табличке с параметрами, размещенной непосредственно на товаре, указана дата 10 ноября 2025 года.

Таким образом, указанные даты противоречат друг другу и не соответствуют дате принятия декларации о соответствии.

Согласно технической спецификации (Приложение №2), Поставщик обязан был обеспечить поставку товара и сопутствующих материалов (кабели, автоматические выключатели и др.) для подключения, предусмотреть защиту дизельной электростанции от атмосферных осадков и несанкционированного доступа с устройством бетонного основания, выполнить монтаж и подключение, а также провести обучение персонала Заказчика в течение 45 календарных дней.

Однако данные требования ответчиком выполнены не были.

В нарушение статьи 72 ГПК, ответчиком не представлено доказательств, опровергающих доводы истца.

На основании части 1 статьи 73 ГПК, непредставление суду имеющихся у сторон доказательств исключает возможность представления этих доказательств суду апелляционной, кассационной инстанций.

Установленный Законом срок истцом соблюден, договор расторгнут 31 декабря 2025 года, с иском в суд истец обратился 13 января 2026 года посредством ИС «Төрелік» Судебный кабинет.

Расторжение договора ответчик не оспорил.

В силу пункта 8 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан «О применении судами законодательства о государственных закупках» от 21 апреля 2022 года №4, при рассмотрении исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности согласно части пятой статьи 6 ГПК. Под негативными последствиями следует понимать причинение стороне договора такого ущерба, что она в значительной степени лишилась того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора (пункт 2 статьи 401 ГК).

Согласно пункту 1 статьи 292 ГК, исполнение обязательства может обеспечиваться неустойкой, залогом, удержанием имущества должника, поручительством, гарантией, задатком, гарантийным взносом, обеспечительной платой и другими способами, предусмотренными законодательством Республики Казахстан или договором.

Пунктами 1, 2 статьи 359 ГК установлено, что должник отвечает за неисполнение и (или) ненадлежащее исполнение обязательства при наличии вины, если иное не предусмотрено законодательством или договором.

Документ подписан: Ташкеева Е. Г., 26.03.2026

Дата вступления в законную силу: 27.04.2026, судья Буебаева Г. Т., 27.04.2026

КОПИЯ/КӨШІРМЕ



Должник признается невиновным, если докажет, что он принял все зависящие от него меры для надлежащего исполнения обязательства.

Лицо, не исполнившее или ненадлежащим образом исполнившее обязательство при осуществлении предпринимательской деятельности, несет имущественную ответственность, если не докажет, что надлежащее исполнение оказалось невозможным вследствие непреодолимой силы, то есть чрезвычайных и непредотвратимых при данных условиях обстоятельствах (стихийные явления, военные действия, чрезвычайное положение и т.п.). К таким обстоятельствам не относится, в частности, отсутствие на рынке нужных для исполнения товаров, работ или услуг.

Законодательством или договором могут быть предусмотрены иные основания ответственности или освобождения от нее.

Исходя из вышеназванных норм материального права следует, что признание поставщика недобросовестным участником государственных закупок по своей юридической природе является способом обеспечения исполнения договорных обязательств.

При этом, привлечение Поставщика к такому виду гражданско-правовой ответственности возможно исключительно при наличии вины. Для удовлетворения иска о признании Поставщика недобросовестным участником закупок недостаточно наличия лишь одного факта нарушения им обязательства. Нарушения должны быть признаны судом существенными, повлекшими негативные последствия для Заказчика.

Такие основания для привлечения ответчика к гражданско-правовой ответственности и признания его недобросовестным участником государственных закупок имеются.

Таким образом, судом установлено, что ответчиком не исполнены обязательства по договору.

Учитывая, что Заказчик не получил то, на что был вправе рассчитывать при заключении договора, требование истца обосновано, законно и подлежит удовлетворению.

При таких обстоятельствах, суд приходит к выводу о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок.

В силу статьи 117 ГПК, государственная пошлина от уплаты которой истец освобожден в размере 0,5% МРП, что на момент подачи иска в суд составляет 2 163 тенге, подлежит взысканию с ответчика в доход местного бюджета.

## **РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ**

Руководствуясь статьями 223-226, 403 ГПК, суд

**Р Е Ш И Л**:

Иск товарищества с ограниченной ответственностью «Қарағанды Су» к товариществу с ограниченной ответственностью «WEICAN» о признании недобросовестным участником государственных закупок удовлетворить.

Документ подписан: Ташкеева Е. Г., 26.03.2026

Дата вступления в законную силу: 27.04.2026, судья Буебаева Г. Т., 27.04.2026

КОПИЯ/КӨШІРМЕ



Признать товарищество с ограниченной ответственностью «WEICAN» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью «WEICAN» государственную пошлину в размере 2 163 (две тысячи сто шестьдесят три) тенге в доход местного бюджета.

Решение может быть обжаловано и (или) принесено ходатайство прокурора в судебную коллегию по гражданским делам Карагандинского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

**Судья** **Е.Ташкеева**

Документ подписан: Ташкеева Е. Г., 26.03.2026

Дата вступления в законную силу: 27.04.2026, судья Буебаева Г. Т., 27.04.2026

3514-26-3-1/155