**Организатору государственных закупок**
**ГУ «Управление активов и государственных закупок города Астаны»**
**Заказчику:**
**ГУ «Аппарат акима района «Алматы» города Астаны»**
**от потенциального поставщика**
**ТОО «Jaryq Aq-Jol»**
**БИН: 040740000236**
**телефон: 8 701 033 04 34**

**ВОЗРАЖЕНИЕ**
**на жалобу ТОО «ЕГМ ГРУПП» по конкурсу № 16836748-ОК1**
**по лоту № 85907481-ОК2**

ТОО «Jaryq Aq-Jol», рассмотрев доводы, изложенные в жалобе ТОО «ЕГМ ГРУПП» по итогам конкурса № 16836748-ОК1 «Услуги по санитарной очистке улиц участка № 15 района «Алматы» по лоту № 85907481-ОК2, считает указанную жалобу необоснованной, недоказанной и не подлежащей удовлетворению.

Согласно протоколу об итогах государственных закупок способом конкурса № 16836748-ОК1, по указанному лоту к участию были представлены заявки трех потенциальных поставщиков: ТОО «Транс-Сервис Аксай», ТОО «ЕГМ ГРУПП» и ТОО «Jaryq Aq-Jol». По результатам рассмотрения заявок ТОО «Jaryq Aq-Jol» было допущено к участию в конкурсе всеми членами конкурсной комиссии, а ТОО «ЕГМ ГРУПП» было отклонено по причине несоответствия квалификационным требованиям.

Из протокола также следует, что заявка ТОО «ЕГМ ГРУПП» была отклонена в связи с неподтверждением значительного перечня материальных и трудовых ресурсов, необходимых для исполнения обязательств по конкурсу, в том числе спецтехники, транспорта, водителей и дорожных рабочих.

При таких обстоятельствах довод ТОО «ЕГМ ГРУПП» о якобы необоснованном отклонении собственной заявки является несостоятельным, поскольку факт несоответствия квалификационным требованиям зафиксирован в протоколе об итогах и подтвержден решением конкурсной комиссии.

**Жалоба ТОО «ЕГМ ГРУПП» основана на предположениях, а не на надлежащих доказательствах.**

В своей жалобе ТОО «ЕГМ ГРУПП» указывает, что якобы одни и те же единицы техники заявлялись несколькими потенциальными поставщиками, а также делает вывод о мнимости договоров аренды. Однако данные утверждения носят предположительный характер.

Заявителем не представлены надлежащие и допустимые доказательства того, что ТОО «Jaryq Aq-Jol» представило недостоверные сведения в составе заявки либо не соответствовало квалификационным требованиям, установленным конкурсной документацией.

Следовательно, доводы ТОО «ЕГМ ГРУПП» являются не доказанным фактом, а субъективным предположением заинтересованного участника, заявка которого была отклонена.

**По доводу о якобы нарушении пункта 76 Правил.**

Довод ТОО «ЕГМ ГРУПП» о нарушении пункта 76 Правил несостоятелен.

Пункт 76 Правил запрещает представление одних и тех же материальных ресурсов несколькими потенциальными поставщиками **на одном конкурсе.**

Между тем ТОО «ЕГМ ГРУПП» не представило доказательств того, что материальные ресурсы, заявленные ТОО «Jaryq Aq-Jol», были одновременно представлены иным потенциальным поставщиком **именно в конкурсе № 16836748-ОК1.**

Ссылки на договоры третьих лиц, иных поставщиков и иные закупки не подтверждают нарушения со стороны ТОО «Jaryq Aq-Jol» в рамках данного конкурса.

Наличие у собственника техники гражданско-правовых договоров с различными лицами само по себе не является доказательством нарушения пункта 76 Правил.

Следовательно, довод ТОО «ЕГМ ГРУПП» является голословным и подлежит отклонению.

**ТОО «ЕГМ ГРУПП» не вправе самостоятельно признавать договоры аренды мнимыми.**

В жалобе ТОО «ЕГМ ГРУПП» делает вывод о том, что договоры аренды якобы являются мнимыми сделками. Данный довод является юридически некорректным.

Признание сделки мнимой либо недействительной относится к компетенции суда и не может устанавливаться на основании предположений конкурента в рамках жалобы на итоги государственных закупок.

Представленные в составе заявки документы не признаны недействительными в установленном законом порядке, а доводы ТОО «ЕГМ ГРУПП» о мнимости сделок являются предположениями и не подтверждены судебным актом либо иным надлежащим доказательством.

Таким образом, ссылка ТОО «ЕГМ ГРУПП» на мнимость договоров аренды не может являться основанием для отмены итогов конкурса либо пересмотра решения конкурсной комиссии в отношении ТОО «Jaryq Aq-Jol».

**ТОО «ЕГМ ГРУПП» смешивает сведения по разным поставщикам и разным конкурсам.**

В жалобе ТОО «ЕГМ ГРУПП» приведены сведения о различных поставщиках, в том числе ТОО «Транс-Сервис Аксай», ТОО «АзКаз Проект», ТОО «Жасыл қала-Астана», ТОО «SANAS», ТОО «СК Зерен-Эксклюзив», ТОО «Жасыл Ел НС» и иных лицах.

Однако сам по себе факт упоминания третьих лиц и иных договоров не доказывает нарушения именно со стороны ТОО «Jaryq Aq-Jol» в рамках конкурса № 16836748-ОК1.

ТОО «ЕГМ ГРУПП» фактически пытается подменить предмет рассмотрения жалобы общими рассуждениями о рынке аренды спецтехники и участии иных поставщиков в иных закупках. Такие доводы не имеют прямого отношения к законности допуска ТОО «Jaryq Aq-Jol» по конкретному лоту № 85907481-ОК2.

**Доводы о регистрации техники также не подтверждены.**

ТОО «ЕГМ ГРУПП» утверждает, что «многие спецтехника и транспортные средства не состоят на учете». Вместе с тем в жалобе отсутствуют официальные сведения уполномоченного органа, подтверждающие данный довод в отношении техники, заявленной ТОО «Jaryq Aq-Jol».

Указанное утверждение является голословным и не может являться основанием для отмены итогов конкурса.

Кроме того, заявитель не указывает, какие именно документы ТОО «Jaryq Aq-Jol» являются недостоверными, кем и когда это установлено, каким официальным документом подтверждено. Отсутствие таких сведений исключает возможность признания доводов жалобы обоснованными.

**Требования ТОО «ЕГМ ГРУПП» являются чрезмерными и не основаны на доказанных обстоятельствах.**

ТОО «ЕГМ ГРУПП» просит отменить итоги конкурса, проверить допуск участников, направить запросы в уполномоченные органы, а также подать иски о признании ТОО «Jaryq Aq-Jol» и ТОО «Транс-Сервис Аксай» недобросовестными участниками государственных закупок.

Указанные требования являются необоснованными и несоразмерными, поскольку жалоба не содержит доказательств совершения ТОО «Jaryq Aq-Jol» нарушения, предоставления недостоверной информации либо уклонения от исполнения обязательств.

Само по себе несогласие отклоненного участника с итогами конкурса не является основанием для отмены результатов закупки и тем более для инициирования вопроса о признании победителя недобросовестным участником государственных закупок.

**На основании вышеизложенного просим:**

1. Жалобу ТОО «ЕГМ ГРУПП» оставить без удовлетворения.
2. Доводы ТОО «ЕГМ ГРУПП» в отношении ТОО «Jaryq Aq-Jol» признать необоснованными и недоказанными.
3. Итоги конкурса № 16836748-ОК1 по лоту № 85907481-ОК2 оставить без изменения.
4. Продолжить процедуру заключения договора с ТОО «Jaryq Aq-Jol» в установленном законодательством порядке.

**Директор**
**ТОО «Jaryq Aq-Jol»** _____ **Катышев Марат Саттарович**