“ТАРАЗ ҚАЛАСЫ ӘКІМДІГІНІҢ МЕМЛЕКЕТТІК САТЫП АЛУ БӨЛІМІ” КОММУНАЛДЫҚ МЕМЛЕКЕТТІК МЕКЕМЕСІ

КОММУНАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ “ОТДЕЛ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЗАКУПОК АКИМАТА ГОРОДА ТАРАЗ”

080000, Тараз қаласы, Сүлейменов көшесі, 3
тел.: 8(7262) 45-00-40
эл.почта: goz_zakup@mail.ru

080000, город Тараз, ул.Сулейменова, 3
тел.: 8(7262) 45-00-40

05.05.2026 № 01-37

«КМК-1» ЖШС-нің
директоры
Ж. Малинбетоваға
Алматы қаласы,
Жетісу ауданы,
Борзова көшесі,
№34 үй, №1 пәтер

Тараз қаласы әкімдігінің мемлекеттік сатып алу бөлімі, ашық конкурс тәсілімен жүзеге асырылған № 16481201-3 мемлекеттік сатып алу конкурсы бойынша Сіздің 2026 жылғы 29 сәуірдегі № 289523 мемлекеттік сатып алудың веб-порталында жіберілген шағымыңызды қарап, қосымшаға сәйкес тиісті жауапты жолдайды.

Қосымша: 5 бетте.

Бөлім басшысы **Г. Мульдеков**

Орынд.: А. Курманалиева
э/п: goszakup.taraz@yandex.kz
тел.: 8(7262)45-04-53

Бланк сериялық нөмірсіз ЖАРАМСЫЗ БОЛЫП ТАБылАДы. Қызмет бабына қажетті көшірлемер шектеулі данада жасалады, бөлтіленген тәртіппен БЕКІТІЛЕДІ және ЕСЕПКЕ АЛЫНАДЫ.
Бланк без серийного номера НЕДЕЙСТВИТЕЛЕН. Копии при служебной необходимости делаются в ограниченном количестве. ЗАБЕРЯЮТСЯ И УЧИТЫВАЮТСЯ в установленном порядке.

000082

Приложение

В соответствии с п. 590 Правил осуществления государственных закупок, утвержденных Приказом Министра финансов Республики Казахстан №687 от 09.10.2024 г. (далее – Правила), структурное подразделение (должностное лицо), ответственное за рассмотрение жалоб Отдела государственных закупок акимата г. Тараз Жамбылской области, рассмотрев в пределах заявленных требований (доводов), поступившую жалобу (далее -Жалоба) на итоги конкурса № 16481201-3 «Государственные закупки работ по обеспечению дорожной безопасности» по лотам №№ 84610297-ОК1, 84608077-ОК1 от участника данной государственной закупки ТОО «КМК-1» (далее – Заявитель), посредством веб-портала государственных закупок от 29.04.2026 г., зарегистрированной за №289523, сообщает следующее.

Согласно статьи 25 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» от 1 июля 2024 года № 106-VIII ЗРК (далее – Закон), потенциальный поставщик вправе посредством веб-портала обжаловать действия (бездействие), решения заказчика, организатора, единого организатора, экспертной комиссии (эксперта), если их действия (бездействие), решения нарушают права и законные интересы потенциального поставщика, в течение трех рабочих дней со дня размещения протокола об итогах государственных закупок способом конкурса, аукциона.

29.04.2026 года через веб портал государственных закупок поступили жалобы на вышеуказанные конкурса от участника данных государственных закупок ТОО «КМК-1».

Согласно пункта 4 ст. 25 Закона, порядок подачи и рассмотрения жалоб определяется правилами осуществления государственных закупок.

В поданной жалобе, выражена позиция Заявителя о несогласии с решениями конкурсной комиссии по допуску к участию в конкурсах потенциальных поставщиков ТОО «ЕрНурЖан Курылыс-2010», ТОО "ANT Plus Group", ТОО «Альянс Строй».

Таким образом, Заявитель считает, что конкурсные заявки ТОО «ЕрНурЖан Курылыс-2010», ТОО "ANT Plus Group", ТОО «Альянс Строй» должны были отклонены от участия в конкурсе по причине несоответствия квалификационным требованиям.

Должностное лицо, изучило и перепроверило в пределах заявленных требований(доводов) жалобы Заявителя, конкурсные заявки потенциальных поставщиков ТОО «ЕрНурЖан Курылыс-2010», ТОО "ANT Plus Group", ТОО «Альянс Строй».

Заявитель, ТОО «КМК-1» принимал участие в государственных закупках № 16481201-3 «Государственные закупки работ по обеспечению дорожной безопасности» по лотам №№ 84610297-ОК1, 84608077-ОК1. Его конкурсные заявки для участия в конкурсе были рассмотрены конкурсной комиссией и допущены к участию в конкурсе. При проведении процедуры обсуждения конкурсной документации, замечаний и предложений со стороны Заявителя не подавались.

По результатам проверки Заявителя отдельные доводы нашли свое подтверждение.

Так, согласно официального ответа Управления административной полиции ДП Жамбылской области №№5-7-74/1412, 5-7-74/1413 от 29.04.2026 года на адвокатский запрос №№7-29-1, 7-29-2 от 29.04.2026 года, предоставленного в составе жалобы ТОО «КМК-1»: 27 января 2012 года, на Рахимбердиева Нуржанбека Ботпаевича 13.06.1962 г.р., с присвоением регистрационного номерного знака H831NWM и выдачи свидетельства о регистрации транспортного средства №НА00202365 зарегистрирован автомобиль марки JAC HFC1041KD (шасси-LJ11KBBB876021402) и снято с учета 28.12.2020 года. Также, 06 ноября 2024 года, на Турысбекова Дулата Канатбековича 22.09.1993 г.р., с присвоением государственного регистрационного номерного знака 684ANE08 и выдачи свидетельства о регистрации транспортного средства №AJ99383468 зарегистрирован автомобиль марки ЗИЛ 131 (шасси-408531) и снято с учета 27.06.2025 года.

Таким образом, потенциальные поставщики ТОО «ЕрНурЖан Курылыс-2010», ТОО "ANT Plus Group" не соответствуют квалификационным требованиям в части обладания материальным ресурсом «Автомобили бортовые грузоподъемностью не более 5 т зарегистрированный в соответствующей административно-территориальной единице в границах Жамбылской области» по лоту № 84610297-ОК1, те. Доводы в этой части находят свое подтверждение.

По доводам Заявителя относительно представленного ТОО «ЕрНурЖан Курылыс-2010» договора № 37 от 14 мая 2025 года сообщаем следующее.

В соответствии с гражданским законодательством Республики Казахстан, договор аренды (имущественного найма) по своей правовой природе относится к категории возмездных договоров и предусматривает предоставление имущества за плату во временное владение и (или) пользование. При этом такие правоотношения неразрывно связаны с оказанием услуг по предоставлению и обеспечению эксплуатации имущества.

Таким образом, само по себе указание в тексте договора формулировок, характерных для возмездного оказания услуг, не свидетельствует о несоответствии договора его сути, если из содержания договора следует фактическое предоставление техники для использования.

Анализ представленного договора № 37 от 14 мая 2025 года показывает, что его предметом является предоставление техники марки «ЗИЛ 131» с обеспечением ее эксплуатации, что по своей сути соответствует правоотношениям аренды (предоставления материального ресурса), независимо от используемой терминологии.

Кроме того, следует отметить, что конкурсная заявка ТОО «ЕрНурЖан Курылыс-2010» на основании довода жалобы принятым решением Организатора подлежит отклонению по основанию несоответствия квалификационным требованиям в части обладания материальным ресурсом «автомобили бортовые грузоподъемностью не более 5 т, зарегистрированные в соответствующей административно-территориальной единице в границах Жамбылской области».

При этом в соответствии с требованиями законодательства о государственных закупках, наличие даже одного установленного основания несоответствия квалификационным требованиям является достаточным для отклонения конкурсной заявки потенциального поставщика.

Далее, по доводам Заявителя в отношении ТОО «Альянс Строй» по лоту № 84608077-ОК1, сообщаем следующее.

Заявитель указывает, что представленное транспортное средство марки ГАЗ 33021212, государственный номер 011PXA08, относится к категории М1 и, следовательно, не может являться бортовым либо грузопассажирским автомобилем.

Вместе с тем, само по себе указание в свидетельстве о регистрации транспортного средства (СРТС) категории «М» (в том числе М1) не является достаточным и безусловным основанием для вывода о том, что транспортное средство не относится к бортовым либо грузопассажирским автомобилям.

Категория транспортного средства в соответствии с Техническим регламентом ТР ТС 018/2011 определяется исходя из его общего назначения (перевозка пассажиров или грузов) и используется в целях технического регулирования и допуска к участию в дорожном движении, однако не раскрывает в полном объеме конструктивные особенности транспортного средства (тип кузова, наличие бортовой платформы и т.п.).

Таким образом, отнесение транспортного средства к категории М1 само по себе не исключает возможность его конструктивного исполнения в виде бортового либо грузопассажирского автомобиля и не может рассматриваться как однозначное доказательство несоответствия требованиям конкурсной документации.

Кроме того, Заявителем не представлены надлежащие и допустимые доказательства, подтверждающие, что заявленное транспортное средство фактически не является бортовым либо грузопассажирским автомобилем.

Фактически же, согласно сведениям о характеристиках от завода-производителя, ГАЗ-33021212 (включая модификации, схожие с -212) — это бортовая Газель 1-го поколения (1994–2002/2010), оснащавшаяся бензиновыми двигателями ЗМЗ. Основные характеристики: грузоподъемность 1,5 тонны, 3-х/5-ти местная кабина, задний привод, двигатели мощностью от 74 до 100 л.с.

В составе конкурсной заявки ТОО «Альянс Строй» представлены документы, предусмотренные конкурсной документацией, подтверждающие наличие соответствующего материального ресурса в соответствии с п. 76 Правил. Оснований для признания указанных сведений несоответствующими не установлено.

По доводам Заявителя в отношении ТОО «ANT Plus Group» по лоту № 84608077-ОК1 сообщаем следующее.

В ходе рассмотрения конкурсной заявки установлено, что в составе конкурсной заявки потенциального поставщика ТОО «ANT Plus Group» при открытии Приложения 11 «Сведения о квалификации и критериях, влияющих на конкурсное ценовое предложение при закупках работ, не связанных со строительно-монтажными работами» во вкладке «Дополнительные файлы»,

«Трудовые ресурсы» размещены все необходимые сведения обо всех заявленных трудовых ресурсах.

Указанные сведения в соответствии с требованиями пункта 78 Правил, подтверждены электронными цифровыми подписями работников, а также к заявке приложены все необходимые подтверждающие документы, предусмотренные конкурсной документацией, в том числе документы, подтверждающие квалификацию работников, включая водительское удостоверение на заявленного водителя, при этом квалификационными требованиями удостоверения личности для трудового ресурса «Разнорабочий» не запрашивались.

Таким образом, заявленные трудовые ресурсы подтверждены в установленном порядке и в объеме, предусмотренном конкурсной документацией.

В этой связи доводы Заявителя о непредставлении документов на заявленных работников ТОО «ANT Plus Group» не находят своего подтверждения. Основания для признания заявки ТОО «ANT Plus Group» несоответствующей квалификационным требованиям по указанному основанию отсутствуют.

Таким образом, должностное лицо изучив, проверив и рассмотрев все доводы и требования Заявителя пришло к выводу о том, что по лоту **№ 84610297-ОК1** в части потенциальные поставщики ТОО «ЕрНурЖан Курылыс-2010», ТОО "ANT Plus Group" не соответствуют квалификационным требованиям по обладанию материальным ресурсом «Автомобили бортовые грузоподъемностью не более 5 т зарегистрированный в соответствующей административно-территориальной единице в границах Жамбылской области» **находят свое подтверждение**.

А по лоту **№ 84608077-ОК1** не установило факты несоответствия конкурсных заявок потенциальных поставщиков ТОО "ANT Plus Group", ТОО «Альянс Строй» - требованиям КД и не выявило каких-либо нарушений законодательства со стороны конкурсной комиссии и Организатора, т.е. доводы в этой части **не находят своего подтверждения**.

В связи с чем и на основании вышеизложенного, Ваша жалоба в пределах заявленных Вами требований и доводов Организатором подлежит частичному удовлетворению.

В связи с вышеизложенным, Организатору необходимо принять меры по устранению выявленных нарушений законодательства Республики Казахстан о государственных закупках и привести процедуры государственных закупок в соответствии с Законом.

Дополнительно сообщаем, что в соответствии с пунктом 2 Примечаний ст. 207 Кодекса Республики Казахстан от 5 июля 2014 года № 235-V ЗРК «Об административных правонарушениях», должностное лицо не подлежит привлечению к административной ответственности, предусмотренной настоящей статьей, в случае самостоятельного устранения нарушений, выявленных по результатам камерального контроля, в течение десяти рабочих

дней со дня, следующего за днем вручения объекту контроля уведомления об устранении нарушений, выявленных по результатам камерального контроля.

В случае несогласия с данным решением, Вы вправе обжаловать административный акт, административное действие (бездействие) в суд в соответствии с п. 3 ст. 25 Закона.

При этом, в соответствии с п. 6 ст. 25 Закона, досудебный порядок урегулирования споров является обязательным.