ТОО «Жетысу Жол Құрылыс»
Адрес: Республика Казахстан, Алматинская область, Илийский район, с. Отеген батыр, ул. Титова, 27
http://ЖетысуЖолКурылыс.kz/
Email: skytec2000@mail.ru
БИН: 050440010773

Исх. №42 от 05.05.2026 год.

Организатору конкурса: **ГУ «Управление государственных закупок» Алматинской области**

От участника конкурса: **ТОО "Жетысу Жол Құрылыс"**
Юридический адрес:
Алматинская область, Илийский район, с.Отеген батыра, ТИТОВ, 27. БИН: 050440010773
Кон.тел: +7(702)888-85-12
email: skytec2000@mail.ru

ВОЗРАЖЕНИЕ
на жалобу по конкурсу № 16795706-1.

На оснований ч.1 ст. 25 Закон Республики Казахстан «О государственных закупках» и главы №19 «Правил осуществления государственных закупок», утвержденных приказом №687 МФ Республики Казахстан от 09.10.2024 года, **ТОО "Жетысу Жол Құрылыс"**, настоящим выражает свое возражение на жалобу ТОО «Специализированное управление «Гордорстрой № 2» № 289830 от 04.05.2026 года, поданную по итогам открытого конкурса № 16795706-1 «Средний ремонт автомобильной дороги областного значения КВ-15 «Алматы – Жетыген (Николаевка) – Капшагайское водохранилище» км 15–33 Илийского района Алматинской области», сообщаем следующее.

1. По объекту:

«Средний ремонт дорог в г. Уштобе Каратальского района Алматинской области». Довод заявителя об отсутствии даты заключения договора подлежит отклонению как необоснованный и не соответствующий нормам действующего законодательства Республики Казахстан о государственных закупках.

Согласно пункту 249 Правил осуществления государственных закупок, утверждённых уполномоченным органом *(далее — Правила),* документами, подтверждающими опыт работы по среднему ремонту автомобильных дорог, являются электронные копии актов выполненных работ *(далее- АВР).*

В конкурсной заявке ТОО «Жетысу Жол Құрылыс» представлены акты выполненных работ, которые в полном объёме подтверждают факт надлежащего исполнения обязательств по соответствующему договору.

При этом договор как документ не отнесён Правилами к обязательным для подтверждения опыта работы по указанному виду закупок. Следовательно,

отсутствие даты в представленном экземпляре договора не влияет на юридическую силу представленных доказательств и достоверность сведений.

Указанные заявителем расхождения в датах (сентябрь/октябрь 2018 года) носят формально-технический характер и не затрагивают сущность представленной заявки.

В соответствии с пунктом 214 Правил, заявка на участие в конкурсе признаётся соответствующей требованиям конкурсной документации при наличии грамматических и арифметических ошибок, не влияющих на её содержание.

С учётом сложившейся правоприменительной практики, формальные и технические несоответствия, не искажающие сведения об опыте выполнения работ, не могут рассматриваться в качестве правового основания для отклонения заявки либо непринятия соответствующего опыта.

Представленные документы в их совокупности:

- подтверждают фактическое выполнение работ;
- позволяют достоверно идентифицировать объект закупки и его характеристики.

Следовательно, доводы жалобы в данной части не влияют на соответствие конкурсной заявки установленным требованиям.

2. По объекту:

«Средний ремонт улицы Биржан Сал в с. Акын Сара Ескельдинского района Алматинской области».

Доводы заявителя о несоответствии наименования заказчика являются юридически несостоятельными.

Расхождение, указанное в Декларации о соответствии, носит характер технической ошибки (опечатки), что допускается положениями пункта 214 Правил, поскольку не затрагивает существа заявки и не влияет на её содержание.

Различие в наименовании заказчика в актах выполненных работ за 2021 и 2022 годы обусловлено реорганизацией государственного учреждения, что подтверждается дополнительным соглашением № 3 от 25.05.2022 года.

Изменение наименования заказчика носит организационно-правовой характер и не свидетельствует о недостоверности представленных сведений, а также не влияет на факт выполнения работ и подтверждение опыта.

3. По объекту:

«Устройство заборов от скота Р-4 "Астана – Ерейментау – Шидерты" км 25–36». Довод заявителя о несоответствии вида выполненных работ предмету закупки является необоснованным и не подтверждён нормами конкурсной документации, а также положениями законодательства Республики Казахстан о государственных закупках.

Указанный объект включён в перечень опыта работы ТОО «Жетысу Жол Құрылыс», представленного в рамках участия в конкурсе, предметом которого является средний ремонт автомобильных дорог, с присвоением соответствующего кода ТРУ 421120.210.000002.

В соответствии с правовой природой классификатора товаров, работ и услуг, код ТРУ определяет обобщённую характеристику предмета закупки и распространяется на весь комплекс работ, выполняемых в рамках соответствующего договора, включая вспомогательные и сопутствующие виды работ, технологически связанные с основным предметом договора.

При таких обстоятельствах правовая квалификация выполненных работ осуществляется исходя из условий заключённого договора, предмета закупки и присвоенного кода ТРУ, а не на основании субъективной оценки либо произвольной

интерпретации отдельных видов работ заявителем после подведения итогов конкурса.

4. По объекту:

«Содержание маршрутным способом, в том числе работы по текущему ремонту на улицах и дорогах населённых пунктов Илийского района»

Данные работы относятся к содержанию и текущему ремонту и не являются работами по среднему ремонту автомобильных дорог.

Указанный объект не учитывался при расчёте условной скидки (баллов) и не оказал влияния на итоговую оценку заявки.

Следовательно, доводы жалобы в данной части не затрагивают результаты конкурса.

5. По объекту:

«Средний ремонт улиц в с. Таукаратурык Енбекшиказахского района»

Доводы о наличии несоответствий в акте приёмки объекта в эксплуатацию являются необоснованными. Указанное расхождение в части сведений о руководителе заказчика носит характер технической ошибки и не влияет на достоверность представленных документов.

В соответствии с пунктом 249 Правил, основным документом, подтверждающим опыт, являются акты выполненных работ, в которых все сведения отражены корректно. Подписание документов осуществлено уполномоченным лицом — Искаковым Б.К., действующим в рамках предоставленных полномочий по договору. Различия в наименовании заказчика обусловлены реорганизацией государственного органа и носят право-преемственный характер.

С учётом положений пункта 214 Правил, наличие технических неточностей, не влияющих на содержание заявки, допускается и не является основанием для её отклонения.

О доводе относительно асфальтобетонного завода.

Довод заявителя о влиянии наличия асфальтобетонного завода на оценку конкурсной заявки является необоснованным.

Ни конкурсной документацией, ни Правилами, ни Законом Республики Казахстан «О государственных закупках» не предусмотрено начисление баллов за наличие асфальтобетонного завода.

Следовательно, данный довод не имеет правового значения и не подлежит учёту при рассмотрении жалобы.

Таким образом,

Доводы, изложенные в жалобе:

- носят формально-технический характер;
- не подтверждают наличие нарушений требований конкурсной документации;
- не оказывают влияния на правомерность оценки конкурсной заявки и результаты конкурса.

Даже при условном исключении отдельных объектов, указанных заявителем, итоговая оценка конкурсной заявки ТОО «Жетысу Жол Құрылыс» остаётся неизменной.

На основании изложенного, **правовые основания для пересмотра протокола итогов конкурса № 16795706-1 отсутствуют**.

Просим жалобу ТОО «Специализированное управление «Гордорстрой № 2» оставить без удовлетворения, а результаты конкурса — без изменений.

Директор **Маметканов К.М.**

КАЗАКСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ Алматы облысы Талдықорған жауапкершілігі шектеулі серіктестігі "Жетысу Жол Құрылыс" БСН/БИН 050440010773 товарищество с ограниченной ответственностью Алматинская обл. г. Талдыкорган РЕСПУБЛИКА КАЗАХСТАН