23751524572

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

17 марта 2026 года №5165-25-00-2/3778 город Туркестан

Специализированный межрайонный экономический суд Туркестанской области в составе:
председательствующего судьи Байтенова С.К.,
при секретаре судебного заседания Бакытжан Б.,
рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Товарищество с ограниченной ответственностью «КАЖсервис»

ОТВЕТЧИК:
Индивидуальный предприниматель «Бегайдаров» Бегайдаров Асқат Даулетбекұлы

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
О признании недобросовестным участником закупок

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представитель истца Багжанов Б.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

По итогам проведенных государственных закупок между товариществом с ограниченной ответственностью «КАЖсервис» (далее – истец, заказчик) и индивидуальным предпринимателем «Бегайдаров» Бегайдаровым Асқатом Даулетбекұлы (далее – ответчик, поставщик) 05 января 2025 года за №001140000590/251328/00 заключен договор о закупках услуг (далее - Договор), согласно условиям которого ответчиком принято обязательство оказании услуги по аренде легковых автомобилей с водителем (далее - услуги) на общую сумму 39 906 720 тенге.

Согласно приложению №1 к Договору, срок оказания услуг установлен с момента заключения договора до подведения итогов тендера.

Құжатқа қол қойылған: Байтенов С. К., 26.03.2026
Заңды күшіне енген күні: 27.04.2026, судья Рустем Б. М., 29.04.2026

24 сентября 2025 года заказчиком посредством веб-портала государственных закупок была направлена заявка на оказание услуг. Также 26 сентября 2025 года в адрес поставщика направлено уведомление о необходимости исполнения обязательств в течение 10 (десяти) календарных дней, который 06 октября 2025 года срок, установленный для оказания услуг, истек. Однако, ответчиком договорные обязательства не исполнены.

Истец обратился с иском о признании ответчика недобросовестным участником закупок, мотивируя свои требования неисполнением ответчика обязательств по Договору.

В суде представитель истца поддержал свои требования и просил удовлетворить.

Ответчик в суд не явился, хотя был надлежащим образом извещен о дате и месте судебного заседания.

В соответствии со статьи 196 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее ГПК) суд рассмотрел дело без его участия.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

В соответствии со статьей 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК) обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и с требованиями законодательства.

В силу требований статьи 349 ГК под нарушением обязательства понимается его неисполнение либо исполнение ненадлежащим образом (несвоевременное, с недостатками товаров и работ, с нарушением других условий, определенных содержанием обязательства) - ненадлежащее исполнение.

В соответствии с подпунктом 3 пункта 2 статьи 10 Закона Республики Казахстан «О закупках отдельных субъектов квазигосударственного сектора» от 8 июня 2021 года за №47-VII ЗРК реестр недобросовестных участников закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам.

В случае, указанном в подпункте 3) части первой настоящего пункта, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня, когда ему стало известно о факте нарушения поставщиком договора, обратиться с иском в суд о признании такого поставщика недобросовестным участником закупок.

В соответствии с пунктом 1.1 Договора поставщик обязуется оказать услуги согласно условиям, требованиям и по ценам, указанным в приложениях к настоящему Договору, являющихся неотъемлемой его частью, а заказчик обязуется принять оказанную услугу и оплатить за нее на условиях

Құжатқа қол қойылған: Байтенов С. К., 26.03.2026
Заңды күшіне енген күні: 27.04.2026, судья Рустем Б. М., 29.04.2026

настоящего Договора при условии надлежащего исполнения поставщиком своих обязательств по Договору.

В силу требований пункта 1.2 Договора перечисленные ниже документы и условия, оговоренные в них, образуют данный Договор и считаются его неотъемлемой частью, а именно: 1) настоящий Договор; 2) условия оказания закупаемых услуг (приложение 1); 3) техническая спецификация (приложение 2).

Согласно приложению №1 к Договору, срок оказания услуг установлен с момента заключения договора до подведения итогов тендера.

24 сентября 2025 года заказчиком посредством веб-портала государственных закупок была направлена заявка на оказание услуг. Также 26 сентября 2025 года в адрес поставщика направлено уведомление о необходимости исполнения обязательств в течение 10 (десяти) календарных дней, который 06 октября 2025 года срок, установленный для оказания услуг, истек.

На текущий момент обязательства ответчиком не исполнены, что является нарушением условий договора.

Как установлено в суде, ответчиком не оказана услуга, тем самым не исполнены обязательства по Договору.

Заказчиком 07 октября 2025 года договор расторгнуто в одностороннем порядке.

Согласно пункту 3.1. Договора, поставщик обязался обеспечить полное и надлежащее исполнение принятых на себя обязательств.

В соответствии пунктом 5.2. Договора, услуга считается оказанной только при условии ее полной передачи заказчику в строгом соответствии с требованиями, изложенными в приложениях к Договору.

Доводы ответчика о наличии письма от 01 мая 2025 года за подписью директора заказчика об отсутствии претензий суд признает несостоятельными. Данный документ не может служить доказательством отсутствия нарушений, поскольку материалами дела подтверждается, что фактически обязательства ответчиком исполнены не были. Услуги не оказаывались, а акты оказанных услуг сторонами не подписывались.

Более того, ответчиком не предоставлено доказательств фактического исполнения своих обязательств.

Таким образом, ответчик не исполнил свои договорные обязательства.

При таких обстоятельствах, суд считает требование истца о признании ответчика недобросовестным участником закупок, является законным, обоснованным и подлежащим удовлетворению.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, **суд**

Құжатқа қол қойылған: Байтенов С. К., 26.03.2026
Заңды күшіне енген күні: 27.04.2026, судья Рустем Б. М., 29.04.2026

РЕШИЛ:

Иск товарищества с ограниченной ответственностью «КАЖсервис» удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя «Бегайдаров» в лице Бегайдарова Асқат Даулетбекұлы недобросовестным участником закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «Бегайдаров» в лице Бегайдарова Асқат Даулетбекұлы в пользу государства государственную пошлину в размере 1 966 (одна тысяча девятьсот шестьдесят шесть) тенге.

Решение может быть обжаловано либо принесено ходатайство прокурора в судебную коллегию по гражданским делам Туркестанского областного суда через специализированный межрайонный экономический суд Туркестанской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья **Байтенов С.К.**

Құжатқа қол қойылған: Байтенов С. К., 26.03.2026

Заңды күшіне енген күні: 27.04.2026, судья Рустем Б. М., 29.04.2026